

УДК 371

КОЛЕСНИКОВА Инна Викторовна,
аспирант кафедры педагогики

KOLESNIKOVA Inna Viktorovna,
Postgraduate student, Chair of Pedagogy

**ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК
ПРОСТРАНСТВО ДЛЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ
ИНДИВИДУАЛЬНОГО МАРШРУТА
ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШЕГО
ШКОЛЬНИКА**

**EXTRACURRICULAR ACTIVITIES AS A SPACE
FOR DESIGNING AN INDIVIDUAL ROUTE FOR
PERSONAL DEVELOPMENT OF JUNIOR
STUDENTS**

Исследован процесс проектирования индивидуального маршрута личностного развития младшего школьника как важное и недостаточно разработанное направление педагогического проектирования, целью которого является изучение возможностей педагогического проектирования в условиях внеурочной деятельности. Актуальность проблемы проектирования индивидуального маршрута личностного развития младшего школьника во внеурочной деятельности обусловлена требованиями нормативных документов к организации и результатам образовательного процесса и новыми социокультурными условиями. В статье дано авторское определение проектирования индивидуального маршрута школьника как стратегического направления педагогической поддержки; выделены значимые аспекты процесса и его содержание; представлена схема процесса проектирования, раскрыты основные этапы. Внеурочная деятельность рассмотрена как пространство для проектирования. Выявлены такие преимущества внеурочной деятельности для проектирования индивидуального маршрута личностного развития, как: избыточность, многовариативность, открытость, личностная ориентация. Раскрыты содержание и основные принципы внеурочной деятельности как пространства для проектирования.

The article highlights the process of designing individual routes of junior students' personal development as an important and under-developed field of pedagogical design, which aims to explore the possibilities of pedagogical design in terms of extracurricular activities. The topicality of the problem of designing an individual route of personal development of junior pupils in extracurricular activities is due to regulatory requirements for the organization and results of the educational process and the new socio-cultural conditions. The article gives the author's definition of designing pupils' individual routes as a strategic aspect of pedagogical support; highlights important aspects of the process and its contents; shows a diagram of the design process, identifies the main stages. Extracurricular activities are considered as a space for design. The author stresses such advantages of extracurricular activities for designing individual personal development routes as: redundancy, variety, openness, personal orientation and discloses the contents and the basic principles of extracurricular activities as a space for design.

Ключевые слова: внеурочная деятельность, проектирование, индивидуальный маршрут личностного развития, маршрутный лист, индивидуализация, педагогическая поддержка.

Key words: extracurricular activities, design, individual personal development route, itinerary, individualization, pedagogical support.

Настоящее время для России рассматривается исследователями как эпоха перемен, в которой наряду с другими проблемами актуализируется интерес к процессу проектирования как к способу создания целевых прообразов. Педагогическая наука отреагировала на новые требования общества к результатам образовательной деятельности изменениями в представлении цели, задач школьного образования и путях их реализации. В условиях реализации ФГОС общеобразовательная школа нуждается в научно-методических разработках по проектированию воспитательных моделей, организации внеурочной деятельности. Проектирование индивидуальных маршрутов личностного развития во внеурочной деятельности соответствует государственному заказу на разработку проблем воспитания и социализации школьников. Наше исследование непосредственно связано с целью современного образования. Однако в массовой педагогической практике проектирование индивидуального маршрута ученика удается далеко не каждому учителю, несмотря на то, что в условиях использования исследовательских и экспериментальных форм обучения востребованность в проективных умениях учителей возрастает. В новом государственном образовательном стандарте начального общего образования впервые задан ориентир образовательной деятельности, зафиксированный в «портрете выпускника». В качестве приоритетных личностных результатов стандарт определил готовность и способность школьника к личностному самоопределению и саморазвитию, позитивную мотивацию к обучению, продуктивную познавательную деятельность. Все это призвано активизировать процессы педагогического проектирования.

Актуальность проблемы проектирования индивидуального маршрута личностного развития младшего школьника во внеурочной деятельности обусловлена рядом противоречий:

- требованиями нормативных документов: Закона РФ «Об образовании» [1], Федерального Государственного Образовательного Стандарта начального общего образования [2] по формированию развитой творческой личности обучающихся и дефицитом личностного начала во всех видах деятельности, неготовностью педагогов выйти на уровень субъект-субъектных отношений с воспитанником;
- признанием значимо-необходимым проектирование индивидуального маршрута личностного развития младшего школьника во внеурочной деятельности школьников и недостаточным уровнем проективной культуры педагогов;
- потребностью учителей – практиков в научно-методическом обеспечении процесса проектирования индивидуального маршрута личностного развития младшего школьника и недостаточной степенью проработанности научно-педагогических условий организации данного процесса;
- определением внеурочной деятельности как обязательной части образовательной программы и недооценкой ее возможностей как пространства для проектирования индивидуальных маршрутов личностного развития школьников всех возрастных групп.

Поиск путей разрешения выявленных противоречий обозначил **проблему исследования**: при каких условиях внеурочная деятельность будет являться пространством для проектирования индивидуального маршрута личностного развития младшего школьника?

Актуальность проблемы, необходимость и значимость ее рассмотрения, с одной стороны, и недостаточная теоретическая и практическая разработанность, с другой стороны, определили выбор **темы исследования**: «Проектирование индивидуального маршрута личностного развития младшего школьника во внеурочной деятельности».

Интенциональность государственной стратегии на индивидуализацию образования позволила нам определить внеурочное пространство как оптимальное для проектирования индивидуального маршрута личностного развития с целью самоопределения, становления субъектности младшего школьника.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования ориентирует образовательные учреждения на создание условий для формирования личности обучающегося, развитие способностей и универсальных умений, которые в дальнейшем позволят школьникам самоопределиваться и самореализоваться. Достичь личностного развития младшего школьника за счет освоения только предметных программ практически невозможно. Необходима интеграция учебной и внеурочной деятельности для создания образовательного пространства, которое предоставит каждому школьнику возможность проявить свою уникальность, индивидуальность, ставить и реализовывать личностно значимые цели и идеи. Стандарт определяет, что «основная образовательная программа начального общего образования реализуется образовательным учреждением через учебный план и внеурочную деятельность» [2, п. 16]. Под «внеурочной деятельностью» понимают образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Ученые В.А. Горский, А.А. Тимофеев, Д.В. Смирнов определяют внеурочную деятельность как «мир творчества, проявления и раскрытия каждым ребенком своих интересов, увлечений, своего «я», «эмоционально наполненную среду увлеченных детей и педагогов», в которой есть условия для выбора, свободного проявления своей воли, то есть личностного раскрытия и развития школьников [3, с. 3]. Ученые предупреждают, что внеурочная деятельность не является механической добавкой к основному общему образованию, а призвана осуществлять взаимосвязь и преемственность основного и дополнительного образования.

Д.В. Григорьев, Б.В. Куприянов указывают, что внеурочная деятельность объединяет все виды деятельности школьников (кроме учебной деятельности на уроке), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации. Виды, формы и содержание

деятельности должны быть подобраны так, чтобы обеспечить устойчивое развитие воспитательных результатов [4].

З.А. Кокарева, А.С. Игнатьева, Л.С. Секретарева видят сущность внеурочной деятельности в совокупности всех видов деятельности школьников, в которой в соответствии с основной образовательной программой решаются задачи воспитания и социализации, развития интересов, формирования универсальных учебных действий. Ученые акцентируют внимание, что внеурочная деятельность предполагает для каждого обучающегося индивидуальный образовательный маршрут [5].

Под «внеурочной деятельностью» в нашем исследовании понимается система внеучебной многовариативной личностно значимой образовательной деятельности младших школьников, предполагающей индивидуальный маршрут развития для каждого обучающегося.

Для положительного воспитательного эффекта внеурочная деятельность для каждого школьника должна быть *личностно-значимой*, то есть представлять собой систему различных видов практик для свободного выбора – самоопределения. В основу вывода положили идею А.Н. Леонтьева о многообразии деятельностей субъекта, которые пересекаются и связываются в узлы объективными общественными отношениями. Эти «узлы» и есть центр личности, который лежит не в индивиде, а в его бытии [6]. Организация личностно-значимой внеурочной деятельности способствует разрешению противоречий между:

- потребностями детей и возможностями их удовлетворения;
- возможностями ребенка и требованиями общества;
- целями, которые ставит перед собой ребенок, и условиями их достижения.

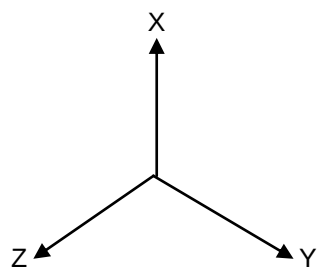
Личностно-значимая деятельность обеспечивает личностное развитие младшего школьника, так как:

- помогает каждому школьнику младшего возраста определить интерес, «сформировать заказ» на индивидуальное образование;
- предоставляет возможность выбора личностно-значимой деятельности в соответствии с собственными интересами, способностями и возможностями;
- раскрывает уникальность каждого ученика;
- стимулирует к развитию субъектности: самоопределению и успешной самореализации.

Внеурочное пространство создает условия для позитивных, динамичных изменений в личности ребенка младшего школьного возраста благодаря:

- открытости, доступности;
- свободе выбора видов деятельности и свободе передвижения внутри образовательного пространства;
- естественного моделирования ситуаций успеха, множественного переживания своей успешности школьником;
- проявления субъект-субъектных отношений;
- формированию активной субъектно-деятельностной позиции.

Требование «открытости» внеурочного пространства обусловлено необходимостью создать условия для самоопределения, а не сформировать конкретный образ. Открытое пространство предлагает сделать школьнику свободный выбор своего маршрута развития из многообразия предлагаемых практик. Закрытые и открытые образовательные (внеурочные) пространства принципиально отличаются. В закрытых пространствах маршрут развития школьника заранее предопределен учителем и не предусматривает иные варианты движения. Открытое внеурочное образовательное пространство позволяет каждому школьнику сделать самостоятельный свободный выбор в соответствии со своими интересами, способностями, возможностями образовательного учреждения, то есть в соответствии с «заказом» на индивидуальное образование. Ресурсное наполнение открытого внеурочного образовательного пространства представлено на схеме:



X – социальный вектор: избыточная образовательная среда [7], условия, которыми располагает образовательное учреждение, социальный заказ на организацию внеурочной деятельности со стороны родителей, обучающихся, взаимодействие с учреждениями дополнительного образования, преемственность при переходе в основную школу;

Y – личностно-аксиологический вектор: осознанный заказ школьника на индивидуальное образование – персональный маршрут продвижения с целью личностного развития;

Z – технологический вектор: технология опережающей педагогической поддержки (О. Газман, Ф. Кевля).

Внеурочная деятельность, как любая деятельность, предполагает осмысленное целенаправленное проектирование действий для достижения результата. Проектирование образовательной деятельности – это возможность осуществлять процесс воспитания школьников с гарантированным эффектом. Мы рассматриваем открытое многовариативное внеурочное образовательное пространство как пространство с большими потенциальными возможностями для проектирования индивидуального маршрута личностного развития младшего школьника.

Возможности процесса **проектирования индивидуальных маршрутов развития**:

- «позволяет перейти от безличных систем к судьбе каждой личности» [8, с. 16];
- помогает обеспечить требование равенства и доступности образования при различных стартовых возможностях [2];
- создает условия для демонстрации своих достижений, для осуществления целесообразной и результативной деятельности [9];
- подводит младшего школьника к индивидуальному максимуму, к достижению личностно-значимых целей.

Категория «*проектирование*» встречается в технических и гуманитарных науках и трактуется исследователями как форма опережающего отображения действительности, как процесс создания прообраза, как способность видеть вперед. В исследовании мы рассматриваем проектирование как стратегическое направление педагогической поддержки (О.С. Газман, Н.Б. Крылова, Н.Н. Михайлова, Ф.И. Кевля).

Педагогическая поддержка, по определению О.С. Газмана, – это инновационная педагогическая деятельность по оказанию превентивной и оперативной помощи в саморазвитии ребенка в решении его проблем, связанных со здоровьем, обучением, коммуникацией и жизненным самоопределением. Сущность педагогической поддержки – поддерживать то, что имеется в наличии, но на недостаточном уровне, то есть поддерживать становления «самости», самостоятельности человека [10].

Н.Б. Крылова рассматривает педагогическую поддержку как «мягкую» педагогическую технологию (в отличие от педагогики воздействия) сотрудничества, взаимодействия, содействия становлению самости ребенка, основанную на принципах свободы, открытости, товарищеских отношений между учителем и учеником: безусловное принятие ребенка как личности, уважение его достоинства, признание права ребенка на свободу поступка, поощрение самостоятельности, независимости [11].

Н.Н. Михайлова называет поддержку «механизмом автономизации личности». Цель педагогической поддержки – создание условий для реализации права на уникальность, самоценность, автономию личности школьника (самопознание, самооценка, самоконтроль, рефлексия) в процессе жизнедеятельности. Для достижения цели Н.Н. Михайлова вывела алгоритм действий: исследование субъективного потенциала обучающегося – стимулирование проявления и реализации собственных интересов школьника – поддержка в смыслообразующей деятельности, в самореализации на основе самоопределения – создание рефлексивного пространства [12].

Ф.И. Кевля сформулировала понятие опережающей педагогической поддержки личностного развития младшего школьника следующим образом: «это деятельность по моделированию условий и траектории развития личности ребенка в перспективе его жизненного самоопределения. Она обеспечивается субъект-субъектным взаимодействием, комплексом средств индивидуальной помощи» [13, с. 90].

Для российской системы педагогической поддержки ценными и значимыми являются концепции: школы будущего Ш.А. Амонашвили, социального воспитания А.В. Мудрика, модели школ саморазвития учащихся А.Н. Тубельского, М.П. Щетинина.

Мы определили *проектирование* индивидуального маршрута личностного развития младшего школьника как стратегическое направление педагогической поддержки, как «мягкую» педагогическую технологию содействия становлению самости ребенка, его самоопределению, успешной самореализации на основе прогнозирования и планирования личностно-значимой деятельности.

Таким образом, выделили три значимых аспекта процесса проектирования для нашего исследования:

- 1) направление педагогической поддержки;
- 2) педагогическая технология, обеспечивающая практическую реализацию требования индивидуализации образования;
- 3) процесс создания вариативной структуры продвижения школьника в образовательном пространстве школы, проектируемой совместно с учителем на основе психолого-педагогической диагностики, с учетом возрастных особенностей, природных способностей и задатков, творческих пристрастий и интересов с целью самоопределения и успешной самореализации.

Сущность процесса проектирования индивидуального маршрута личностного развития – целостная деятельность по становлению субъектности в ребенке: признание его уникальности, раскрытие и поддержка его актуальных и потенциальных возможностей, создание условий для их максимальной реализации.

Содержанием процесса проектирования индивидуального маршрута личностного развития школьника является прогнозирование, планирование деятельности с целью самоопределения и успешной самореализации.

Предметом проектирования является не личность школьника, а его индивидуальный маршрут, на котором происходит формирование и развитие личностных качеств индивида.

Процесс проектирования ИМ многоаспектный, затрагивает следующие сферы личности младшего школьника:

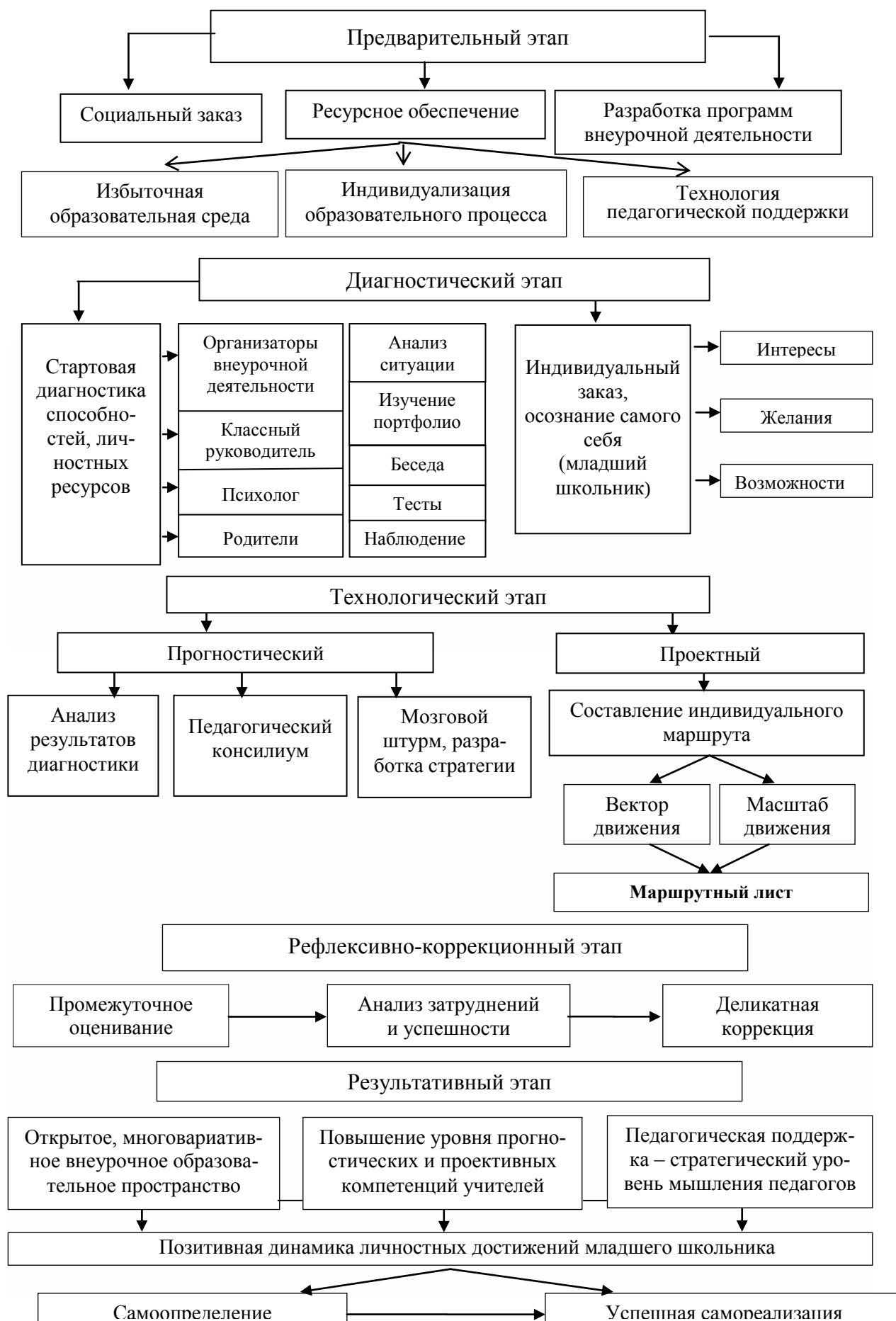
- мотивационная: осознание мотивов личностно значимой деятельности, ориентация на успех;
- когнитивная: осмысление цели и задач своего личностного развития, самоопределение; формирование осознанного заказа на индивидуальное образование;
- деятельностная: активная, продуктивная, личностно-значимая деятельность, ориентированная на успех;
- рефлексивно-оценочная: адекватная самооценка на основе критериев успешности.

Результатом процесса проектирования является персональный путь – индивидуальный маршрут личностного развития младшего школьника, ориентированный на самоопределение и успешную самореализацию.

Принципиальными *требованиями* к организации процесса проектирования во внеурочном пространстве общеобразовательной школы являются:

- 1) учет личностных особенностей и интересов, запросов обучающегося;
- 2) обеспечение многовариативных, взаимодополняемых культурных практик;
- 3) индивидуальная организация разнообразных видов деятельности, объединение и включение их в общую коллективную деятельность;
- 4) поисковый режим новых видов успешной деятельности;
- 5) осуществление педагогической поддержки на основе интересов и мотивации детей: стимулирование школьников к самоопределению и самореализации.

Этапы проектирования маршрута личностного развития младшего школьника во внеурочной деятельности (схема)



Разработанная схема проектирования предполагает следующий алгоритм действий:

- 1) исследование условий, ситуации, потенциальных возможностей личностного развития младшего школьника;
- 2) составление педагогического прогноза на основе проведенной диагностики;
- 3) проектирование процессуальных шагов;
- 4) Хочу;
- 5) Знаю как;
- 6) Могу;
- 7) организация оценочной деятельности с позиции субъекта, реализующего собственные интересы; в случае необходимости проведение деликатной коррекции в соответствии с заданными ценностными ориентирами;
- 8) повышение личной ответственности ученика за результат деятельности.

Результатом проектирования является разработанный индивидуальный маршрут личностного развития, который зафиксирован в *маршрутном листе*. Автором маршрута является школьник, поэтому маршрутный лист начинается с интереса, запроса воспитанника. Заполняется маршрутный лист совместно со взрослым.

Хочу	Интерес	
	Цель	
Знаю как	Ресурсы	
Могу	Действия	
	Рефлексия	

Изучение опыта организации внеурочной деятельности и новых нормативных документов позволило выделить принципиальные *особенности и условия* практической реализации проектирования индивидуального маршрута личностного развития младшего школьника во внеурочной деятельности.

Особенности:

1) *Избыточность, многовариативность*. Ученик апробирует свои интересы и способности в различных видах деятельности (например, в художественной деятельности: музыка, драма, живопись, хореография, народные промыслы); определяется – делает выводы; движется в выбранном направлении.

2) *Открытость*. Обучающийся совершает свободный выбор своего маршрута развития из многообразия предлагаемых практик, то есть совершает личностно-развивающее действие – самоопределение;

3) *Ориентированность* на личностное развитие (интеллектуальное, духовно-нравственное, творческое, физическое);

4) *Единство* требований к результатам (равноправна с урочной деятельностью, не является дополнительной составляющей образовательной программы школы).

Удовлетворение интересов и потребностей младшего школьника происходит наиболее успешно при следующих *условиях*:

1) внеурочная деятельность отлична от урочной системы обучения и включает младших школьников в многовариативную по направлениям, разнообразную по содержанию и уровням сложности деятельность;

2) индивидуализация внеурочного образовательного пространства (проектирование индивидуального маршрута личностного развития для каждого учащегося с учетом персонального уровня стартовых возможностей, индивидуальных способностей и личных интересов);

3) владение педагогами прогностическими и проектными технологиями;

4) образовательные программы внеурочной деятельности школы реализуются через систему кружков, секций, факультативов, организацию общественно-полезной и социально-значимой практики;

5) содержательное наполнение программ внеурочной деятельности способствует личностному развитию младших школьников;

6) оптимальная модель внеурочной деятельности создана на основе всех внутренних ресурсов образовательного учреждения.

Таким образом, проектирование индивидуального маршрута личностного развития младшего школьника во внеурочной деятельности позволяет наблюдать, фиксировать и корректировать изменения во взглядах, интересах, потребностях младшего школьника, понять и осмыслить способы действий для достижения личностно-значимой цели. Практическая реали-

зация маршрута обеспечивает движение обучающегося к новой форме субъективности: самостоятельная активность, осознанное самоопределение, успешная самореализация. Проектирование и реализация ИМ подводит младшего школьника к индивидуальному максимуму, к достижению собственных целей, личностному саморазвитию.

Внеурочная деятельность выбрана нами для проектирования осознанно, так как в открытом, многовариативном образовательном пространстве ребенок обнаруживает свою уникальность, ему предоставляется возможность выбора деятельности в соответствии с собственными интересами, способностями и возможностями, то есть интенсивно формируется личность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Об образовании в Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 21.12.2012 № 273-ФЗ; вступил в силу 1 сентября 2013г.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Приложение к Вестнику образования. – 2009. – № 3.
3. Примерные программы внеурочной деятельности. Начальное и основное образование / под ред. В.А. Горского. 2-е изд. – М.: Просвещение, 2011.
4. Григорьев Д.В. Программы внеурочной деятельности. Художественное творчество. Социальное творчество: пособие для учителей общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2011.
5. Об организации внеурочной деятельности в начальной школе: методические рекомендации/ сост. З.А. Кокорева, А.С. Игнатьева, Л.С. Секретарева. – Вологда. 2011.
6. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат. 1975.
7. Ковалёва Т.М. Открытые образовательные технологии как ресурс тьюторской деятельности в современном образовании // Тьюторское сопровождение и открытые образовательные технологии в современном образовании: сб. ст. – М., 2008.
8. Асмолов А.Г. Психология XXI века и рождение вариативного образовательного пространства России / Новое время – новая дидактика. – М., Самара. 2001
9. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа/ сост. Е.С. Савинов. – М.: Просвещение. 2011.
10. Газман О.С. Педагогическая поддержка как реальность современного образования // Классный руководитель. – 2000. – №3.
11. Крылова Н.Б. Педагогическая, психологическая и нравственная поддержка как пространство личностных изменений ребенка и взрослого. // Классный руководитель. – 2000. – № 3.
12. Михайлова Н. Н., Юсфин С.М. Педагогика поддержки: Учебно-методическое пособие. – М.: МИРОС, 2001.
13. Кевля Ф.И. Педагогические технологии: диагностика, прогнозирование и поддержка личностного развития ребенка // Практико-ориентированная монография для школьных психологов и социальных педагогов. – Вологда: Легия. 2009.

REFERENCES

1. *On education in the Russian Federation: law of the Russian Federation [Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federazii: zakon Rossiyskoy Federazii] dated 21.12.2012 NO 273-FZ; entered into force on 1 September 2013 (in Russ.).*
2. *Federal state educational standard of primary education [Federal'niy gosudarstveniy standart nachal'nogo obshego obrazovaniya] Supplement to the journal of education, 2009, NO 3 (in Russ.).*
3. *Sample program of extracurricular activities. Primary and secondary education [Primerniye programi vneurochnoy deyatel'nosti. Nachal'noye i obsheye obrazovaniye]. Moskva, Education, 2011 (in Russ.).*
4. *Grigoriev D. Program of extracurricular activities. Artistic creation. Social creativity institutions. [Grigoriev D. Programi vneurochnoy deyatel'nosti. Hudozhestvennoye tvorchestvo. Sozial'noye tvorchestvo] A guide for teachers of educational. Moskva, Education, 2011 (in Russ.).*
5. *On the organization of extracurricular activities in elementary school [Ob organizazii vneurochnoy deyatel'nosti v nachal'noy shkole: metodicheskiye rekomendazii] guidelines comp. Z.A. Kokoreva, A.S. Ignatieff, L.S. Sekretareva. Volodga, 2011 (in Russ.).*
6. *Leontiev A. Activities. Consciousness. Personality. [Leontiev A. Deyatel'nost'. Soznaniye. Lichnost']. Moskva, Politizdat. 1975 (in Russ.).*
7. *Kovaleva T. Open educational technology as a resource tutor activities in modern education, tutor support and open educational technology in modern education [Kovaleva T. Otkritiye obrazovatel'niye tehnologii kak resurs tutorskoy deyatel'nosti v sovremenom obrazovanii]. Moskva, 2008 (in Russ.).*
8. *Asmolov A. Psychology of the XXI century and the birth of variable educational space Russian [Asmolov A. Psihologiya 21veka i rozhdeniye variativnogo obrazovatel'nogo prostranstva Rosii]. Moskva, Samara, 2001(in Russ.).*
9. *Approximate basic educational program of educational institutions. Primary school, comp. Savin E. [Primernaya osnovnayaobrazovatel'naya programma obrazovatel'nogo uchrezhdeniya]. Moskva, Education, 2011 (in Russ.).*
10. *Gazman O. Pedagogical support as the reality of contemporary education [Gazman O. Pedagogicheskaya poderzhka kak real'nost' sovremenogo obrzovaniya]. The class teacher, 2000, NO 3 (in Russ.).*

11. Krylova N. Pedagogical, psychological and moral support to the space personality changes a child and an adult [Krylova N. Pedagogicheskaya, psichologicheskaya i npravstvenaya podderzhka kak prostranstvo lychnostnih izmeneniy rebenka i vzroslogo]. *The class teacher*, 2000, NO 3 (in Russ.).
12. Mikhailova N., Yusfin S. Pedagogic support: Training Toolkit [Mikhailova N, Yusfin Pedagogicheskaya podderzhka]. Moskva, Miros, 2001 (in Russ.).
13. Kevlya F. Educational technology: diagnosis, prognosis and support the personal development of the child Practice - oriented monograph for school psychologists and social workers[Kevlya F Pedagogicheskiye tehnologii: giagnostika, prognozirovaniye i podderzhka lichnostnogo razvitiya rebenka]. Vologda: Lehi, 2009 (in Russ.).

Информация об авторе

Колесникова Инна Викторовна, аспирант кафедры педагогики Вологодского государственного университета, Вологда. Россия
kolesnickova.inna2011@yandex.ru

Получена: 14.09.2014

Information about the author

Kolesnikova Inna Viktorovna, Postgraduate student, Chair of Pedagogy, the Vologda State University, Vologda city, Russian Federation
kolesnickova.inna2011@yandex.ru

Received: 14.09.2014