

УДК 373.1

DOI: 10.17748/2075-9908-2015-7-5/2-269-273

ФРОЛОВА Светлана Леонидовна,
доктор педагогических наук, профессор

FROLOVA Svetlana Leonidovna,
Doctor of Pedagogy, Professor

ДИАГНОСТИКА НРАВСТВЕННОЙ ВОСПИТАННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

DIAGNOSIS OF MORAL EDUCATION OF STUDENTS

В статье рассматривается важная проблема диагностики нравственной воспитанности обучающихся, которая приобрела особую актуальность в связи с принятием ряда документов, закрепляющих главную миссию школы – воспитывать нравственного человека, гражданина и патриота. Обосновывается, что главным показателем нравственной воспитанности являются сформированные личностные нравственные идеалы. В статье конкретизируется понятие «нравственный идеал» как педагогическая категория, выявляются его основные воспитательные функции. Рассматриваются имеющиеся в педагогической науке и практике критерии сформированности нравственных идеалов. На основе существенных и содержательных характеристик нравственного идеала выявляются и описываются критерии сформированности личностных нравственных идеалов обучающихся. Предлагаются методы и методики определения уровня сформированности нравственных идеалов обучающихся. Характеризуются пять групп обучающихся в зависимости от уровня сформированности личностного нравственного идеала.

The article highlights the important problem of a diagnosis of moral education of students, which has acquired particular significance in connection with the adoption of a number of documents, fixing main the mission of schools - to educate moral persons, citizens and patriots. It is proved that the main indicators of moral education are the formed personal moral ideals. The article specifies the notion of "moral ideal" as a pedagogical category and highlights its basic educational functions. It considers the criteria of moral ideals existing in pedagogical science and practice. Based on the essential and substantial characteristics of the moral ideal, the article identifies and describes the criteria for the formation of personal moral ideals of students. The author suggests the methods and techniques for identification of the level of the formation of moral ideals of a student. The article gives characteristics of five groups of students, depending on the level of the formation of their personal moral ideals.

Ключевые слова: диагностика воспитанности, нравственная воспитанность, критерии сформированности нравственного идеала, уровни сформированности нравственного идеала.

Keywords: diagnostics of education, moral education, criteria of the formation of moral ideal, level of the formation of moral ideal.

Проблема диагностики нравственной воспитанности обучающихся всегда была одной из самых актуальных в педагогике. По данной проблеме в 2004 г. нами была защищена кандидатская диссертация на тему «Формирование нравственных идеалов старших школьников в условиях воспитательной среды общеобразовательного учреждения» [1]. Несмотря на уже весьма давний срок исследования, оно не утратило своей актуальности. Наоборот, в последнее время проблема нравственной воспитанности приобрела еще большую остроту в связи с принятием ряда документов, закрепляющих главную миссию школы – воспитывать нравственного человека, гражданина и патриота. Духовно-нравственное развитие и воспитание подрастающего поколения объявлено одним из приоритетных направлений современной государственной образовательной политики РФ [2].

Основной целью нашей кандидатской диссертации было создание методики формирования и диагностики нравственных идеалов, по уровням сформированности которых можно судить о нравственной воспитанности обучающегося. В 2005 г. на одну из конференций нами была отправлена статья по проблеме диагностики нравственной воспитанности, которую затем разместили в Интернете. Следов этой публикации уже давно нет. Однако по сей день на персональных сайтах учителей и официальных сайтах школ продолжают обнаруживаться материалы, в которых информация из опубликованной статьи дается без каких-то бы то ни было ссылок на настоящего автора. Но не это главное. Главное, что материал представляется неполно, неточно, без комментариев и без инструкций, что у меня, как автора диагностики, вызывает сомнение в достоверности представляемых педагогами результатов. В связи с этим фактом, а также в силу актуальности проблемы формирования и диагностики нравственной воспитанности обучающихся предлагается настоящая статья.

Прежде всего проясним суть термина «воспитанность», опираясь на подход Н.Г. Алексеева, подчеркивающего, что понятия являются одной из форм отражения окружающего мира в процессе его познания человеком, которое затем закрепляется в языке в виде словесного кода (образа). «Язык нас никогда не обманывает», – писал ученый, обосновывая целесообразность этимологического анализа в определении понятия. Нам близка идея Н.Г. Алексеева о том, что если слово «прошло через тысячелетия и не изменилось, то это значит, что оно всеми схватывает понимание, оно выражает настолько сильный смысл, что мы ему противостоять не можем, оно принудительно нас обязывает себя выполнять» [3, с. 108].

Этимологический словарь Фасмера утверждает, что глагол «воспитать» ввиду наличия о заимствован из церковно-славянского «питать», «словен. *pítati*, см. образ "кормить", чеш. *pítati* "кормить, питать"» [4]. Таким образом, родовое значение термина связано с вскармливанием младенца, без которого он может погибнуть. Это значение подчеркивает особую значимость воспитания: вне воспитания невозможно существование человека. Не случайно впоследствии «воспитание» приобрело социальное значение и стало педагогическим термином. Воспитание – это специально организуемый взрослыми процесс, направленный на усвоение и присвоение ребенком социально значимых и социально одобряемых качеств, позволяющих стать приемлемым членом общества. Отсюда следует, что воспитанность можно рассматривать как знания о нормах поведения в обществе и умения применять эти знания во взаимоотношениях с окружающими людьми и окружающим миром. Все, что касается поведения человека в социуме, характеризует его нравственный мир, поэтому, когда говорят о воспитанности человека, подразумевают именно нравственную воспитанность. Нравственность, по общему мнению философов, это всеобщие нормы и правила, которые регулируют поведение и взаимоотношения людей с позиций добра и зла. Поскольку одним из компонентов нравственного сознания, занимающим ключевое место, является идеал, устанавливающий содержание должного, правильного, не-правильного, прекрасного, безобразного и т.п., то, по нашему мнению, именно сформированность нравственного идеала определяет уровень воспитанности личности.

Анализ философских и психолого-педагогических источников позволил выделить сущностные признаки понятия «нравственный идеал»: образ совершенной человеческой личности, идея, высшая конечная цель деятельности, всеобщая форма целеполагающей деятельности, универсальный регулятор поведения и деятельности людей, своеобразный эталон, высший образец, совершенство. При этом содержание нравственного идеала изменяется, определяясь ценностями, особенно важными для конкретной исторической эпохи. Так, например, сегодня «национальный воспитательный идеал – высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях русского народа» [5].

С позиций нашего исследования, нравственный идеал – это представление человека о совершенной личности, успешной во всех сферах общественных отношений за счет обладания необходимыми социально значимыми и личностно значимыми качествами, развитыми до высокого уровня, требуемого условиями жизнеспособности, конкурентоспособности. Список качеств такой личности был определен в ходе многолетнего исследования путем опроса и ранжирования. Затем этот список был соотнесен и скорректирован в соответствии с нормативными документами. Ввиду ограниченности объема статьи позволим себе опустить статистику, отметив, что в целом содержание современного нравственного идеала не противоречит его историческому пониманию. Самые значимые качества современной личности: образованность, воспитанность, толерантность, стрессоустойчивость, честность, предприимчивость, готовность к самообразованию и самосовершенствованию.

Прежде чем предложить наше решение проблемы определения критериев и показателей сформированности личностных нравственных идеалов, проанализируем имеющиеся в педагогической науке и практике подходы, которых, следует подчеркнуть, очень немного. В работе З.И. Гришановой уровень сформированности идеала определяется по четырем признакам: содержание, постоянство, действенность, присвоенность [6, с. 92]. В.Н. Соболев основными критериями сформированности нравственных идеалов считал: социальную направленность идеала, осознанность идеала, действенность идеала, устойчивость и эмоциональную привлекательность идеала, персонификацию идеала (т.е. реальность, сопоставимость «Я» – в настоящем и «Я» – в будущем, «Я – каким есть» и «Я – каким должен быть») [7, с. 62]. С нашей точки зрения, указанные системы не могут дать объективной картины о состоянии сферы саморегуляции личности, в которой идеал играет главную роль, в силу недостаточного набора показателей, отражающих функциональные характеристики идеала.

Поскольку идеал определяет цели, задачи и содержание образования, обладает большой побудительной и преобразующей силой, он представляет интерес для педагогической науки. Обладая огромной эмоциональной силой и притягательностью, нравственный идеал является средством самосовершенствования личности. В этом выражается его воспитательная функция. Идеалы затрагивают глубокие и важные сферы личности: потребности, мотивы, эмоции, реальное поведение, – поэтому они имеют ключевое значение в нравственном формировании подрастающего поколения. Учитывая предложенные исследователями разработки [6, 7], в определении критериев и показателей оценки уровня сформированности нравственных идеалов мы исходили из сущностных и содержательных характеристик нравственного идеала. Та-

кими критериями выступают: наличие нравственного идеала, содержание идеала, осознанность идеала, устойчивость идеала, действенность идеала.

Например, наличие нравственного идеала можно установить в ходе анкетирования. Но этот критерий и его показатели: «есть», «нет», «не знаю» – не являются определяющими. Его можно учитывать при сопоставлении разных ответов респондента. Этот критерий субъективен и малозначим в отрыве от других критериев. С другой стороны, когда он соотносится с другими критериями, то подтверждает свою значимость и необходимость. Педагог, который выполняет диагностику нравственной воспитанности, должен помнить, что нельзя принять решение о сформированности нравственного идеала, если все критерии выполнены на уровне высоких показателей, а по первому критерию испытуемый выставил «нет». Значит, произошел кризис в сознании. И педагогу нужно принимать меры. Выяснять в ходе беседы, что произошло. В этом случае может снизиться уровень сформированности нравственного идеала, если и по другим критериям наметится существенное снижение. Но для педагога, участвующего в воспитании ребенка, обнаружилась информация, требующая изучения, анализа, интерпретации.

Именно взаимозависимость всех критериев сформированности нравственных идеалов обучающихся, свидетельствующих об их воспитанности, можно принимать за индексный показатель работы классного руководителя либо воспитателя.

Критерий «содержание идеала», сходный с «направленностью идеала», выявляется в ходе применения разных методик изучения ценностных ориентаций. Например, методика Н.Е. Щурковой «Неоконченное предложение» либо методика определения ценностных ориентаций по М. Рокичу и др. Указанные методики позволяют выяснить, какие ценности наиболее значимы для ребенка, а значит, определить тип направленности его личности: гуманистический, эгоистический, прагматический. Подчеркнем, что принятие решения по данному критерию возможно только при учете иных данных, которые могут быть получены в ходе комплексной диагностики сформированности нравственных идеалов.

Критерий «осознанность идеала» означает представление о понятии «идеал» и его содержании, которое может быть верным и полным; верным, но недостаточно полным; верным, но неполным; неверным и неполным; искаженным. Устанавливаются указанные показатели по данному критерию в ходе анкетирования, собеседования, интервьюирования.

Критерий «действенность идеала» означает активное стремление следовать идеалу, определяет поведение обучающегося. Это один из самых весомых критериев. Однако как раз по этому критерию возникает больше всего вопросов, поскольку только метод наблюдения позволяет установить, насколько действителен идеал. В наших анкетах есть вопросы о действенности идеала, но любая информация, полученная из анкет, носит субъективный характер и не может считаться полностью достоверной, то есть объективной. Именно поэтому по данному критерию принятие решения отсрочивается на длительный срок. На промежуточных этапах диагностики принимаем решение на основании ответов на вопросы анкеты.

Критерий «устойчивость идеала» принят нами исключительно в целях установления степени искренности ответов испытуемых. Отсутствие противоречивых, взаимоисключающих суждений в ответах означает, что ребенок всерьез относится к проблеме. Это также подтверждает другую положительную информацию по содержанию идеалов испытуемой личности. Данный критерий и его показатели устанавливаются в ходе многократного и продолжительного анкетирования. Педагог может подключить и такие методы, как беседа, интервьюирование. Если в ходе сбора информации обнаружится, что испытуемый дает противоречивые суждения, взаимоисключающие ответы, то по всем остальным критериям должно быть существенное падение.

Все предложенные нами критерии и показатели должны выявляться комплексно в ходе многократных опросов, в ходе реализации всех отобранных нами методик, рассматриваться строго комплексно.

Следует отдельно затронуть вопрос интерпретации полученных данных, опирающихся на гуманитарный и герменевтический подходы, которые основаны на прочтении, осмыслении, понимании и допускают любую произвольность ради достижения цели. Указанные подходы несколько смягчают требования давать строго научно аргументированные и объективные оценки изучаемого процесса, но в то же время накладывают особую ответственность на интерпретатора. Все методики, используемые для диагностики нравственных идеалов, словесные, поэтому от исследователя требуется умение работать со словом и текстом, анализировать, трактовать и фиксировать необходимые сведения.

В ходе научного исследования было установлено, что в диагностиках, направленных на изучение экзистенциальной и эмоциональной сфер личности, чаще всего используют такие методы, как анкетирование, беседа, экспресс-интервью, стандартизированные характеристики, ранжирование, сочинение, метод свободной классификации и т.п. Составляя программу диа-

гностики нравственных идеалов, мы отобрали анкетирование, ранжирование, сочинение. В программу вошли широко известные в педагогической практике методики: «Незаконченный тезис» Н.Е. Щурковой, методика изучения ценностных ориентаций М. Рокича (в адаптации Д.А. Леонтьева), методики диагностики самовоспитания П.Н. Осипова, анкеты и вопросы для сочинения, разработанные автором статьи. Вопросы для анкет и сочинений составлялись таким образом, чтобы полученные на них ответы можно было соотносить с критериями и показателями оценки уровня сформированности нравственного идеала.

В ходе теоретического анализа и экспериментальной проверки данных выделено пять групп учащихся по уровню сформированности нравственных идеалов.

Высокий уровень сформированности нравственного идеала демонстрируют обучающиеся, которые имеют нравственный идеал, в содержании которого доминируют духовные ценности; полно и правильно понимают сущность и содержание нравственного идеала; выражают непротиворечивое, устоявшееся мнение о нем; стараются во всем следовать своему идеалу.

Уровень сформированности нравственного идеала выше среднего характеризует обучающихся, которые имеют нравственный идеал с преобладанием духовных ценностей; правильно, но не совсем полно представляют сущность и содержание нравственного идеала; выражают непротиворечивое мнение об идеале; пытаются подражать своему идеалу, но бессистемно.

Средний уровень сформированности нравственного идеала обнаруживают обучающиеся с несформированным личностным идеалом, но осознающие его необходимость; духовные и материальные ценности находятся в равном соотношении; представление о нравственном идеале недостаточно полное и правильное; в ответах часто встречаются противоречивые мнения; с низкой степенью действенности нравственного идеала.

Уровень сформированности нравственного идеала ниже среднего характеризует обучающихся, которые не задумываются о нравственном идеале; имеют неправильное представление о нем; материальные ценности преобладают над духовными; ответы обучающихся противоречивы; с низкой степенью действенности нравственного идеала.

Низкий уровень сформированности нравственного идеала выявляется у обучающихся, имеющих искаженное представление об идеале; материальные ценности значительно доминируют над духовными; обучающиеся отрицают необходимость иметь нравственные идеалы или имеют идеалы с эгоистической направленностью; отвергают необходимость самовоспитания, игнорируют педагогические воздействия, направленные на мотивацию самовоспитания.

Распределение обучающихся на пять групп по уровню сформированности нравственного идеала позволяет педагогу осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход и отслеживать результаты воспитания. Перемещение обучающихся из одной группы в другую по восходящей линии свидетельствует об эффективности воспитательного процесса в целом и правильности педагогических воздействий по отношению к каждому конкретному ребенку.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Гостомыслова С.Л.* Формирование нравственных идеалов старших школьников в условиях воспитательной среды общеобразовательного учреждения [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук / С.Л. Гостомыслова. – Киров, 2004. – 210 с.
2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы [Электронный ресурс] URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/3409/>
3. *Алексеев Н.Г.* Рефлексия [Текст] / Н.Г. Алексеев // SEMINARIUM HORTUS HUMANITATIS // Альманах 10 «Русский мир и Латвия: Противоречивая история». – Рига, 2007. – С. 99-118.
4. *Фасмер М.* Этимологический словарь русского языка [Текст]: в 4 т. / М. Фасмер; пер. с нем. и доп. О.Н. Трубачева. – М.: АСТ: Астрель, 2009.
5. *Данилюк А.Я.* Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст] / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М.: Просвещение, 2009. – 23 с.
6. *Гришанова З.И.* О нравственных идеалах старшеклассников [Текст] / З.И. Гришанова. – Кишинев: Штиинца, 1979. – 118 с.
7. *Соболев В.Н.* Воспитание нравственных идеалов старшеклассников [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук / В.Н. Соболев. – Минск, 1994. – 165 с.

REFERENCES

1. *Gostomyslova S.L.* Formation of moral ideals of the senior schoolboys in the conditions of the educational environment of educational institutions: dissertation of the candidate of pedagogical sciences [Formirovaniye нравstvennykh

- idealov starshikh shkolnikov v usloviyakh vospitatelnoy sredy obshcheobrazovatel'nogo uchrezhdeniya: dissertatsiya kandidata pedagogicheskikh nauk]. Kirov, 2004. (inRuss.).
2. Gosudarstvennaya programma Rossiyskoy Federatsii «Razvitiye obrazovaniya» na 2013-2020 gody (State program of the Russian Federation "Development of Education" for 2013-2020) Available at: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/3409/> (accessed 6 June 2015). (inRuss.).
 3. Alekseyev N.G. Reflexion [Refleksiya]. SEMINARIUM HORTUS HUMANITATIS. *Almanakh 10 «Russky mir i Latvija: Protivorechivaya istoriya»*. Riga, 2007, pp. 99-118. (inRuss.).
 4. Fasmer M. Dictionary of Russian language [Etimologichesky slovar russkogo yazyka]. Moscow, 2009. (inRuss.).
 5. Danilyuk A.Ya., Kondakov A.M., Tishkov V.A. The concept of spiritual and moral development and education of the individual citizen of Russia [Kontseptsiya dukhovno-nravstvennogo razvitiya i vospitaniya lichnosti grazhdanina Rossii]. Moscow, 2009. (inRuss.).
 6. Grishanova Z.I. About moral ideals seniors [O нравstvennykh idealakh starsheklassnikov]. Kishinev, 1979. (inRuss.).
 7. Sobolev V.N. Education moral ideals senior schoolboys: dissertation of the candidate of pedagogical sciences [Vospitaniye нравstvennykh idealov starsheklassnikov: dissertatsiya kandidata pedagogicheskikh nauk]. Minsk, 1994. (inRuss.).

Информация об авторе

Фролова Светлана Леонидовна, доктор педагогических наук, профессор кафедры развития образования Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московской области "Академия социального управления" Московская область, Россия.
slfrolova@gmail.com

Получена: 14.06.2015

Information about the author

Frolova Svetlana Leonidovna, Doctor of Pedagogy, Professor, Chair for Education, Academy of Public Administration, Moscow region, Russia
slfrolova@gmail.com

Received: 14.06.2015