

УДК 37.013.2

DOI: 10.17748/2075-9908-2015-7-8-30-33

КРАСНОПЕЕВ Дмитрий Валерьевич,
Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
krasny1971@ya.ru

KRASNOPEEV Dmitry V.
Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russia
krasny1971@ya.ru

УСЛОВНЫЕ ИТОГИ ГРОЗНЕНСКОЙ ОПЕРАЦИИ 16 ДЕКАБРЯ 1994 ГОДА - 7 ФЕВРАЛЯ 1995 ГОДА

CONDITIONAL RESULTS OF THE GROZNY OPERATION ON 16 DECEMBER 1994 - 7 FEBRUARY 1995

В 90-х гг. XX в. на Северном Кавказе произошел крупномасштабный конфликт. Апогеем данного события можно считать штурм федеральными войсками г. Грозного, который проходил с декабря 1994 по февраль 1995 г. Начало операции по овладению г. Грозным можно считать 16 декабря 1994 г. В этот день федеральные войска вышли на окраины г. Грозного. Окончание же данной акции 7 февраля 1995г. связано с ликвидацией свободного перемещения НВФ по «южному коридору» выхода из г. Грозного и заявлениями президента РФ Б.Н. Ельцина по данному факту. Эта операция вошла в историю России как «Восстановление конституционного строя на территории Чеченской республики». Нередко данная акция рассматривается как «полицейская», то есть оправданная и практически бескровная, что не соответствует действительности. Сколько человек погибло в данной военной операции? Кто персонально несет ответственность за введение федеральных войск в Чеченскую республику? Кто планировал и разрабатывал Грозненскую операцию? По большому счету данные вопросы до сих пор остаются без ответа. В статье предпринята попытка подсчитать реальное количество убитых и раненых среди активных участников боевых действий и мирных жителей г. Грозного. На сегодняшний день можно констатировать, что в результате военной акции в районе г. Грозного с 16 декабря 1994 г. по 7 февраля 1995 г. погибло: 11 790 (прямые участники) + около 25 000 (гражданское население) = 36 790 человек (заниженный расчет). Получили различные травмы, в том числе и психологические: 35 000 (прямые участники) + 80 000 (гражданское население) = около 115 000 человек.

Все данные взяты из открытых источников.

Ключевые слова: Грозный, Северный Кавказ, Джохар Дудаев, Чеченская республика, федеральный, конституционный порядок.

In the 90 th years of the XX century in the North Caucasus has been a large-scale conflict. The apogee of this event can be considered assault on Federal forces in Grozny, which took place from December 1994 to February 1995. Start of operation for the mastery of Grozny may be considered on 16 December 1994. On this day, Federal troops reached the outskirts of Grozny. The end of this promotion is 7 February 1995. Due to the elimination of the free movement of illegal armed groups on the "South corridor" out of Grozny and statements of President of the Russian Federation Boris N. Yeltsin on this fact.

This operation went down in history as "restoration of the constitutional order in the Chechen Republic". Often this action is seen as "police". That is justified and practically bloodless, that is not true. How many people are broke in this military operation? Who is personally responsible for the introduction of the Federal forces in the Chechen Republic? Who planned and developed the Grozny operation? By and large, these questions still remain unanswered. In the article an attempt was made to count the number of dead and wounded among active combatants and civilians in Grozny. Today it is possible to note that as a result of a military action near Grozny from December 16, 1994 to February 7, 1995. Was lost: 11 790 (direct participants) + about 25 000 (civilian population) = 36 790 people (the underestimated calculation). Got various injuries, including the psychological: 35 000 (direct participants) + 80 000 (civilian population) = abt. 115 000 people.

All data taken from public sources.

Keywords: Grozny, the North Caucasus, Dzhokhar Dudaev, the Chechen Republic, federal, constitutional order

Драматические события последних лет, произошедшие на Кавказе, привели к ослаблению, распаду единой государственности и гражданской войне, чем и воспользовались международные террористические организации, желавшие дестабилизировать обстановку в этом регионе, – подчеркнул Владимир Путин [11, с. 7].

Заявлением, опубликованным в «Российской Газете» от 11 февраля 1995 г., Президент РФ Б.Н. Ельцин подвел итог всей военной кампании в Чеченской республике. По его мнению, была достигнута главная цель, провозглашенная им при вводе войск в ЧР, – «восстановление конституционного порядка в Чеченской республике», то есть возвращение Чечни в состав РФ путем свержения режима Д. Дудаева. Реальная же обстановка была очень далека от той идиллии, которую нарисовал Президент РФ.

Подводя условные итоги Грозненской операции, фактически можно констатировать:

1. Война перешла в партизанский, безвыигрышный для федеральных сил в конкретной социально-политической обстановке вариант.
2. Пути переговоров окончательно были отрезаны, так как Д. Дудаев официально числился в федеральном розыске.

3. На ведущую роль в боевых действиях выходили А.А. Масхадов и другие полковые командиры – командиры партизанских соединений и отрядов (незаконных вооруженных формирований – НВФ).

4. Данная акция явилась самой крупной по количеству людских потерь и масштабам разрушения жилищно-коммунального комплекса в новейшей истории России.

Постараемся подсчитать только людские потери на основе информации, взятой из открытых источников:

Общие потери на 3 января 1995 г. только в трех подразделениях МО РФ составили [12, с. 8]:

— в 131-й бригаде: убитыми потеряно 142 человека; сколько было ранено, пропало без вести – точных данных нет (по другим данным, погибло 167 человек, в том числе командир бригады полковник И. Савин). То есть из 446 человек, вошедших в город, в строю осталось 289, или 65%;

— в 81-м полку: на 10 января потеряно 63 военнослужащих убитыми, 75 – пропавшими без вести, 135 – ранеными;

— в 276-м полку: потери убитыми – не менее 42 человек, из них не менее 2 пропали без вести, по раненым данных нет.

Потери техники в этих же подразделениях составили на 3 января 1995 г. [12, с. 8]:

— 131-я бригада, по версии А. Сапронова, – 15 танков и 47 БМП; военный журналист Виктор Литовкин называет другие цифры: «потеряны 20 танков из 26, эвакуированы из Грозного 18 БМП из 120, уничтожены все 6 Тунгусок»;

— 81-й полк – 23 танка, 32 БМП-2, 4 БТР, 2 тягача, 1 "Тунгуска", 1 МТЛБ;

— 276-й полк – не менее 15 БМП-1, не менее 5 танков Т-72Б1 [12, с. 8].

Отмечу еще раз, указанные потери приведены только за 31 декабря 1994г., 1 января и 2 января 1995г. и только в трех подразделениях МО РФ, входивших в г. Грозный.

11 февраля 1995г. были опубликованы официальные цифры потерь во время грозненской операции: Уничтожено более 200 единиц бронетехники, более 200 артсистем различного калибра и назначения, в том числе 16 установок «Град», 5 вертолетов, 11 складов оружия и боеприпасов, 179 опорных пунктов. Общие потери **боевиков (НВФ) – 6 690 человек**. Около 400 человек – в плену [6, с. 8]. Предлагаю поверить начальнику генерального штаба генерал-полковнику М. Колесникову, который в этом заявлении, по сути, перемешал потери федеральных сил и НВФ. По словам Анзора Масхадова, активного участника событий, сына А.А. Масхадова – начальника штаба НВФ, эти цифры завышены и подтасованы. К примеру, вертолетов в распоряжении НВФ вообще не было.

О потерях федеральных войск в живой силе генерал-полковник М. Колесников упомянул лишь вскользь и довольно туманно: «...превышали **100 человек** в день и составили более 1 000 человек» [6, с. 8]. В этих заявлениях М. Колесникова усматривается явное желание занижить действительное число потерь федеральных войск. Число убитых могло составлять более 1000 человек при ведении боевых действий не более 10 дней. Но активные боевые действия Грозненской операции велись, по сути дела, с 16 декабря 1994 г. (начало непосредственной блокады Грозного) до 7 февраля 1995 г. (ликвидация «южного коридора» передислокации НВФ). Опираясь на эти даты, можно предположить, что число убитых военнослужащих составило:

В декабре 1994 г. (с 16 по 31) за 15 дней $\times 100 = 1\ 500$ человек.

В январе 1995 г. (с 1 по 31, кроме перемирия 10, 11 января) за 29 дней $\times 100 = 2\ 900$ человек. Хотя перестрелки и в дни перемирия наблюдались в разных районах и носили хаотичный характер [1, с. 8].

В феврале 1995 г. (с 1 по 7) за 7 дней $\times 100 = 700$ человек.

Пик боевых потерь пришелся на 31 декабря 1994 г. и 1, 2, 3, 4 января 1995 г. В остальные дни количество жертв было меньшим. Среднюю цифру погибших в интенсивных городских боях военнослужащих, приведенную М. Колесниковым, – более 100 человек в день – я считаю реальной, поскольку примерно столько же было и в мартовских интенсивных боях в Грозном в 1996 г. Эту цифру автору озвучил сержант похоронной команды в а/п Северный в апреле 1996 г.

Итак, получается, что в Грозненской операции погибло, по самым заниженным подсчетам, не менее **5 100 военнослужащих РФ**. И это без учета служащих МВД, ФСК и других федеральных силовых структур. Поскольку М. Колесников озвучил только потери МО РФ.

Из принятого расчета (один убитый – три раненых) можно установить количество раненых, которое будет соответствовать примерно $5\ 100 \times 3 = 15\ 300$ военнослужащих РФ и соответственно боевиков (НВФ) $6\ 690 \times 3 = 20\ 070$ человек.

Принимая во внимание также число погибших боевиков (вполне возможно, сюда были внесены жертвы мирного населения), можно констатировать, что общее число погибших в результате акции «Установление конституционного порядка на территории Чеченской республики» составляло примерно $5\ 100 + 6\ 690 = 11\ 790$ человек. Соответственно, раненых – около **35 000** человек. И это только активных участников боевых столкновений.

24 500 жителей Чечни с установленными именами погибли только в Грозном [4, с. 8]. Эти данные С.А. Ковалева подтверждаются независимой оценкой сотрудников общественной организации «Мемориал»: с декабря 1994 по март 1995 г. в результате боевых действий только в г. Грозном потери среди мирного населения оцениваются от **25 000 до 29 000** граждан РФ [8, с. 8]. Депутат Госдумы С. Юшенков также называет близкую по значению цифру: «... на 24 февраля в Чечне погибло более 30 000 граждан России» [3, с. 8]. Эти цифры косвенно свидетельствуют о **80 000** раненых граждан РФ среди мирного населения, при расчете – на 1 убитого 3 раненых человека.

Цифры по убитым и раненым косвенно подтверждаются и тем, что во время акции в ЧР только с федеральной стороны работало около 1 000 медиков, действовало четыре специальных медицинских отряда, завезено около 500 кг донорской крови. Военврач А. Лечук свидетельствует: «Много сложных ранений от бомб, начиненных иглами и шариками, много миновзрывательных ранений. Самое трагичное, что процентов 60–70 ранений от своих снарядов, люди по глупому подрываются на минах-растяжках, установленных своей же рукой. Нередко снайперы в темноте подстреливают своих же солдат» [6, с. 8]. По другим данным: «С начала конфликта в ЧР поставлено – 73,5 тонны медицинского оборудования. 10 санитарных автомобилей. Только 8–9 марта 1995 г. в больницы Грозного поступило 277 пострадавших» [10, с. 8]. И это уже через месяц после официального окончания войсковой операции.

Также в официальных сводках не фигурирует: число пропавших без вести, количество разбитой боевой техники федеральных войск, масштаб разрушений жилищно-коммунального комплекса и промышленных предприятий г. Грозного. Тогда как по оценкам независимых экспертов в ходе боев в Грозном было разрушено 70% зданий [9, с. 8]. Также нигде не учитывается психологический, моральный и материальный ущерб мирного населения и активных участников конфликта. Эти цифры могли бы отражать истинный размах трагедии.

Итог. В результате военной акции в районе г. Грозного с 16 декабря 1994 г. по 7 февраля 1995 г. погибло: 11 790 (прямые участники) + около 25 000 (гражданское население) = **36 790** человек (заниженный расчет). Получили различные травмы, в том числе и психологические: 35 000 (прямые участники) + 80 000 (гражданское население) = около **115 000** человек.

Все перечисленные цифры и выводы весьма условны, поскольку само выражение «Взятие Грозного» ошибочно. Да, номинально в городе с конца января 1995 г. по 6 августа 1996 г. работали администрации районов, муниципальные и федеральные структуры, магазины, хлебозаводы, рынки и т.п. учреждения. Но это только днем. По ночам в городе не прекращалась стрельба и убийства, даже в «самые мирные» весенние дни 1996 г. Данную ситуацию автор данной статьи наблюдал лично. Нередко бои и артобстрелы, захваты заложников, взрывы заложенных фугасов в Грозном совершались и днем. Данная обстановка в городе наблюдалась и после заключения Хасавюртовских договоренностей, то есть и в сентябре, и в октябре 1996 г.

«План операции, разработанный П. Грачевым и А. Квашниным, стал фактически планом гибели войск, — говорил генерал Рохлин. — Сегодня я могу с полной уверенностью утверждать, что он не был обоснован никакими оперативно-тактическими расчетами. Такой план имеет вполне определенное название – авантюра. А учитывая, что в результате его осуществления погибли сотни людей, – преступная авантюра...» [12, с. 8].

Пытаясь оправдать свои действия и действия подчиненных, П. Грачев заявил: «Нигде в мире не проводились и не планировались операции, где бы нужно было окружить и разоружить крупную группировку в городе с 300 000 населением. Не просто разоружить, но и сохранить инфраструктуру города, сохранить жизнь войскам, мирным жителям, пройти 4 линии обороны, стреляющей 15 тысячную группировку, определяя – противник перед тобой или нет...» [2, с. 8].

Как отмечалось выше, «конституционный порядок», для наведения которого в Чеченскую республику были введены федеральные войска, не установился в республике номинальным взятием г. Грозного. Сами же боевые столкновения пошли на спад только после Хасавюртовских договоренностей, то есть после 31 августа 1996 г., но продолжались вплоть до полного вывода федеральных войск с территории ЧР, то есть до 31 декабря 1996 г. [8, с. 8].

Какое же место «грозненская операция» занимает в истории Северокавказского конфликта, да и в истории России в целом? Ключевое. Штурм Грозного явился трагическим апогеем

двухлетнего противостояния на Северном Кавказе в середине 90-х гг. XX в. По количеству жертв и объему разрушений данная акция не имеет аналогов в современной истории России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Гричанова Н.Г.* Дневник мирного жителя Грозного [Электронный ресурс] http://artofwar.ru/g/grichanova_n_g/text_0200.shtml (дата обращения 1.09.2015).
2. *Грачев П.С.* Интеграция ВС СНГ реальна // Красная Звезда. – М. – 10.02. – 1995. – С. 1.
3. *Карпов В.* Более 30 000 // Труд. – М. – 25.02. – 1995.
4. *Ковалев С.А.* Горький счет потерям // Труд. – М. – 23.02. – 1995. – С. 1.
5. *Колесников М.* Организованное сопротивление прекращено // Красная Звезда. – М. – 11.02. – 1995. – С. 1.
6. *Лория Е.* Операция без наркоза // Комсомольская правда. – М. – 28.03. – 1995. – С. 2.
7. *Поборцов А.* Чеченская война: По ту сторону войны. Часть 5. НТВ 2005 [Электронный ресурс]. <http://chechna.com/index/0-8>
8. *Орлов О.П., Черкасов А.В.* Россия – Чечня: цель ошибок и преступлений 1994–1996 / Права человека. – М., 2010. – С. 188.
9. *Стругавец В.* Десять дней в Грозном // Красная звезда. – М. – 4.11. – 1995. – С. 2.
10. Чечня // Российская газета. – 14.03. – 1995. – С. 1.
11. [Электронный ресурс]. <http://www.u-f.ru/Article/u198/2013/09/10/661187> (дата обращения 12.10.2014).
12. [Электронный ресурс]. Тайна гибели майкопской бригады // Завтра. – № 5. – 3.02.2010. <http://www.zavtra.ru/cgi/veil//data/zavtra/10/846/51.html> (дата обращения 12.10.2014).

REFERENCES

1. *Grishanova N.G.* Diary of a citizen of Grozny. [Dnevnik mirnogo jatelya Groznogo]. Available at: http://artofwar.ru/g/grichanova_n_g/text_0200.shtml (accessed 1.09.2015). (in Russ.).
2. *Grachev P.S.* Integration of the armed forces of the CIS are real. [Integrac'ya VS SNG real'na]. Krasnaya Zvezda =Red Star. M. 10.02. 1995. C. 1. (in Russ.).
3. *Karpov V.* Over 30,000. [Bolyee 30000]. Trud=Work. 25.02 M. 1995. (in Russ.).
4. *Kovalev S.A.* Bitter account losses. [Gor'kyi schet poteryam]. Trud=Work. M. 23. 02. 1995.With.1. (in Russ.).
5. *Kolesnikov M.* Organized resistance terminated. [Organizacionnoe soprotivleniye prekrasheno]. Krasnaya Zvezda=Red Star. M. 11. 02.1995 P. 1. (in Russ.).
6. *Loria E.* Surgery without anesthesia. [Opiraciya bez narkoza]. Komsomolskaya Pravda=Komsomol true. 28.03.1995 M. P.2. (in Russ.).
7. *Pobortsev A.* The Chechen war: On the other side of war. [Chehenskaya woyna: po tu storony woyni]. Part 5. NTV 2005. Available at: <http://chechna.com/index/0-8> (in Russ.).
8. *Orlov O.P., Cherkasov V.A.* Russia-Chechnya: the aim of the mistakes and crimes 1994–1996. [Rossya-Chehny: c'el oshibok i prestupleniy 1994-116], Prava cheloveka=human Rights. M. 2010. With 188. (in Russ.).
9. *Strugavets V.* Ten days in Grozny. [Desyat dney v Groznom]. Krasnaya Zvezda =Red star . M 4.11. 1995.With.2(in Russ.).
10. Chechnya. [Chechnya]. Rosiyskaya gazeta=The Russian newspaper.14. 03. 1995. C. 1. (in Russ.).
11. Available at: <http://www.u-f.ru/Article/u198/2013/09/10/661187> (accessed :12.10.2015). (in Russ.).
12. The Mystery of the death of Maikop brigade.[Tayna gibely maikopskoy prigadi] Zavtra=Tomorrow No. at 3.02. 2010. Available at: <http://www.zavtra.ru/cgi/veil//data/zavtra/10/846/51.html>(in Russ.).

Information about the author

Краснопеев Дмитрий Валерьевич, старший преподаватель, кафедра управления персоналом, Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия, krasny1971@ya.ru

Получена: 11.12.2015

Для цитирования статьи: Краснопеев Д.В. Условные итоги грозненской операции 16 декабря 1994 года - 7 февраля 1995 года. Краснодар: Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. Том 7. № 8. с. 30-33.

doi: 10.17748/2075-9908-2015-7-8-30-33

Информация об авторе

Krasnopeev Dmitriy V., Senior Lecturer, Department of Personnel Management, Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia, krasny1971@ya.ru

Received: 11.12.2015

For article citation: Krasnopeev D.V. Conditional results of the Grozny operation on 16 December 1994 - 7 February 1995. [Uslovnyye itogi groznenskoj operatsii 16 dekabrya 1994 goda - 7 fevralya 1995 goda]. Krasnodar. Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'=Historical and Social Educational Ideas. 2015. Tom 7. No 8. Pp. 30-33.

doi: 10.17748/2075-9908-2015-7-8-30-33