

УДК 81-119

DOI: 10.17748/2075-9908-2016-8-2/1-127-132

ШУЛЬЖЕНКО Марина Юрьевна,
Кубанский государственный технологический
Университет, Краснодар, Россия
marinaieiu@mail.ru

SHULZHENKO Marina Yu.,
Kuban State Technological University,
Krasnodar, Russia
marinaieiu@mail.ru

ПОПОВСКАЯ Виктория Борисовна,
Кубанский государственный технологический
Университет, Краснодар, Россия
kvashevitch.victoria@yandex.ru

POPOVSKAYA Victoria B.,
Kuban State Technological University,
Krasnodar, Russia
kvashevitch.victoria@yandex.ru

КОГНИТИВНАЯ ОСНОВА МЕНТАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ СОЗНАНИЯ

COGNITIVE BASIS OF MENTAL PROCESSES OF CONSCIOUSNESS

Данная статья посвящена изучению когнитивной роли языка в процессе формирования ментальных репрезентаций мира и формах их существования и преобразования в сознании. Когнитивная деятельность человека определяется не только как получение или приобретение знаний из внешнего мира, но и как овладение и использование различных практических умений и навыков по переработке поступающей информации, то есть основное внимание уделяется познанию мира человеком. В целом когнитивная лингвистика занимается исследованием содержательных параметров языка и ментальной информации, то есть информации, хранящейся в ментальном лексиконе внутри мозга и составляющей основу мыслительных процессов, протекающих в сознании человека. Чтобы понять, как люди думают и познают мир, необходимо изучать когницию, осуществляемую человеком. Главной составляющей когниции является язык. Он отражает результаты когниции как процесса, ориентированного на решение практических задач по приспособлению человека к окружающей среде, по классификации данных непосредственного восприятия, по переработке и усвоению информации и т.д. Когниция связана со всеми процессами, посредством которых сенсорные данные трансформируются, хранятся и используются. Когниция – это манипуляции со знаниями и работа с информацией. В рамках когнитивной лингвистики актуально исследование термина «концепт», выступающего в качестве некой универсальной мыслительной единицы сознания, которая способна не только аккумулировать в себе все признаки вещей и интегрировать в себе важную и релевантную информацию об окружающем мире, но и трансформировать уже имеющиеся знания. При этом важно подчеркнуть, что концепт не является постоянной, неизменной единицей, в его содержании могут происходить различной степени изменения, обусловленные развитием языкового общества и влиянием экстралингвистических факторов.

The article is devoted to the cognitive role of the language study in the process of the world mental representations, forms of their existence and transformation in one's consciousness. Human cognitive activity is defined not only as a reciepience or an acquisition of knowledge from the outside environment, but also as a mastery and usage of various practical abilities and skills to process coming information. It means that person's activity to cognize the world is in focus. Al in all cognitive linguistics deals with the investigation of informative language and mental data, that is the information stored in the mental lexicon inside one's mind which forms the basis for mental processes progressing in human consciousness. In order to understand how people think and cognize the world one should study cognition realized by men. The main constituent part of cognition is language. It reflects the results of the cognition as a process focused on the solution of practical tasks on one's adaptation to the environment, data classification of immediate perception, processing and mastering of information etc. Cognition is connected with all these processes by means of which sensory data are transformed, stored and used. So cognition is a manipulation with knowledge and work with information. Within the bound of cognitive linguistics the study of such a phenomenon as a "concept" is a matter of topical interest. It acts as a universal mental unit of consciousness which is able not only to accumulate all peculiarities of things but also to covert already obtained knowledge. It's necessary to point out that concept is not a constant invariable unit; there can be different changes in its content caused by the development of linguistic community and influence of extralinguistic factors.

Ключевые слова: когнитивная лингвистика, смысл, язык, ментальный процесс, сознание, мышление, когнитивный подход, концепт, информация, картина мира, анализ.

Keywords: cognitive linguistics, sense, language, mental process, consciousness, mind, cognitive approach, concept, information, worldview, analysis

Когнитивная лингвистика складывается в последние два десятилетия XX в., но ее предмет – особенности освоения и обработки информации,

способы ментальной репрезентации знаний с помощью языка в действии – был намечен уже в первых теоретических трудах по языкознанию в XIX в. По определению В.З. Демьянкова и Е.С. Кубряковой, «когнитивная лингвистика изучает язык как когнитивный механизм, играющий роль в кодировании и трансформировании информации» [1, с. 53-55].

В современном понимании «язык не система правил для порождения структур, а система ресурсов для выражения смыслов в текстовой деятельности, управляемой конвенциональными правилами и стратегиями. Они – ресурсы и правила – выступают типовыми блок-схемами текстовой деятельности» [2, с. 5-6]. Когнитивная наука исследует ментальные процессы, происходящие при восприятии, осмыслении и, следовательно, познании окружающей действительности сознанием, а также виды и формы их ментальных репрезентаций на материале языка. Структуры знания, фиксируемые в языке, – это, прежде всего, структуры опыта, осмысления и оценок мира, разделяемые всеми членами данного языкового сообщества и потому входящие в

область так называемого коллективного знания. По мере ввода в лингвистику человеческого фактора меняется природа объекта и предмета самой науки: лингвист теперь имеет дело не с абстрактным овеществленным конструктом, не с инструментом, обслуживающим какую-либо постороннюю деятельность, а непосредственно с коммуникативной деятельностью человека, обладающего таким же, как и сам исследователь, сознанием. В рамках когнитивно-антропоцентрической парадигмы сформировалось новое видение объекта исследования, акцентирующее внимание на всем многообразии форм проявления человеческого бытия, позволившее перейти от моделирования абстрактной языковой системы к исследованию языка в функционировании, взаимосвязи языка и мышления, главным функциям языка, роли человека в языке и роли языка для человека, то есть рассмотрению его когнитивной функции.

Именно понимание и изучение языка как средства формирования и выражения мысли, хранения и организации знания в сознании человека, обмена знаниями и лежит в основе когнитивного подхода к языку. «Язык в действии – это текстовая деятельность, вплетенная в другие виды деятельности. Она носит творческий, а не репродуктивный характер. Соответственно, овладение языком носит преимущественно не лингвистический, а познавательный характер. Поведение человека, в том числе текстодеятельностное, детерминировано его знаниями в первую очередь» [3, с. 35]. В современной теории языка текст как вербально-когнитивное образование не может иметь единственно правильной и общепризнанной трактовки и определения, что можно объяснить плюрализмом подходов к его определению, множественностью механизмов его интерпретации, особенностью интенций языковых личностей, творящих текст, и спецификой индивидуальной когнитивной системы каждого из участников этого процесса. Когниция как процесс познания, отражения сознанием человека окружающей действительности и преобразования этой информации в сознании, в настоящее время в современной науке понимается наиболее развернуто – «означавший ранее просто «познавательный» или «относящийся к познанию», термин когнитивный все более приобретает значение «внутренний», «ментальный», «интериоризованный» [4, с. 9].

Мы разделяем точку зрения ряда ученых (А.Г. Баранов, Т. Виноград, И.Н. Горелов, А.Е. Кибрик, Дж. Лакофф, Дж. Фодор, Р. Якобсон и др.), согласно которой концептуализация внешнего мира заложена в языке и не всегда может быть выведена из различий в условиях его бытования, но вся языковая категоризация объектов и явлений внешнего мира ориентирована на человека, что является общей чертой всех языков. В этом направлении нам следует выяснить суть понятия «концепт» и попытаться истолковать один из важнейших процессов познавательной деятельности человека, заключающийся в осмыслении поступающей к нему информации и приводящий к образованию концептов, концептуальных структур и всей концептуальной системы индивида. Концептологический подход предполагает, что человек «живет, общается, мыслит, действует в мире концептов, по отношению к которым традиционно понимаемые понятия, образы, поведенческие стереотипы и т.д. выступают их частными, проективными, редуцированными формами» [5, с. 11]. Благодаря концептам – особым ментальным образованиям – у человека формируется концептуальная картина мира, то есть система представлений о мире, включающая как вербальный, так и невербальный компоненты.

Концепт представляет собой дискретную единицу коллективного сознания, которая в детерминированной форме хранится в национальной памяти представителей культурного сообщества. Будучи когнитивной единицей смысла, концепт является абстрактной идеей или ментальным образом, сформировавшимся на основе других единиц, выступающих в качестве характеристик данного концепта. В когнитивной лингвистике концепт имеет сложную генеративную структуру, которая разделяется на лингвистический смысл и культурное значение. Именно поэтому его часто называют «единицей смысла», «абстрактной идеей», или «ментальным символом». Концепты как элементы сознания совершенно независимы в языке, они выступают посредниками между словами и экстралингвистической реальностью. Концептами могут стать только те явления действительности, которые представляют собой культурологическую ценность. Существуют различные подходы, которые основываются на роли языка в процессе формирования концептов и демонстрирующие связь между языком и культурой. Наиболее удачным подходом к изучению концепта, по мнению ряда ученых, выступает комплексный подход, разработанный С.Х. Ляпиным и В.И. Карасиком, так как в рамках данного подхода «концепт рассматривается с онтологических позиций, как форма бытия культурного феномена. Концепты трактуются как первичные культурные образования, трансформируемые в различные сферы бытия человека, такие как язык, искусство, религия и др.» [6, с. 156-157]. «Они могут проецироваться на языковую действительность, находя прямые или описательные соответствия. Степень их языкового выражения, скорее всего, не одинакова в различных культурах в зависимости от значимости данного концепта и чаще всего характеризуется частотностью и различной комбинаторикой признаков, нежели их отсутствием или наличием» [7, с. 15].

Ю.С. Степанов считает, что «концепт существует в ментальном мире человека в виде "пучка" представлений, понятий, ассоциаций, переживаний, которые сопровождает слово. Концепты не только мыслятся, они переживаются. Они – предмет эмоций, симпатий, антипатий, а иногда и столкновений. Концепт – это основная ячейка культуры в ментальном мире человека» [8, с. 40]. Концепт – многомерное образование, включающее образные, понятийные и ценностные характеристики, культурно отмеченный вербализованный смысл, представленный в плане выражения целым рядом своих языковых реализаций, образующих свою лексико-семантическую парадигму. Концепт включает в себя слово и непосредственно связанное с ним переживание, характеризуется абстрактностью представления о чем-либо, способностью к моделированию и схематическому представлению, культурной и исторической значимостью.

И.А. Стернин отмечает, что «сложная структура концепта связана с его активной динамической ролью в процессе мышления – он все время функционирует, актуализируется в разных своих составных частях и аспектах, соединяется с другими концептами и отталкивается от них. В этом и заключается смысл мышления» [9, с. 58].

Неоспорим тот факт, что концепт является ментальной структурой, которая репрезентирует знания индивида о конкретном фрагменте действительности. Будучи частью картины мира, концепты отражают ценностные ориентиры, как отдельных людей, так и всего культурного сообщества в целом. Это означает, что концепты могут включать в себя как универсальные ценностные характеристики, так и индивидуальные особенности представителей языкового континуума.

Попытаемся наглядно продемонстрировать когнитивную природу концепта в художественном произведении, проанализировав диаметрально противоположные по набору ценностных характеристик лингво-культурные концепты «добро» и «зло». Данные понятия являются незыблемыми истинами в любой культуре и имеют огромную аксиологическую значимость. «Добро» можно охарактеризовать как все хорошее, положительное; все, что приносит счастье, благополучие, пользу. Его антитеза – концепт «зло» – как все дурное, плохое, вредное. Дихотомия «добро-зло» является практически неразделимой, это некое бифуркационное образование, когнитивно-культурологический анализ которого приводит к выявлению определенных суждений, норм, критериев. В этическом понимании зло всегда противопоставляется добру; в христианстве источник зла – грех как противление благу Богу, гордыня, стремление стать на место Бога и господствовать над миром.

Подобное «зло» в лице Змея-искусителя, лорда Генри Уоттона, неожиданно проскальзывает в безмятежную жизнь еще доброго, чистого и непорочного Дориана Грея. Казалось бы, невинное знакомство с благородным аристократом, но именно оно приводит к моральному разложению личности главного героя и фатальным последствиям в его жизни. Необходимо обратить внимание на то, что Змей нигде не упоминается в тексте, но описание внешности Лорда Генри безошибочно указывает на этот образ: *...long nervous fingers, ...graceful wave of the hand ...pointed brown beard, ...olive-coloured face and worn expression ..., low, musical voice, ...low languid voice that was absolutely fascinating.* - Длинные чувственные пальцы ...плавные жесты, ...каштановая борода, ...смуглое лицо и усталое выражение, ...низкий, певучий голос, ...что-то завораживающее было в низком и протяжном голосе.

«His cool, white, flower-like hands, even, had a curious charm. They moved as he spoke, like music, and seemed to have a language of their own» [11, с. 28-2].

«Даже руки его, прохладные, белые и нежные как цветы, таили в себе странное очарование. В движениях этих рук, как и в голосе, была музыка, и казалось, что они говорят своим собственным языком» [10, с. 25].

Используя стилистический прием аллюзии, автор раскрывает содержание концепта и выводит своего читателя к безошибочному пониманию образа соблазителя, скрывающегося под личиной неординарной личности и друга, передающийся через воссоздаваемый образ библейского Змея – символ соблазна, зла и грехопадения, закрепленный в христианской культуре.

COGNITIVE BASIS OF MENTAL PROCESSES OF CONSCIOUSNESS

Cognitive linguistics has been developing for the last two decades of the XX century but its subject – peculiarities of data mastering and processing, ways of knowledge mental representations by means of the language in action – was laid down in the first theoretical works on linguistics in the XIX century. According to the definition given by V.Z. Demyankova and E.S. Kubryakova "cognitive linguistics studies language as a cognitive mechanism playing role in information coding and transforming" [1, p.53-55].

In the present-day interpretation "language is not a system of rules for creating structures but a system of resources for expressing sense in textual activity governed by conventional rules and strategies. They – resources and rules – are model block-schemes of textual activity" [2, p.5-6]. Cognitive science studies mental processes occurring in the time of perception, conception and consequently cognition of the environment by consciousness and also types and forms of their mental representations on the language material.

Knowledge structures fixed in language are, first all, the structures of experience, thinking and world appraisals shared by all members of the given linguistic community and as a result included in the domain of the so called collective knowledge. With the advent of human factor into linguistics the nature of the subject and object of the science has changed: now a linguist deals not with an abstract materialized construct, not with an instrument servicing some outside activity, but directly with a human's communicative activity having the same way of thinking as the researcher himself. In the bounds of cognitive-anthropocentric paradigm there is a new vision of the object investigation focused on the multiple forms of human existence manifestation allowing to move from the modeling of abstract lingual system to the study of language in operation, interconnection of language and thinking, main language functions, man's role in language and the role of language for a man, that is the study of its cognitive function.

It is exactly the understanding and study of the language as a means of forming and expressing thoughts, storing and organizing knowledge in one's consciousness and knowledge exchange that lies in the foundation of the cognitive approach to the language. "Language in action is a textual activity interspersed into other forms of activity. It has a creative but not reproductive nature. Consequently the acquirement of language has mainly not a linguistic but cognitive nature. A person's behaviour, including text-producing, in the first place is determined by their knowledge" [3, p.35]. In the modern language theory text as a verbal-cognitive formation can't have only one right and universally accepted interpretation and definition which can be accounted for the pluralism of approaches to its definition, the multiplicity of mechanisms for its interpretation, special intentions of language personalities creating the text and the peculiarity of individual cognitive system of every participant of this process. Cognition as a process of knowledge acquirement, reflection of the environment in one's consciousness and transformation of this data in one's mind in the present-day science is understood widely – "the term "cognitive" earlier denoted as simply "informative" or "related to knowledge" nowadays is more acquiring a meaning "interior", "mental", "interiorized" [4, p.9].

We share the opinion of some scientists (A.G. Baranov, T. Vinograd, I.N. Gorelov, A.E. Kibrick, J. Lakoff, J. Fodor, R. Jakobson and others) according to which the conceptualization of the outer world is embedded in language and not always can be singled out from the differences in conditions of its existence. Language categorization of all objects and phenomena of the outside world is oriented on a person and is a common feature to all languages. In its way we should elucidate the essence of the notion "concept" and try to interpret and construe one of the main processes of man's cognitive activity consisting in comprehension of all incoming information and leading to the formation of concepts, conceptual structures and the whole individual conceptual system. Conceptual approach suggests that a man "lives, thinks and acts in the world of concepts and with respect to them traditionally interpreted notions, images, behavioural stereotypes and so on act as particular, projective, reduced forms" [5, p.11]. Thanks to concepts – special cognitive formations – a man is able to create a conceptual world picture that is the system of notions about the world including verbal and nonverbal components.

Concept is a discrete unit of collective consciousness which in deterministic form is stored in the national memory of representatives of the cultural community. Being a cognitive unit of sense, concept is an abstract idea or a mental image formed on the basis of other units acting in the capacity of the given concept's characteristics. In cognitive linguistics concept has got a complicated generative structure which is divided into linguistic sense and cultural meaning. Exactly on this reason it is often called as "a sense unit", "an abstract idea" or "a mental symbol". Concepts as elements of consciousness are absolutely independent in language; they perform as intermediaries between words and extralinguistic reality. Only those phenomena can become concepts that represent culturological value. On the current stage of linguistic development there are some approaches to the definition of concept. Scientists of different countries study concept as a linguistic-cognitive, linguistic-culturological, psycho-linguistic phenomenon and each of the researches builds the bounds of concept. There are different approaches based on the language role in the process of concept formation and demonstrating the connection between language and culture. According to some scientists the most successful approach to study concept is a complex one worked out by S.Kh. Lyapin and V.I. Karasick, as within the framework of this approach "concept is studied from the ontological positions as a form of cultural phenomenon existence. Concepts are treated as primary cultural formations transformed into various spheres of man's existence, such as language, art, religion and others" [6, p.156-157]. "They can be projected onto the

language reality by means of finding direct or descriptive correspondences. The degree of their language expression, most likely, is not the same in different cultures depending on the meaningfulness of a given concept and is often characterized by frequency and various combinatory features but not by their absence or presence" [7, p.15].

Y.S. Stepanov believes that "concept exists in the mental world of a person as "clusters" of ideas, notions, associations, feelings which attend a word. Concepts are not only contemplated, they are experienced. They are the subject of emotions, likes and dislikes, and sometimes collisions. Concept is a main cell of culture in the human world" [8, p.40]. The concept is a multidimensional formation with figurative and value characteristics, culturally marked verbalized sense represented in the plane of expression by means of a series of its language realizations creating their lexical-semantic paradigm. The concept includes a word and an experience directly connected with it. It is characterized by an abstract presentation of something, an ability to shape and represent schematically and by cultural and historical significance. a

I.A. Sternin points out that "a complex concept structure is attributed to its active dynamic role in the process of thinking – it functions all the time, it is actualized in its different constituent parts and aspects, connects to other concepts and pushes away from them" [9, p.58].

It is beyond any doubt that the concept is a mental structure which represents an individual's knowledge about a concrete fragment of the reality. Being a part of the world picture, concepts reflect value points both certain individuals and cultural community on the whole. It means concepts can imply both universal value features and individual peculiarities of representatives of the language continuum.

By visual demonstration we'll try to illustrate the cognitive nature of the concept in fiction by analyzing diametrically opposite by a set of value features linguistic-cultural concepts "good" and "evil". These conceptions are unshakable truths in any culture and carry a great axiological value. "Good" can be characterized as everything pleasing, welcome; giving pleasure; enjoyable or satisfying. Its antipode "Evil" is a powerful force that some people believe to exist, and which causes wicked and bad things to happen; morally bad. The dichotomy "good-evil" is practically inseparable, it is a bifurcational formation, cognitive-culturological analysis of which deals to the exposure of certain judgments, norms, criteria. In the ethical interpretation evil is always opposed to good; in Christianity a source of evil is a sin, resistance to God, pride, a desire to replace God and dominate over the world.

Such "evil" in the person of the Serpent Lord Henry suddenly appears in a quite life of Dorian Gray, still pure and immaculate. It seems to be an innocent meeting but it leads the main character to the moral degradation and fatal consequences in his life. It is worth paying attention to the fact that the Serpent is not mentioned in the text but the description of Lord Henry's appearance unmistakably points to this image:... *...long nervous fingers, ...graceful wave of the hand ...pointed brown beard, ...olive-coloured face and worn expression ..., low, musical voice, ...low languid voice that was absolutely fascinating.*

His cool, white, flower-like hands, even, had a curious charm. They moved as he spoke, like music, and seemed to have a language of their own» [11, c.28-2].

Using the stylistic method of allusion the author reveals the concept's contents and comes the reader to the unerring interpretation the seducer's image hiding under the cover of an extraordinary personality and friend expressing by the recreated image of the biblical Serpent, that is a symbol of seduction, evil and the Fall.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац, Ю.Г., Лузина Л.Г. Краткий словарь когнитивных терминов. – М.: МГУ, 1997. – 245 с.
2. Баранов А.Г. Когнитивность текста (к проблеме уровней абстракции текстовой деятельности) // Жанры речи. – Саратов: Колледж, 1997 – Вып. 1. – 212 с.
3. Кибрик А.Е. Очерки по общим и прикладным вопросам языкознания (универсальное, типовое и специфическое в языке). – М.: МГУ, 1992. – 336 с.
4. Кубрякова Е.С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 560 с.
5. Ляпин С.Х. Концептология: к составлению подхода // Концепты. Научные труды Центроконцепта. – Архангельск, 1997. – Вып 1. – С. 11-35.
6. Карасик В.И. Субкатегориальный кластер темпоральности (к характеристике языковых концептов) // Концепты. Научные труды Центроконцепта. – Архангельск: Изд-во Поморского гос. унта, 1997. – Вып. 2. – С. 154-173.
7. Карасик В.И. Культурные доминанты в языке // Языковая личность: культурные концепты. Сб. науч. тр. – Волгоград-Архангельск, 1996. – С. 3-16.
8. Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. – 824 с.

9. Стернин И.А. Методика исследования структуры концепта. Методологические проблемы когнитивной лингвистики. – Воронеж, 2001. – 182 с.
10. Уайльд О. Портрет Дориана Грея // Король жизни. – М: Художественная литература, 1993. – С. 7-187.
11. Wilde O. The Picture of Dorian Gray. Penguin Popular Classics, 1994. – 256 с.

REFERENCES

1. Kubryakova E.S., Demyankov V.Z., Pnkrzts Y.G., Luzinz G.L. A concise dictionary of cognitive terms. [Kratky slovar konitivnykh terminov]. M.: MSU, 1997, 245 p. (in Russ).
2. Baranov A.G. Cognitive typicality of the text (to the problem of abstraction levels of text activity). [Kogniotipichnost teksta (k problem urovney abstrktsi tekstovoi deyatel'nosti)]. Speech Genres. Saratov, "Colledge", issue 1. 212 p. (in Russ.).
3. Kibrik A.E. Essays on general and applied problems of linguistics (universal, typical and special in language). [Ocherki po obshchym i prikladnym voprosam yazykoznaniya (universalnoe, tipovoe i spetsificheskoe v yazyke)]. M.: MSU, 1992, 336 p. (in Russ.).
4. Kubryakova E.S. Language and Knowledge: on the way to get knowledge of language: Speech parts from the linguistic point of view. Language role in the cognition of the world. [Yazyk i znanie: na puti polucheniya znaniy o yazyke: chasti rechi s kognitivnoi tochki zreniya. Rol yazyka v poznanii mira]. M.: Languages of Slavonic Culture, 2004, 560 p. (in Russ.).
5. Lyapin S. Kh. Conceptology: to the approach making. Concepts. Scientific works of Concept Center. [kontseptologiya: k sostavleniu podkhoda]. Arkhangelsk, 1997, Issue 1, pp. 11-35. (in Russ).
6. Karasick V.I. Subcategorical cluster of temporality (to the characteristics of lingual concepts). [Subkategorialniy kluster temporalnosti (k charakteristike yazykovykh kontseptov)]. Concepts. Scientific works of concept center. Arkhangelsk, 1997, Issue 1, pp. 154-173. (in Russ).
7. Karasick V.I. Cultural dominants in language. [kulturnye dominanty v yazyke]. Linguistic personality: cultural concepts. Scientific works. Volgograd-Archangelsk, 1996, pp. 3-16. (in Russ).
8. Stepanov Y.S. Constants. Russian culture dictionary. Investigation experience. [Konstanty. Slovar russkoi kultury. Opyt issledovaniya]. M.: School "Languages of Russian Culture", 1997, 824 p. (in Russ).
9. Sternin I.A. Methodology of concept structure investigation. Methodological problems of cognitive linguistics. [Metodika issledovaniya struktury kontsepta. Metodologicheskie problem kognitivnoi lingvistiki]. Voronezh, 2001, 182 p. (in Russ.).
10. Wilde O. The Picture of Dorian Gray. [Portret Doriانا Greya]. Korol zhizni – King of life. M.: Khudozhestvennaya literatura – Literary work, 1993, pp.7-187. (in Russ.).
11. Wilde O. The Picture of Dorian Gray. Penguin Popular Classics, 1994, 256 p. (in Eng.).

Information about the author

Shulzhenko Marina Yu., Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Business English, Kuban State Technological University, Krasnodar, Russia, marinaieiu@mail.ru

Popovskaya Victoria B., Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Business English, Kuban State Technological University, Krasnodar, Russia, kvashevitch.victoria@yandex.ru

Received: 12th Feb. 2016

For article citation: Shulzhenko M.Yu., Popovskaya V.B. Cognitive basis of mental processes of consciousness. Krasnodar. Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl' = Historical and Social Educational Ideas. 2016. Tom 8. № 2. Vol. 1. Pp. 127-132. doi: 10.17748/2075-9908-2016-8-2/1-127-132. [ru; en]

Информация об авторе

Шульженко Марина Юрьевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры делового английского языка, Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар, Россия, marinaieiu@mail.ru

Поповская Виктория Борисовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры делового английского языка, Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар, Россия, kvashevitch.victoria@yandex.ru

Получена: 12 февраля 2016

Для цитирования статьи: Шульженко М.Ю., Поповская В.Б. Когнитивная основа ментальных процессов сознания. Краснодар: Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Том 8. № 2. Часть 1. с. 127-132. doi: 10.17748/2075-9908-2016-8-2/1-127-132. [ru; en]