

УДК 34

DOI: 10.17748/2075-9908-2016-8-6/1-142-145

**КАРДАНОВ Руслан Рейзаевич**

Северо-Кавказский институт повышения квалификации сотрудников МВД РФ (филиал) Краснодарского университета МВД России  
г.Нальчик, Россия

**Ruslan R. KARDANOV**

North - Caucasian Institute for Advanced Training (Branch) of Krasnodar University of the Russian Ministry of Internal Affairs  
Nalchik, Russia

**ШХАГАПСОЕВА Марьяна Хасановна**

Северо-Кавказский институт повышения квалификации сотрудников МВД РФ (филиал) Краснодарского университета МВД России  
г.Нальчик, Россия  
[mashekuasheva@mail.ru](mailto:mashekuasheva@mail.ru)

**Mariana Kh. SHKHAGAPSOEVA**

North - Caucasian Institute for Advanced Training (Branch) of Krasnodar University of the Russian Ministry of Internal Affairs  
Nalchik, Russia  
[mashekuasheva@mail.ru](mailto:mashekuasheva@mail.ru)

**ПОНИМАНИЕ НОРМЫ ПРАВА В  
НАЦИОНАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И  
МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ****UNDERSTANDING OF RULE OF LAW IN  
NATIONAL LEGISLATION AND  
INTERNATIONAL LAW**

Правовая норма – первичная ячейка права, в которой заложена самостоятельная программа воздействия на регулируемые отношения и сознание их участников. Субъекты права имеют дело, прежде всего, с отдельными нормами права, непосредственно на них основывают свои права, свободы и обязанности. Представляя собой простейший элемент права, норма права обладает всеми признаками права в целом. Нормы права регулируют наиболее важные общественные отношения, устанавливая границы возможного, дозволенного поведения субъектов права, выступая мерой свободы человека в обществе. Но правовые нормы могут предписывать индивиду и вполне определенный вариант поведения, обеспечивая реализацию законных прав и интересов других лиц. Социальная ценность норм права заключается в том, что они стабилизируют общественные отношения, обеспечивая предсказуемость поведения всех их участников. Поэтому норма права выступает как установленное или санкционированное государством общее правило поведения, обеспеченное государством, рассчитанное на неопределенное число однотипных случаев и обязательное для каждого в условиях предусмотренной ситуации. Общее правило в норме права обычно формулируется путем определения прав и обязанностей участников отношения данного вида.

A legal norm is the primary unit of law, which laid a standalone program impact on the regulated attitude and consciousness of their participants. Subjects of law deal primarily with individual rules of law, directly on them base their rights, freedoms and responsibilities. Introducing a simple rule element, the rule of law has all the attributes of law in general. Rules of the law regulate the most important public relations, establishing the possible boundaries of what is permitted behavior of subjects of law, speaking a measure of human freedom in society. But the law may prescribe an individual and a well-defined behavior, ensuring the realization of the legitimate rights and interests of other persons. The social value of law lies in the fact that they stabilize social relations by providing predictability of the behavior of all the participants. Therefore, the rule of law acts as a state-sanctioned or established general rule of conduct provided by the state, calculated for an indefinite number of similar cases, and mandatory for everyone in the conditions stipulated by the situation. The general rule in the rule of law is usually formulated by defining the rights and obligations of participants in this type of relationship.

**Ключевые слова:** нормы права, определение прав и обязанностей, регулятивные нормы, субъект права.

**Keywords:** rule of law, definition of rights and obligations, regulatory issues, subject of law

Основные положения юриспруденции, являющиеся базовыми категориями любой правовой системы, называются нормами права. Как правило, эти нормы бывают закреплены в специальных государственных актах или межгосударственных договорах, они определяют рамки и границы поведения и очень часто носят обязующий характер. Существует определенная классификация норм права, которая для удобства делит их на типы и помогает определить, к какому именно виду относится данная норма.

Есть несколько различных типологий, которые используются для такой классификации. В своей основе они имеют определенные признаки, по которым эти нормы разделяются. Так, нормы права, виды и категории правовых положений могут выделяться по своим методам, функциям и сфере применения. Например, по методам и сфере действия нормы права могут делиться в зависимости от того, какие именно правоотношения они регулируют. Всякое право – гражданское, уголовное, административное, конституционное и так далее – имеет свои нормы. Если же мы берем за основу деления функции таких норм, то видим, что правовые положения и категории бывают регулятивными – то есть такими, которые что-то разрешают, запрещают или наделяют полномочиями, охранительными, и относящимися к каким-то специфическим отраслям или особым ситуациям, а также определяющими термины или функции различных органов.

Такая классификация норм права является традиционной и достаточно общей. Она характерна для позитивистской теории права. Исходя из этой типологии, регулятивные нормы выделяются для того, чтобы было понятно, какие именно права и обязанности существуют при том или ином типе правовых отношений между субъектами, их группами или субъектами и государственными органами и, таким образом, направлены на определение нормы. Охранитель-

ные нормы выделяются для того, чтобы обозначить отклонение от нормы, правонарушения, пресечь или предотвратить их и, таким образом, охраняют и первые, регулятивные нормы. Как правило, они содержат в себе элементы принуждения и ответственности. Специальные же нормы – это вспомогательные, обслуживающие нормы, которые дополняют и те, и другие, если возникает необходимость точно определить тот или иной термин, складывается особая, например чрезвычайная, ситуация, а также когда возникает правовая коллизия при противоречии одних норм другим. Причем в последнем случае, как правило, действует принцип, что закон более высокой иерархии отменяет закон низшего порядка, а специальная норма отменяет действие общей.

Несколько иначе осуществляется классификация норм права в международной сфере. Прежде всего, они различаются по сфере действия. Существуют общемировые, универсальные нормы, которые обязательны для всех стран, входящих в состав ООН, и имеют обязующий характер для всех. Это общепризнанные принципы международных отношений, положения Билля ООН о правах человека и так далее. Региональные нормы определяют взаимоотношения между странами в определенных географических границах, а партикулярные – в зависимости от двусторонних или многосторонних договоров.

Классификация норм права в этой области может также брать за основу силу юридического действия. Так, императивные нормы являются определяющими, потому что они касаются интересов всех стран, и их нарушение может нанести вред многим государствам. Отклонения от такой нормы не допускаются, а любые договоры, заключенные с нарушением таких норм, считаются недействительными. Диспозитивные же нормы предполагают, что страна может отступить от такой нормы, предложив собственный вариант. Но если этого не было сделано, диспозитивная норма тоже обязательна к исполнению.

Классификация норм международного права, конечно, имеет типологические признаки, характерные для классификации в сфере любого права – то есть эти нормы тоже могут делиться по функциям и методам регулирования. Но спецификой именно международного права является то, что его нормы могут разделяться по форме выражения (например, содержащиеся в международных договорах и в решениях международных и межгосударственных организаций), а также по времени действия (то есть действовать в течение определенного срока или же бессрочно). В международном праве существуют еще отсылочные нормы, которые могут наделять юридической силой рекомендательные положения различных организаций, ранее не носивших обязательного характера.

Каждый юрист знает, что нормы права при всей своей изученности представляют достаточно сложный институт, изучение которого позволяет с большей эффективностью использовать их в повседневной практике. И потому главное значение в понимании этого явления имеет представление о норме права в контексте его основных отраслей.

Нормы права в понимании современных ученых представляют собой особый фундамент, на котором стоит вся правовая система отдельно взятой страны, а также регламенты взаимодействия между государствами.

Структуру определяет законодатель или практика, а вот содержание – только та отрасль, для которой и разработана (или была сформирована) норма. Иными словами, для содержания нормы права первостепенное значение имеют отношения, складывающиеся между людьми и их организациями. А последние, в свою очередь, и формируют основные отрасли права, как на внутригосударственном уровне, так и на уровне взаимоотношений между странами и их объединениями.

Классической моделью построения рассматриваемого явления выступает «гипотеза – диспозиция – санкция». К слову сказать, именно такая структура наиболее характерна для классических отраслей публичного права: уголовного или административного. Да и нормы налогового права, в особенности в части наказания за налоговые правонарушения, отличаются схожей моделью. Однако в данном структурном элементе системы права все не столь однозначно. Так, в гражданском направлении законодательства норма может представлять собой лишь сочетание гипотезы и диспозиции. А в основе всей правовой системы – конституционном праве – для функционирования достаточно лишь наличия диспозиции. Кроме того, достаточно часто встречается множественность гипотез, санкций или диспозиций. Структура базового начала правил функционирования государства и иных субъектов в нем столь же разнообразна, как и отношения, складывающиеся в обществе. И потому выделяют идеальную структуру (об-

разец) и реальную. Оба вида могут сосуществовать в законодательстве и эффективно применяться.<sup>1</sup>

Для того чтобы понять саму структуру, следует изучить пример нормы права, отраженный в двух основных отраслях.

Уголовное право: классикой в данном случае может считаться любая статья из особенной части. Прекрасным вариантом можно считать норму о наказании за лишение жизни. Ее структурный разбор выглядит следующим образом: гипотеза «убийство, ...», диспозиция «наказывается», санкция «сроком 5-16 лет». В данном случае наглядно продемонстрирована идеальная структура правовой нормы.

Гражданское право: в этой отрасли довольно часто встречается двойственная структура «гипотеза – диспозиция». Примером может служить положение о сроках. Так, в данном случае гипотезой по ст. 192, ч. 4 ГК РФ является следующее: «срок, исчисляемый неделями». А диспозицией – «истекает в соответствующий день последней недели». При этом санкция отсутствует. И понимание таких нюансов относительно структуры нормы права позволяет не только относить последнюю к той или иной отрасли, но и эффективно использовать их в повседневной практике.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 4. – Ст. 445.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 25. – Ст. 2954.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (в ред. от 04.10.2015 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
4. Большой юридический словарь. - 3-е изд., доп. и перераб. / Под ред. проф. А.Я. Сухарева. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 868 с.
5. Венгеров А.Б. Теория государства и права. - 3-е изд. – М.: Юриспруденция, 2014. – 528 с.
6. Мухаев Р.Т. Теория государства и права: Учеб. для вузов. – М.: ПРИОР, 2012. – 464 с.
7. Общая теория права: Курс лекций / Под общ. ред. проф. В.К. Бабаева. – Н. Новгород: Нижегородская ВШ МВД РФ, 2013. – 539 с.
8. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. Хрестоматия: Учеб. пос. – М.: ИНТЕРСТИЛЬ, 2013. – 944 с.
9. Казгериева Э.В. Оценочные суждения в судебном правоприменении / Казгериева Э.В. // Российский судья. – 2012. – № 7. – С. 22-27.
10. Шхагапсоева М.Х. Характеристика экстремизма как противоправного явления / Шхагапсоева М.Х., Маздогова З.З. // Вопросы экономики и права. – 2015. – № 89. – С. 14-19.
11. Карданов Р.Р. Похищение человека и захват заложника – соотношение составов, особенности квалификации / Карданов Р.Р. // Алтайский юридический вестник. – 2016. – № 14. – С. 98-101.

### REFERENCES

1. The Constitution of the Russian Federation of 12 December 1993. collected legislation of the Russian Federation. 2015. No. 4. St. 445.
2. Criminal code of the Russian Federation from 13.06.1996 №63-FZ. collected legislation of the Russian Federation. 2016. No. 25. St. 2954.
3. Code of the Russian Federation about administrative offences from 30.12.2001 №195-FZ (as amended on 04.10.2015). collected legislation of the Russian Federation. 2016. No. 1 (part 1). St. 1.
4. Big law dictionary. 3 izd., rev. and dop. Under the editorship of Professor A. Ya. Sukharev. M.: INFRA-M, 2013. 868 p.
5. Vengerov A.B. Theory of state and law. 3 izd. M.: Law, 2014. 528 p.
6. Mukhaev R.T. Theory of state and law: Textbook for universities. M.: publishing house of the prior, 2012. 464 p.
7. General theory of law. A course of lectures. Under the General editorship of Professor V.K. Babayev. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod higher school of MIA of the Russian Federation, 2013. 539 p.
8. Hromanik V.N. Theory of state and law. Reader. Textbook. M.: INTERSTIL, 2013. 944 p.
9. Kazgerieva E.V. value judgments in judicial law enforcement / Kazgerieva E.V. Russian judge. 2012. No. 7. Pp. 22-27.
10. Shhagapsoeva M. H. Characteristics of extremism as an illegal phenomenon. Shhagapsoeva M.H., Mazdogova Z.Z. problems of Economics and law. 2015. No. 89. Pp. 14-19.
11. Kardanov R.R. Kidnapping and hostage-taking – the ratio of the compositions, the features of qualification. Kardanov R. R. Bulletin of the Altai legal. 2016. No. 14. Pp. 98-101.

### Информация об авторе

Карданов Руслан Рейзаевич, начальник кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин Северо-Кавказского института повышения квалификации сотрудников МВД РФ (филиал) Краснодарского универ-

### Information about the author

Ruslan R. Kardanov, Candidate of Law, Head of Department of State and Civil Legal Disciplines, North - Caucasian Institute for Advanced Training (Branch) of Krasnodar University of the Russian Ministry of Internal Affairs,

<sup>1</sup>Хропанюк В.Н. Теория государства и права. Хрестоматия. Учеб. пос. – М.: ИНТЕРСТИЛЬ, 2013. - 944 с.

ситета МВД России  
г.Нальчик, Россия

Nalchik, Russia

Шхагапсоева Марьяна Хасановна, доцент кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин Северо-Кавказского института повышения квалификации сотрудников МВД РФ (филиал) Краснодарского университета МВД России  
г.Нальчик, Россия

Mariana Kh. Shkhagapsoeva, Associate Professor, Department of State and Civil Legal Disciplines, North - Caucasian Institute for Advanced Training (Branch) of Krasnodar University of the Russian Ministry of Internal Affairs,  
Nalchik, Russia  
mashekuasheva@mail.ru

Получена: 29.09.2016

Received: 29.09.2016

**Для цитирования статьи:** Карданов Р. Р., Шхагапсоева М.Х., Понимание нормы права в национальном законодательстве и международном праве. Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Том. 8. № 6. Часть 1. с. -6/1-142-145.  
doi: 10.17748/2075-9908-2016-8-6/1--6/1-142-145.

**For article citation:** Kardan R.R., Shhagapsoeva M.H., Ponimanie normy prava v nacional'nom zakonodatel'stve i mezhdunarodnom prave.[Understanding of rule of law in national legislation and international law]. *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mys'l* = *Historical and Social Educational Ideas*. 2016. Vol . 8. no. 6. Part.1. Pp. -6/1-142-145.  
doi: 10.17748/2075-9908-2016-8-6/1--6/1-142-145. (in Russian)