

УДК 94

DOI: 10.17748/2075-9908-2017-9-5/2-100-105

ПОПОВ Максим Евгеньевич
Горно-Алтайский государственный
университет
г. Горно-Алтайск, Россия
mr.popov1234@list.ru

Maxim E. POPOV
Gorno-Altai State University
Gorno-Altai, Russia
mr.popov1234@list.ru

ВКЛАД Д.А. МИЛЮТИНА В РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ВОЕННОЙ НАУКИ

D.A MILYUTIN'S CONTRIBUTION IN THE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN MILITARY SCIENCE

Статья посвящена рассмотрению научно-исследовательской деятельности реформатора и государственного деятеля Д.А. Милютин. В ходе раскрытия данной стороны его биографии автором предпринята попытка анализа и оценки основных научно-теоретических трудов Милютина в области истории и военной статистики. Показывается характер научно-теоретического анализа военной науки Милютиным в период его службы в Гвардейском генеральном штабе и на военном театре Кавказских войн 1817-1864 гг., а также во время преподавательской деятельности. Приводятся во внимание основные пункты проектов, разработанных Милютиным для исправления недостатков военной системы Российской империи. Отмечается, что результаты научных изысканий Милютина нашли свое практическое выражение в ходе русско-турецкой 1877-1878 гг. и кавказской 1817-1864 гг. войн, а в дальнейшем в период военных реформ 1860-1870-х годов. Автор приходит к выводу, что, расширив методику военно-стратегического анализа и введя в оборот изучения военной науки многофакторный анализ, Милютин значительно обогатил ее предмет, а полученный им научно-исследовательский опыт в немалой степени позволил ему эффективно решать государственные задачи на посту министра военных дел в 1861-1881 гг.

The article is devoted to the consideration of the scientific and research activities of the reformer and statesman D.A. Milyutin. During the disclosure of this part of his biography, the author made an attempt to analyze and evaluate the main scientific and theoretical works of Milyutin in the field of history and military statistics. The character of the scientific and theoretical analysis of military science by Milyutin during his service in the Guards General Staff and at the military theater of the Caucasian wars of 1817-1864, as well as during the teaching activity, is shown. The main points of the projects developed by Milyutin for correcting the shortcomings of the military system of the Russian Empire are brought into account. It is noted that the results of Milyutin's scientific research found their practical expression during the Russo-Turkish 1877-1878 period and the Caucasus in 1817-1864, and later in the period of military reforms of the 1860s-1870s. The author comes to the conclusion that by expanding the methodology of military-strategic analysis and introducing a multifactor analysis into the turnover of the study of military science, Milyutin enriched subject greatly, and Milyutin's scientific and research experience, to a large extent, enabled him to solve state problems effectively affairs of 1861-1881.

Ключевые слова: Д.А. Милютин, научно-исследовательская деятельность, Кавказ, записка, фортификация, горцы, военная география, «Первые опыты военной статистики», военная статистика, военная история

Keywords: D.A Milyutin, research activity, Caucasus, note, fortification, mountaineers, military geography, "the first experiments of the military statistics", military statistics, military history

Активная научно-исследовательская деятельность Дмитрия Алексеевича началась после окончания обучения в Военной академии (1835-1836) с его последующим назначением в Гвардейский генеральный штаб в качестве офицера. В период 1836-1839 гг. Милютин участвовал в составлении Военно-энциклопедического лексикона, перевел Записки Сен-Сира с французского языка, которые касались революционных войн 1794-1795 гг., и написал свыше 150 статей, как по военной науке, так и по разделам геодезии, физики, астрономии и математики [1, с. 67].

Милютин, несомненно, проявлял склонность к военно-теоретическому анализу. В 1838 г. был опубликован коллективный труд «Всеобщая военная история новых времен. Часть первая. Войны первой половины XVII века в Западной Европе», в котором Милютин написал одну из глав под названием «Тридцатилетняя война». Данное издание предназначалось в качестве руководства для офицеров Военной академии [2, с. 341]. Предметом исследования была Тридцатилетняя война (1618-1648), Дмитрий Алексеевич рассматри-

вал ее с точки зрения военной теории и «искусства ведения войны» [3, с. 77]. Автором рассмотрено военное устройство европейских государств, проанализирована тактика воюющих сторон и структура войск (особое внимание уделено обзору пехоты), затем был проведен анализ тылового обеспечения европейских армий: управление, продовольствие и содержание; устройство полевой фортификации, особенности инженерных приемов в ходе осады и обороны крепостей; стратегия, тактика и ход военных действий, кроме того рассмотрен моральный облик солдат. Данный обзор позволил Милютину применить сравнительный анализ состояния вооруженных сил воюющих государств, в итоге которого был сделан вывод о превосходстве императорской католической армии над армией протестантов [4, с. 45-46].

«Образ ведения войны» Милютин оценил как «неправильный», аргументируя это тем, что армии действовали в тактических интересах больше, чем в стратегических, не заботясь об удержании занятого края и занимаясь постоянным грабежом. Кроме того, автор указал на нерешительность и медлительность армий при осаде крепостей ввиду недостатка осадных принадлежностей, тактического несовершенства и «предрассудков времени» [4, с. 47].

В конце 1838 г. Милютин был командирован на Кавказ. По прибытии им был замечен ряд серьезных недостатков относительно способов ведения военных действий. Тактическое превосходство, по мнению Милютина, было на стороне неприятеля, владеющего удобными для обороны участками и превосходящего русского солдата в меткости ружейного выстрела [2, с. 342]. Ознакомившись с положением дел на Кавказе, Дмитрий Алексеевич убедился в необходимости изменения системы военных действий. 22 ноября 1839 г. им была составлена записка «О мерах, необходимых для лучшего устройства действующих против горцев отрядов» [5, с. 134]. В данной записке на основании опыта и анализа военных действий Милютин выложил ряд решений для существовавших проблем на Кавказском фронте. В первую очередь им была подчеркнута «необходимость вьючной перевозки запасов и учреждение конно-повозочного транспорта», «чтобы избавить солдат от лишней ноши» [5, с. 135]. Следующей пункт касался обмундирования, в частности целесообразности замены неудобных ранцев кожаными мешками.

Касательно медицинской части Милютин считал необходимым учредить особые команды с носилками для выноса раненых, по инженерной части - назначение опытного инженерного офицера, руководящего всеми инженерными работами, а по артиллерийской - уменьшение веса орудия и учреждение «временных лабораторий» при отрядах для изготовления снарядов на месте. Следующее предложение касалось изменения способа перевозки полевых орудий по горным дорогам, в частности отдельной перевозки лафета и орудия, а также перевозки легкой артиллерии на вьюках. Помимо этого, Милютин указывал на полезность наличия в каждой саперной роте «20 искусных пловцов», способных переплывать через быстрые потоки. В записке также подчеркивалась важность наличия походной церкви в отряде. Данная записка была одобрена командующим войсками Кавказской линии и Черноморья генерал-лейтенантом Граббе и препровождена командиру Особого Кавказского корпуса Головину при рапорте от 22 ноября 1839 г. [5, с. 135].

Важным последствием первого пребывания Милютина на Кавказе стала его убежденность в том, что для выработки верной стратегической линии необходимо было заняться изучением предшествующего исторического опыта [6, с. 8]. Помимо изменения военной системы, Милютин считал обязательным пересмотр политики по отношению к горским народам. Свои мысли он выразил в очередной обширной записке «О средствах и системе утверждения русского владычества на Кавказе», составленной им по возвращении в С.-Петербург в 1840-1841 гг. В данной записке он доказывал невозможность покорения горцев военными методами без утверждения на них «морального влияния». Таким образом, выдвигалась идея проникновения в регион как лучшая альтернатива завоеванию. Для этого, писал Дмитрий Алексеевич, «мы должны только стараться успокоить край и умы народов, войти в лучшее с ними отношение и силу оружия употребить только в той степени, сколько это нужно для обеспечения спокойствия» [7, с. 39]. Касательно данной проблемы он записал следующее: «Чтобы они были уверены в неприкосновенно-

сти их религии, обычаев и образа жизни, мы должны согласовывать наше владычество с их интересами как материальными так и нравственными» [2, с. 344]. К сожалению, данные соображения не были одобрены руководством [2, с. 344].

В начале 1845 г. Дмитрий Алексеевич был назначен на должность профессора кафедры военной географии Императорской Военной Академии. Так начался самый плодотворный в научном отношении период жизни Милютина. Результаты исследований Кавказского региона вошли в курс военной статистики Кавказа, по которому Милютин читал лекции. В лекциях на основании анализа предшествующего исторического опыта подвергалась критике кордонная система на Кавказе, помимо этого доказывалась стратегическая бесполезность расположения укреплений и европейских инженерно-технических приемов их возведения, которые делали оборонительную систему на военном театре Кавказа малоэффективной.

Наличие большого количества укреплений, по мнению Милютина, порождало неизбежное уменьшение их гарнизонов до двух рот или одного взвода, способного в лучшем случае отбиваться от нападавшего противника, а это, в свою очередь, исключало какую-либо возможность влияния на окружающую укрепление территорию [8, с. 101-102]. Для избегания излишнего распыления военных сил, Милютин считал нужным построить и сосредоточить крупные передовые укрепления впереди кордонной линии перед выходами из ущелий, которые являлись стратегически важным узлом в горных условиях. Такие укрепления, согласно мысли Милютина, могли служить складскими и опорными пунктами и иметь более подвижный резерв, способный провести мобильную и внезапную военную экспедицию [8, с. 114]. Помимо этого, в каждом таком укреплении должен был быть имевший знания о местности края военный начальник [8, с. 113].

Для лучшего устройства фортификаций, соответствовавших местным условиям, Дмитрий Алексеевич предложил руководствоваться принципами постройки жилищ (аулов) горцами [6, с. 133]. В качестве примера он приводил лезгинские селения, отличавшиеся прочностью и плотностью расположения домов [6, с. 133]. Реализовывая предложенные Милютиным идеи, в 1859 г. князь Барятинский покорил восточную часть Кавказа [7, с. 40].

Таким образом, знакомство Дмитрия Алексеевича с военной организацией горцев позволило ему внести ряд полезных предложений, одобренных руководством и примененных позднее на практике.

Начав читать курс военной географии, Милютин убедился в ее несовершенстве. Недостатки в научной дисциплине, по его мнению, крылись в абсолютизации географических знаний при стратегических разборах и в отсутствии действительных данных, определяющих силы и средства воюющих сторон. Данные недостатки побудили Дмитрия Алексеевича к разработке курса новой научной дисциплины, названной им «военной статистикой» [2, с. 346]. Как писал Дмитрий Алексеевич, «программа эта, в главных чертах, заключалась в трех отделах: в первом рассматриваются с военной точки зрения статистические данные, обуславливавшие материальные средства государства: народонаселение, государственное устройство и финансы; во втором заключается всесторонний разбор устройства вооруженных сил государства и военных его учреждений; наконец, в третьем исследуются территориальные условия ведения войны оборонительной или наступательной» [2, с. 346].

Милютин собрал обширный материал по проблеме, проанализировав труды западноевропейских теоретиков в области военной географии, он разделил сочинения на две подгруппы. К первой были отнесены авторы, делавшие акцент на природно-территориальный фактор и доскональное описание местностей. Во вторую группу были выделены авторы общетеоретических трудов, в которых, помимо топографических, имеются данные по физической и политической географии. Те военные исследователи, которые стремились придать военной географии статус самостоятельной науки, были выделены Милютиным в особую группу [9, с. 34]. Так, на основании критического анализа трудов зарубежных авторов Дмитрий Алексеевич пришел к следующим выводам: во-первых, труды немецких авторов являлись элементарными учебниками и пособиями для

военных школ, содержали значительную массу фактов и носили сугубо справочную функцию. Во-вторых, те авторы, которые пытались придать особый статус военной географии, не достигли своей цели, поскольку занимались изучением одного территориально-географического фактора и, как следствие, приходили к односторонним выводам. В третьих, исследователи, как правило, не обращали внимания на специфику военных действий в разные исторические периоды [9, с. 35].

Таким образом, Милютин убедился в отсутствии исследований с комплексным, критическим подходом к военной составляющей государств, что побуждало его к плодотворным научным изысканиям по данной проблеме. В период работы на кафедре (1845-1856) Дмитрий Алексеевич публиковал военно-статистические сочинения, посвященные новой отрасли знания, а в 1847 г. был опубликован его основной труд - «Первые опыты военной статистики» [10]. По оценке К.В. Белова, данное сочинение явилось базой, где были заложены идеологические и теоретические основы российской геополитики [9, с. 33]. В результате публикации работы стало возможным сделать на ее основе военно-статистическое описание губерний России, что и было осуществлено. Следовательно, написанный Милютиным труд, безусловно, явился крупным вкладом в российскую военную науку.

Помимо «Первых опытов военной статистики» Милютиным был опубликован ряд других важных сочинений. Среди них можно выделить такие как «Военная статистика Прусского королевства» (1848) и «Описание военных действий 1839 года в Северном Дагестане» (1850).

Наряду с военной статистикой Милютин занимался исследованиями в области военной истории. В течение 1849-1852 гг. им был написан капитальный труд «История войны России с Францией в царствование императора Павла I в 1799 году», основанный на тщательном изучении большого количества различных источников. В нем отображен всесторонний анализ полководческого искусства А.В. Суворова в кампании 1799 г. Данное издание вызвало положительные отзывы современников. Е.Ф. Корш писал Т.Н. Грановскому: «Первые три тома я прочел с жадностью и наслаждением, вот книга так книга» [2, с. 348]. В 1857 г. монография была переведена на немецкий и французский языки, что свидетельствует об интересе к ней и за рубежом. В том же году Дмитрий Михайлович удостоился полной Демидовской премии и стал членом-корреспондентом Академии наук. Издание данного труда положило начало научному изучению военной истории и явилось крупным вкладом в российскую историческую науку.

В дневнике Дмитрия Алексеевича содержатся мысли, которые позволяют более полно составить оценку его профессиональных и исследовательских качеств. В частности, он писал: «Для историка может иногда пригодиться и даже может быть ценным материалом какой-нибудь мелкий клочок, кажущийся с первого взгляда ничтожным» [11, с. 206].

Ещё в 1853 г. Милютин, как состоявший «для особых поручений» при военном министре В.А. Долгоруком, получил работу, связанную с подготовкой к военным действиям против Турции в качестве «ученого-консультанта» [2, с. 349]. На основании опыта Крымской войны в 1856 г. Милютин составил обширную записку «Мысли о невыгодах существующей в России военной системы и о средствах к устранению оных». В отличие от других проектов, где ставился вопрос лишь об отдельных изменениях армейских порядков, записка предполагала коренную реорганизацию военной системы. В частности, Милютин считал необходимым сокращение армии в мирное время до минимума и ее максимальное развертывание в военное. Следующий пункт его записки касался важности устранения деления войск на армии и корпуса в мирное время и создания вместо них военных округов в целях облегчения перевода армии на военное положение в случае опасности. Эти мысли нашли свое практическое выражение во время очередного пребывания Милютина на Кавказе в должности начальника Главного штаба кавказских войск в 1856-1859 гг. [2, с. 351]. Затем эти идеи были воплощены в реальность и показали свою состоятельность в масштабах Российской империи в ходе военных реформ 1860-1870-х гг., в период его пребывания на посту военного министра в 1861-1881 гг. [12, с. 267]. Сле-

дует сказать, что военные реформы значительно сказались на подготовке и организации русской армии во время русско-турецкой войны 1877-1878-х гг. [13].

Таким образом, Дмитрий Алексеевич Милютин значительно обогатил предмет военной науки, расширив методику военно-стратегического анализа. В спектр изучения военной науки им был введен социальный, исторический, политический и финансовый факторы, что позволяло провести всесторонний анализ военных средств, находящихся в распоряжении различных государств, и вскрыть источники их военной силы. Полученный Милютиным научно-исследовательский опыт позволил ему сформироваться как крупному государственному деятелю. Кроме того, ценность научных исследований Дмитрия Михайловича заключается в том, что их результаты с успехом были реализованы на практике в ходе русско-турецкой 1877-1878 гг. и кавказской 1817-1864 гг. войн, а также во время военных реформ 1860-1870-х годов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Гердт Я.В. Принципы «военно-статистического» изучения государственных ресурсов в трудах Д.А. Милютина // Вестник Челябинского государственного университета. - 2008. - № 8. - С. 66-75.
2. Милютин Д.А. Дневник. 1873-1875: в 3 т. / под ред. Л.Г. Захаровой. - М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. - Т. 1. - 435 с.
3. Габелко Д.Е. Работа Д.А. Милютина «Тридцатилетняя война (1618-1648)» о военном искусстве // Научные ведомости Белгородского государственного университета. - 2014. - № 8. - С. 76-81.
4. Всеобщая военная история новых времен. Часть первая. Войны первой половины XVII века в Западной Европе. Тридцатилетняя война. 1618-1648 / под ред. кн. Н.С. Голицына. - СПб, 1872. - 136 с.
5. Габелко Д.Е., Перепелицын А.В. Первые кавказские военно-теоретические записки Д.А. Милютина (ноябрь 1839 - январь 1840 гг.) // Научные ведомости Белгородского государственного университета. - 2011. - № 19. - С. 132-137.
6. Колосовская Т.А. «Руководствоваться многолетнею опытностью предшественников»: Д.А. Милютин и изучение истории российской политики на Кавказе (1840-е годы) // Новый исторический вестник. - 2016. - № 47. - С. 6-19.
7. Агамирова М.Н. Д.А. Милютин и Кавказ // Военно-исторический журнал. - 2009. - № 3. - С. 39-40.
8. Милютин Д.А. Краткий очерк Кавказского края в военном отношении: Из лекций полковника Милютина в Императорской Военной академии. - СПб., 1848. - 168 с.
9. Белов К.В. Д.А. Милютин о зарубежной теории военной географии // Известия саратовского университета. - 2015. - № 2. - С. 33-35.
10. Милютин Д.А. Первые опыты военной статистики: в 2 т. - СПб.: тип. Воен.-учеб. заведений, 1847. - Т 1. - 302 с.
11. Милютин Д.А. Дневник 1882-1890. - М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. - 435 с.
12. Большая Советская энциклопедия (3-е изд.) / под ред. А.М. Прохорова. - М.: Советская энциклопедия, 1974. - Т 16. - 616 с.
13. Военное оружие и армии мира. Русско-турецкая война 1877-1878. [Электронный ресурс]. - URL:<http://www.warfor.me/russko-turetskaya-voyna-1877-1878/> (дата обращения: 12.10.2017).

REFERENCES

1. Gerdt Ya.V. Printsipy «Voenno-statisticheskogo» izucheniya gosudarstvennykh resursov v trudakh D. A Milyutina. [Principles of "Military-statistical" study of state resources in the works of D. A Milyutin]. Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2008. no. 8. Pp. 66-75. [in Russian].
2. Milyutin D.A. Dnevnik. 1873-1875. [A diary. 1873-1875]. Moscow: Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN), 2008. 435 p. [in Russian].
3. Gabelko D.E. Rabota D.A. Milyutina «Tritdsatiletnyaya voyna (1618-1648)» o voennom iskusstve. [Gabelko D.E. The work of D.A. Milyutin "The Thirty Years' War (1618-1648)" about the military

- art]. Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. no. 8. Pp. 76-81. [in Russian].
4. Vseobshchaya voennaya istoriya novykh vremen. Chast' pervaya. Voyny pervoy poloviny XVII veka v Zapadnoy Evrope. Tridsatiletnyaya voyna. 1618-1648. [The general military history of the new times. Private first. Wars of the first half of the XVII century in Western Europe. Thirty Years' War. 1618-1648]. Sanct Peterburg, 1872. 136 p. [in Russian].
 5. Gabelko D.E., Perepelitsyn A.V. Pervye kavkazskie voenno-teoreticheskie zapiski D. A. Milyutina (noyabr' 1839 - yanvar' 1840 gg.). [The first Caucasian military theoretical notes of DA Milyutin (November 1839 - January 1840)]. Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. 2011. no. 19. Pp. 132-137. [in Russian].
 6. Kolosovskaya T.A. «Rukovodstvovat'sya mnogoletneyu opytnost'yu predshestvennikov»: D.A. Milyutin i izuchenie istorii rossiyskoy politiki na Kavkaze (1840-e gody). [The first Caucasian military theoretical notes of DA Milyutin (November 1839 - January 1840)]. Novyy istoricheskiy vestnik. 2016. no. 47. Pp. 6-19. [in Russian].
 7. Agamirova M.N. D.A. Milyutin i Kavkaz. [Milyutin and Caucasus]. Voennno-istoricheskiy zhurnal. 2009. no. 3. Pp. 39-40. [in Russian].
 8. Milyutin D.A. Kratkiy ocherk Kavkazskogo kraya v voennom otnoshenii: Iz lektsiy polkovnika Milyutina v Imperatorskoy Voennoy akademii. [A short sketch of the Caucasus region regarding relations: From the lecture of Colonel Milyutin at the Imperial Military Academy]. Sanct Peterburg, 1848. 168 p. [in Russian].
 9. Belov K.V. D.A. Milyutin o zarubezhnoy teorii voennoy geografii. [D.A. Milyutin on the foreign theory of military geography]. Izvestiya saratovskogo universiteta. 2015. no. Pp. 33-35. [in Russian].
 10. Milyutin D.A. Pervye opyty voennoy statistiki. [The first types of military statistics]. Sanct Peterburg: tip. Voenn.-ucheb. zavedeniy, 1847. 302 p. [in Russian].
 11. Milyutin D.A. Dnevnik 1882-1890. [A diary. 1882-1890]. M: Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN), 2010. 435 p. [in Russian].
 12. Bol'shaya Sovetskaya entsiklopediya (3-e izd). M: Sovetskaya entsiklopediya, 1974. T 16. 616 p. [in Russian].
 13. Voennoe oruzhie i armii Mira. Russko-turetskaya voyna 1877-1878 (Military weapons and armies of the World. The Russo-Turkish War of 1877-1878) Available at: <http://www.http://warfor.me/russko-turetskaya-voyna-1877-1878/> (accessed 17 September 2017). [in Russian].

Информация об авторе:

Попов Максим Евгеньевич, Горно-Алтайский государственный университет, г. Горно-Алтайск, Россия
mr.popov1234@list.ru

Получена: 09.10.2017

Для цитирования: Попов М.Е., Вклад Д.А. Милютин в развитие российской военной науки. Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. Том. 9. № 5. Часть 2. с.100-105.
doi: 10.17748/2075-9908-2017-9-5/2-100-105.

Information about the author:

Maxim E. Popov, Gorno-Altai State University, Gorno-Altai, Russia
mr.popov1234@list.ru

Received: 09.10.2017

For citation: Popov M.E. D.A. Milyutin's contribution in the development of the Russian military science. Historical and Social-Educational Idea. 2017. Vol. 9. no. 5 Part. 2. Pp. 100-105.
doi: 10.17748/2075-9908-2017-9-5/2-100-105. (in Russian)