

УДК 364.2

DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-2/2-50-57

АФОНЬКИНА Юлия Александровна  
Мурманский арктический государственный  
университет  
г. Мурманск, Россия  
julia3141@rambler.ru

Yulia A. AFONKINA  
Murmansk Arctic State University  
Murmansk, Russia  
julia3141@rambler.ru

ЖИГУНОВА Галина Владимировна  
Мурманский арктический государственный  
университет  
г. Мурманск, Россия  
galina-zhigunova@yandex.ru

Galina V. ZHIGUNOVA  
Murmansk Arctic State University  
Murmansk, Russia  
galina-zhigunova@yandex.ru

### СРЕДОВЫЙ ПОДХОД КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОСНОВАНИЕ НАУЧНОГО АНАЛИЗА ДОСТУПНОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ СРЕД ДЛЯ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

### ENVIRONMENTAL APPROACH AS A METHODOLOGICAL BASIS OF THE SCIENTIFIC ANALYSIS OF THE ACCESSIBILITY OF THE SOCIAL ENVIRONMENT FOR PEOPLE WITH DISABILITY

Проблема доступности социальных сред является чрезвычайно актуальной для современного российского общества. Она обусловлена существующими в обществе многообразными барьерами, препятствующими полноценному включению в социум людей с инвалидностью и способствующими их изолированности и минимизации социального статуса в социальной структуре общества. Цель данной статьи - разработать методологические основания для научного анализа доступности социальных сред для людей с инвалидностью. Научная значимость исследования определяется недостаточной разработанностью методологии изучения социальных сред и их инклюзивного потенциала в социологической науке. Новизна исследования связана с систематизацией научных подходов и концепций, позволяющих разработать методологические основания социологического изучения ресурсных возможностей социальной среды с позиции независимой жизни лиц с инвалидностью, а также с разработкой модели трансформации социальных сред в направлении их доступности для лиц с инвалидностью с позиции средового подхода. По результатам исследования авторы пришли к заключению, что среда - это продукт социального взаимодействия, она формирует индивида как субъекта, определяет его социальную активность и мобилизует социальные ресурсы для его нормального функционирования в обществе. При этом категория социальной среды не может быть раскрыта без анализа социального субъекта и его потребностей как мотиватора его социальной активности. Обобщенный материал и полученные выводы могут использоваться в дальнейших социологических исследованиях проблемы инвалидности в современном обществе, а также в практической деятельности по созданию доступной среды для людей с инвалидностью.

The problem of accessibility of the social environment is extremely relevant for modern Russian society. It is conditioned by the existing in society multiple barriers preventing the full inclusion in society of people with disabilities and contributing to their isolation and minimizing social status in the social structure of society. The purpose of this article is to develop a methodology for scientific analysis of the accessibility of the social environment for people with disabilities. The scientific significance of the research is determined by the insufficiently developed methodology of studying the social environment and their inclusive potential in sociological science. The novelty of the research consists in the systematization of scientific approaches and concepts that allow us to develop a methodology for sociological study of the resource potential of the social environment from the standpoint of the independent life of persons with disabilities, as well as the development of a model for transforming the social environment in the direction of its accessibility for people with disabilities from the position of the environmental approach. According to the results of the study, the authors concluded that the environment is a product of social interaction, it forms the individual as a subject, determines its social activity and mobilizes social resources for its normal functioning in society. At the same time, the category of the social environment can not be disclosed without an analysis of the social subject and his needs as a motivator of his social activity. The generalized material and findings can be used in further sociological research on disability in modern society, as well as in practical activities to create an accessible environment for people with disabilities.

Ключевые слова: инвалидность, социальные барьеры, средовый подход, социальные среды, доступная среда, потенциал сред

Keywords: disability, social barriers, environmental approach, social environment, accessible environment, potential of environment

***Благодарность. Статья подготовлена при поддержке РФФИ (проект № 18-011-00712 «Ресурсные возможности социальной среды в контексте обеспечения независимой жизни людей с инвалидностью (на примере Мурманской области)»).***

***Acknowledgement. The article was prepared with the support of the Russian Foundation for Basic Research (Project No. 18-011-00712 "Resource Opportunities of the Social Environment in the Context of Ensuring the Independent Life of People with Disabilities (on the Example of the Murmansk Region)").***

Переход к социальному пониманию инвалидности приводит к расширению контекстов теоретико-эмпирического изучения данного феномена. Модель инвалидности рассматривается в современных исследованиях как схема взаимодействия в обществе, сложившаяся вокруг инвалидов (В.С. Ткаченко) [1]. Современные трактовки инвалидности отражают идею об обусловленности ограничений людей с инвалидностью окружающей средой, что указывает на актуальную научную задачу по изучению взаимосвязей людей с инвалидностью с социальной средой. Например, Р.Н. Жаворонков [2, с. 81] определяет инвалидность как изменения здоровья вследствие стойкого нарушения функций и систем организма, приводящие к ограничению самостоятельности в осуществлении видов деятельности и к снижению приспособляемости к социальной среде.

А.А. Дрегало и В.И. Ульяновский подчеркивают зависимость современного человека от искусственной и природной среды, развивая идею об общности личности со средой [3].

В исследованиях В. Мэнди, М. Лэй показана роль окружающей среды в развитии аутизма [4, с. 271-292].

Однако от современной социальной среды зависит не только человек, но и отмечается средовая зависимость ценностного поля.

В.С. Бочко отмечает издержки формирования новых цивилизационных ценностей в социальном пространстве локальной среды, что препятствует повышению качества жизни основной массы населения, а не только небольшой части локального сообщества [5, с. 20-26].

Е. Тудзи, Дж. Бугри, А. Дансо в своем исследовании показали проблемы коммуникации, транспорта и физической среды, с которыми сталкиваются студенты с инвалидностью при обучении в университетах, и связали эти проблемы со слабой правовой и нормативной базой в результате отсутствия должного понимания инклюзивных потребностей людей с инвалидностью [6, с. 275-294].

Для обеспечения нормального качества жизни людей с инвалидностью необходимо, чтобы социальная среда поддерживала и обеспечивала адекватный доступ к основным городским и социальным ресурсам, в том числе занятости, образованию, медицинскому обслуживанию, социальному обеспечению, отдыху и т.д. [7, с. 66-73].

Результаты современных американских исследований подтверждают тот факт, что люди с инвалидностью успешно реабилитируются, если включены в трудовую деятельность и имеют рабочие места [8, с. 126-134].

Подходы авторов позволяют сделать вывод о том, что идея социальной инклюзии людей с инвалидностью как общемировой вызов и цивилизационная ценность трансформируется в локальных социальных средах. Локальная социальная среда понимается как территориальная среда, характеризующаяся взаимосвязями природы, населения и производства, территориальных факторов и местных условий организации производительных сил (В.Н. Лаженцев) [9, с. 49].

Такие трансформации зачастую не позволяют обеспечить независимую жизнь людям с инвалидностью, создавая разного рода барьеры, что определяет дистанцию, порой трудно преодолимую, между инклюзивной идеей и инклюзивной практикой.

Данное противоречие приводит к необходимости научной разработки и применения средового подхода к изучению проблемы инвалидности, предполагая исследование локальных социальных сред для продвижения идеи инклюзии людей с инвалидностью с

позиции их доступности для достижения независимой жизни конкретных субъектов, обладающих особыми потребностями жизнедеятельности.

Средовый подход в социологии опирается на классические социологические идеи.

Э. Дюркгейм полагал, что человек зависит от переменной среды, поэтому общество - не вторичный, а главный фактор прогресса. Сам же прогресс есть следствие изменений, совершающихся в социальной среде [10, с. 18].

Т. Парсонс понимает среду как неотъемлемый атрибут системы действий, которые необходимо учитывать и контролировать [11, с. 6-7]. При этом от взаимодействия с окружающей средой, в регулировании доступа к материальным ресурсам проявляется самодостаточность общества.

В ряде зарубежных социологических исследований показано, что среда не является пространством, поскольку точки пространства идентичны друг другу и лишены уникальности, а состоит из «мест» (Дж. Гибсон) [12, с. 46]). Различные места в среде обитания могут, по мнению Дж. Гибсон, представлять различные возможности. Он подчеркивает важность активности субъекта по их освоению, а качество социальной среды предлагает определять наличием в ней разнообразных возможностей, эффективность освоения которых зависит от активной позиции субъекта в восприятии и реализации этих возможностей.

Р. Баркер [13, с. 17-38], как представитель экологической психологии, разрабатывает понятие объективной среды и вводит категорию «места поведения», объединяющую физические свойства места и свойственный этому месту паттерн поведения, считая, что единая среда формирует и общие черты поведения, позволяя осуществлять координированную деятельность участников данного места. Место поведения в его концепции предстает как саморегулирующаяся система, сущность регуляции при этом определяют социальные нормы. Автор дает понимание неоднородности социальной среды, говоря о ее разновидностях. Системы ценностей и образцы поведения формируются именно там, становясь нормой для группы и человека.

Похожие идеи представлены Д.Ж. Марковичем [14, с. 15-16], различающим естественную и искусственную среду - ту, которая создана человеком, и ту, которую преимущественно составляют продукты человеческого труда. Интересно двойное позиционирование автором человека в среде: человек для другого выступает как элемент среды и в то же время оказывает на другого влияние своими отношениями и действиями, что можно назвать субъектной сущностью (каждый есть и человек, и среда). Один человек важен для другого как часть его среды, поэтому необходимо изучать как влияние среды на поведение человека, так и влияние человека на общественную среду.

Ш.К. Ханнанов [15, с. 76], рассматривая место средового подхода в социологии, выделяет три взаимосвязанных процесса: человек как личность проявляется в среде, адаптируется к ней и изменяет ее. В работах Ж.Т. Тощенко [16, с. 7] категория среды включается в концепцию социологии жизни, которая предполагает, во-первых, анализ сознания и поведения человека, его отношения, реакции на изменение статуса как члена социальной группы, а во-вторых, анализ общественной среды (макро, мезо- и микроусловий) социальной жизни человека.

В рамках социологии города Р. Парка и Л. Вирта человеческое сообщество рассматривалось как функциональная единица, взаимодействующая с окружающей средой. Авторы разработали методологию анализа социальной сферы, используя для анализа подсистем города такие переменные, как социальное положение, уровень урбанизации и сегрегации [17, с. 44]. Р. Парк и Л. Вирт делали акцент на физическом устройстве города, считая, что местоположение влияет на определение социальных ролей индивидов и на характер разделения труда.

Р. Парк считал, что локальные сообщества можно сравнивать с точки зрения ареалов, которые они занимают, и с точки зрения относительной плотности населения в этих ареалах. Локальное общество имеет свой особый порядок и характер. В этом социальном и моральном порядке представление, которое каждый человек имеет о самом себе, ограничивается представлением, которое каждый другой индивид в том же самом ограниченном мире коммуникации имеет о самом себе и о каждом другом индивиде. Таким об-

разом, позиция индивида в локальном социуме - как и его представление о самом себе - определяется установками других индивидов и теми стандартами, которых придерживается группа.

В таком обществе индивид становится персоной. Персона - это просто индивид, который где-то, в каком-то обществе имеет социальный статус. Но статус в конечном счете оказывается вопросом дистанции - социальной дистанции. Именно в силу того, что география, род занятий и все другие факторы, определяющие распределение населения, определяют столь непреодолимо и фатально место, группу и сотоварищей, с которыми каждый из нас вынужден жить, пространственные отношения и приобретают для изучения общества и человеческой природы то значение, которое они для него имеют [18, с. 18].

В отечественной науке средовой подход нашел свое развитие также в исследованиях педагогического характера. В рамках теории педагогики среды (С.Т. Шацкий [19], Ю. Кулюткин и С. Тарасов [20] и др.) признавался ценностный аспект среды, влияющей на развитие личности.

Ю.С. Мануйлов [21], разрабатывая средовой подход при рассмотрении педагогических процессов, определяет среду как все то, среди чего пребывает субъект развития и посредством чего он себя реализует как личность. Наличие ниш и стихий отличает среду, по мнению автора, от «несреды». Эти категории выступают как идентичные понятию возможностей: ниша рассматривается как часть среды и пространство возможностей, возможности ниш - это объективные возможности конкретной среды; а стихии - конкретное влияние среды на человека. Все вышесказанное обуславливает проблему организации среды и управления ею.

В работе С.Е. Гайдукевич [22, с. 34-46] фигурирует категория возможностей. Средовой подход в понимании автора дает понимание социальной среды как совокупности влияний, условий и возможностей, взаимосвязь которых рассмотрена на примере инклюзивной образовательной среды. Автор подчеркивает, что ее структурными элементами являются средовые ресурсы: предметные, пространственные, организационно-смысловые и социально-психологические, которые образуют многомерные средовые комплексы.

Итак, средовой подход раскрывает внешние основания внутренней активности субъекта, дает понимание влияния среды на человека и человека на среду его жизнедеятельности и позволяет обеспечить социальное управление происходящими в социуме процессами. В современной научной интерпретации понимание социальных явлений и процессов, который дает средовой подход, предполагает интеграцию антропоцентрического понимания (среда как фактор, влияющий на становление и развитие человек) и эгоцентрический (человек как активный социальный агент формирования и развития социальной среды). Социальная среда как совокупность общественных явлений предполагает наличие некоего субъекта, который формируется средой и формирует среду, активно на нее влияющего. Эвристические возможности применения категорий субъекта и субъектности для научного анализа проблемы инвалидности представлены в исследованиях Ю.А. Афонькиной [23, с. 260-272].

В целом, можно утверждать, что категория социальной среды не может быть раскрыта без анализа категории социального субъекта и его потребностей как мотиватора его социальной активности.

Модель трансформации социальных сред в направлении их доступности для лиц с инвалидностью с позиции средового подхода может быть представлена следующими этапами:

1. Конкретизация социальной задачи по включению человека с инвалидностью в конкретную социальную среду с учетом специфики среды и специфики его потребностей как социального субъекта, не только особых, но общечеловеческих.

2. Выявление барьеров (ограничений жизнедеятельности человека с инвалидностью и ограничений социальных сред), препятствующих удовлетворению его потребно-

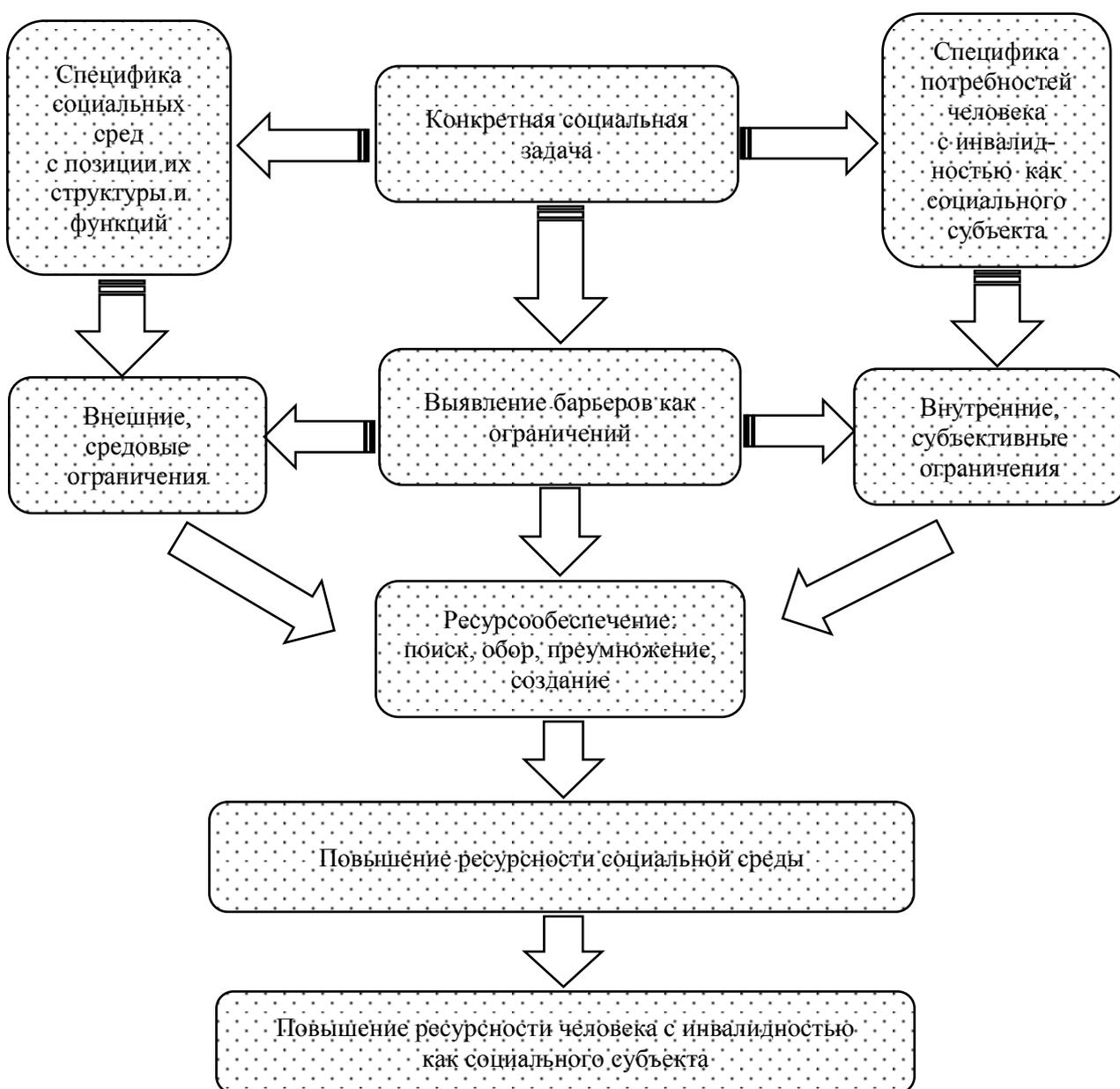
стей на основе осознания социальными субъектами барьеров, препятствующих его включению в социум для удовлетворения его потребностей.

3. Поиск, отбор и приумножение ресурсов социальной среды, способствующих реализации поставленной социальной задачи на основе ослабления и преодоления ограничений, достижения равновесия человека с социальной средой, создания устойчивой системы «человек-общество», повышающей ресурсы самого социального субъекта.

При достижении такой устойчивости система оказывается гораздо менее чувствительна к ограничениям как десоциализирующим факторам и ориентирует активность субъекта на преодоление барьеров. Таким образом, ограничение ресурсов человека преодолевается безграничностью ресурсов социальных сред (рисунок).

Рис. Модель трансформации социальных сред в направлении их доступности для лиц с инвалидностью

Fig. Model of transformation of social environments in the direction of their accessibility for persons with disabilities



Человек не может быть полноценным членом общества, если он лишен доступа к социальным благам, необходимым основным элементам жизни, включая семейную жизнь, досуг, образование, занятость, жилье и др. Социальная среда всегда влияет на человека, однако ее влияние может быть как социализирующим, так и десоциализирующим. В последнем случае уместно говорить о барьеризации. В то же время в условиях неустойчивости системы влияние среды значительно усиливается, то есть внешние, средовые, усиливают ограничения внутренних ресурсов.

Среда выступает как продукт социального взаимодействия, формирует индивида как субъекта, далее определяя социальную активность субъектов, мобилизуя ресурсы для нормального функционирования человека в обществе.

С позиции средового подхода теоретико-эмпирическому анализу доступности и безбарьерности конкретных социальных сред подлежат:

- их структурные элементы,
- характерные системы взаимодействий, перцептивные элементы, диспозиции традиционных практик взаимодействия, образующие социальную реальность,
- функции конкретной социальной среды в удовлетворении потребностей индивидов.

В целом, средовый подход подводит к пониманию социальных механизмов, обеспечивающих признания равенства по значимости всех субъектов социальной среды, ориентирует на выявление и устранение внешних препятствий, ограничивающих жизнедеятельность человека с инвалидностью, что позволит ему включиться в социальные среды на собственных условиях, чем будет обеспечена его социальная инклюзия.

Таким образом, разработка и применение средового подхода дает возможность социального управления процессами социальной инклюзии и интеграции людей с инвалидностью.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Ткаченко В.С. Общество и проблемы инвалидности: Монография. - Ставрополь: Сервисшкола, 2006. - 295 с.
2. Жаворонков Р.Н. Правовое регулирование труда и социального обеспечения инвалидов в Российской Федерации: Дис. ... д-ра юридич. наук по специальности 12.00.05. - М., 2014. - 495 с.
3. Дрегало А.А, Ульяновский В.И. Социологический потенциал исследования социального пространства северных регионов // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2012. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologicheskii-potentsial-issledovaniya-sotsialnogo-prostranstva-severnyh-regionov> (дата обращения: 15.04.2018).
4. Mandy W., Lai M. Annual Research Review: The role of the environment in the developmental psychopathology of autism spectrum condition // Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines. - Vol. 57, Issue 3, 1 March 2016. - Pp. 271-292.
5. Бочко В.С. Интегративное стратегическое развитие территорий (теория и практика). - Екатеринбург, 2010. - С. 20-26.
6. Tudzi E.P., Bugri J.T., Danso A.K. Human Rights of Students with Disabilities in Ghana: Accessibility of the University Built Environment // Nordic Journal of Human Rights. - Vol. 35, Issue 3, 3 July 2017. Pp. 275-294.
7. Sze N.N., Christensen K.M. Access to urban transportation system for individuals with disabilities // IATSS Research. - Vol. 41, Issue 2, July 2017. Pp. 66-73.
8. Laditka J.N., Laditka S.B. Work disability in the United States, 1968-2015: Prevalence, duration, recovery, and trends // Population Health. - Vol. 4, April 2018. - Pp. 126-134.
9. Лаженцев В.Н. Научно-методологические проблемы государственного регулирования территориального развития // Экономическая наука современной России. - 2001. - № 1.
10. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. - М.: Канон, 1996. - 576 с.
11. Парсонс Т. О теории и метатеории // Теоретическая социология: Антология: В 2 ч. Ч. 2 / сост и общ. ред. С.П. Баньковский. - М.: Университет, 2002. - С. 6-7.

12. Гибсон Дж. Экологический подход к зрительному восприятию / пер. с англ.; общ. ред и вст. ст. А.Л. Логвиненко. - М : Прогресс, 1988.
13. Barker R.G. On the nature of the environment // Journal of Social Issues. - 1963. - № 19. - Pp. 17-38.
14. Маркович Д.Ж. Социальная экология / пер. с сербс.-хорв. - М.: Просвещение, 1991. - 339 с.
15. Ханнанов Р.Ш. Средовый подход в социологии // Среднерусский вестник общественных наук. - 2011. - № 1. - С. 72-76.
16. Тощенко Ж.Т. Парадигмы, структуры и уровни социологического анализа // Социологические исследования. - 2007. - № 9.
17. Васильева В.Н., Жигунова Г.В. Социальная экология. - Мурманск: МАГУ, 2017. - 184 с.
18. Парк Р. Городское сообщество как пространственная конфигурация и моральный порядок // Социологическое обозрение. - 2006. - Т. 5. - № 1. - С. 18.
19. Шацкий С.Т. Педагогические сочинения: в 4 т. / под ред. И.А. Каирова [и др.]. - М.: Просвещение, 1962-1965.
20. Кулюткин Ю., Тарасов С. Образовательная среда и развитие личности. - М.: Смысл, 2001. - 365 с.
21. Манулов Ю.С. Средовый подход в воспитании: Дис. ... д-ра социол. наук. - М., 1997. - 193 с.
22. Гайдукевич С.Е. Средовый подход в инклюзивном образовании // Инклюзивное образование: состояние, проблемы, перспективы. - Минск: Четыре четверти, 2007. - С. 34-46.
23. Афонькина Ю.А. Субъектный подход к изучению проблемы инвалидности в современном обществе // Современные исследования социальных проблем [Электронный журнал]. - 2016. - № 3. - С. 260-272.

#### REFERENCES

1. Tkachenko V. S. Obshchestvo i problemy invalidnosti. [Society and disability problems]. Monograph. Stavropol: Serwizsol, 2006. 295 p.
2. Zhavoronkov R.N. Pravovoe regulirovanie truda i social'nogo obespecheniya invalidov v Rossijskoj Federacii. [Legal regulation of labour and social security of invalids in the Russian Federation]: Diss... d-RA legal. Sciences, specialty 12.00.05.M., 2014. 495 p.
3. Dragula A. A., Ulyanovskiy V. I. Sociologicheskij potencial issledovaniya social'nogo prostranstva severnyh regionov. [Potential of Sociological research of the social space of the Northern regions]. Vestnik of Northern (Arctic) Federal University. Series: Humanities and social Sciences. 2012. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologicheskij-potentsial-issledovaniya-sotsialnogo-prostranstva-severnyh-regionov> (circulation date: 15.04.2018).
4. Mandy W., Lai M. Annual Research Review: The role of the environment in the developmental psychopathology of autism spectrum condition. Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines. Volume 57, Issue 3, 1 March 2016, Pages 271-292.
5. Bochko V. S. Integrativnoe strategicheskoe razvitie territorij (teoriya i metodologiya. [Integrative strategic development of territories (theory and methodology)]. Ekaterinburg, 2010. pp. 20-26.
6. Tudzi E. P., Bugri J. T., Danso A. K. Human Rights of Students with Disabilities in Ghana: Accessibility of the University Built Environment. Nordic Journal of Human Rights. Volume 35, Issue 3, 3 July 2017, Pages 275-294.
7. Sze N. N., Christensen K. M. Access to urban transportation system for individuals with disabilities. IATSS Research. Volume 41, Issue 2, July 2017, Pages 66-73.
8. Laditka J. N., Laditka S. B. Work disability in the United States, 1968-2015: Prevention, duration, recovery, and trends. Population Health. Volume 4, April 2018, Pages 126-134.
9. Lazhentsev V. N. Nauchno-metodologicheskie problemy gosudarstvennogo regulirovaniya territorial'nogo razvitiya. [Scientific and methodological problems of state regulation of territorial development]. Economic science of modern Russia. 2001. no. 1.
10. Durkheim E. O razdelenii obshchestvennogo truda. [On the division of social labor]. Moscow : Kanon, 1996. 576 p.
11. Parsons T. O teorii i metateorii. [ On the theory and meta-theory ]. Theoretical sociology: anthology: 2 h H 2. comp. and edited by S. P. Bankovskaya. M : KN. House "University", 2002. pp. 6-7.
12. Gibson J. Ekologicheskij podhod k zritel'nomu vospriyatiju. [The ecological approach to visual perception] translated from English. ; Ls. red and TSA. St. L. A. Logvinenko. M: Progress, 1988.
13. Barker R. G. On the nature of the environment. Journal of Social Issues. 1963. No. 19. P. 17-38.
14. Markovic D. J. Social'naya ehkologiya. [Social ecology]. Per. with Serbs.- Horv. M.: Education, 1991. 339 p.

15. Khannanov, R. S. Sredovyy podhod v sociologii. [Environmental approach in sociology]. Central Russian Bulletin of social Sciences. 2011. No. 1. C. 72-76.
16. Toshchenko Zh. T Paradigmy, struktury i urovni sociologicheskogo analiza. [Paradigm, structure and levels of sociological analysis]. Sociological studies. 2007. No. 9.
17. Vasilyeva V. N., Zhigunova G. V. Social'naya ehkologiya. [Social ecology]. Murmansk: MAGUS, 2017. 184 p.
18. Park R. Gorodskoe soobshchestvo kak prostranstvennaya konfiguraciya i moral'nyj poryadok. [Urban community as a spatial configuration and moral order]. Sociological review. 2006. Volume 5. No. 1. C. 18.
19. Shatsky S. T. Pedagogicheskie sochineniya: v 4 t. [Pedagogical works: in 4 t.]. under the editorship of I. A. Kairov [and others]. M: Education, 1962-1965
20. Kulyutkin Yu., Tarasov S. Obrazovatel'naya sreda i razvitie lichnosti. [Educational environment and personal development]. M: Meaning, 2001. 365 p.
21. Manulov Yu. S. Sredovyy podhod v vospitanii. [Environmental approach in education]. Dis. Doct. sociology. sciences'. M., 1997. 193 p.
22. Gaidukevich, S. E. Sredovyy podhod v inkluzivnom obrazovanii. [Environmental approach in inclusive education] Inclusive education: status, problems, prospects. Mn: Four quarters, 2007. C. 34-46.
23. Afonkina Y. A. Sub'ektnyj podhod k izucheniyu problemy invalidnosti v sovremennom obshchestve. [Subjective approach to the study of disability in modern society]. Modern research of social problems. Electronic journal. 2016. No. 3. C. 260-272.

#### **Информация об авторах:**

Афонькина Юлия Александровна, кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой специальной педагогики и специальной психологии, Мурманский арктический государственный университет, г. Мурманск, Россия  
[julia3141@rambler.ru](mailto:julia3141@rambler.ru)

Жигунова Галина Владимировна, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры философии и социальных наук, Мурманский арктический государственный университет, г. Мурманск, Россия  
[galina-zhigunova@yandex.ru](mailto:galina-zhigunova@yandex.ru)

Получена: 16.04.2018

Для цитирования: Афонькина Ю.А., Жигунова Г.В. Средовый подход как методологическое основание научного анализа доступности социальных сред для людей с инвалидностью. Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. Том. 10. № 2-2. с.50-57.  
doi: 10.17748/2075-9908-2018-10-2/2-50-57.

#### **Information about the authors:**

Yulia A. Afonkina, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Head of the Department for Special Education and Special Psychology, Murmansk Arctic State University, Murmansk, Russia  
[julia3141@rambler.ru](mailto:julia3141@rambler.ru)

Galina V. Zhigunova, Doctor of Sociological Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences, Murmansk Arctic State University, Murmansk, Russia  
[galina-zhigunova@yandex.ru](mailto:galina-zhigunova@yandex.ru)

Received: 16.04.2018

For citation: Afonkina Yu.A., Zhigunova G.V. Environmental approach as a methodological basis of the scientific analysis of the accessibility of the social environment for people with disability. Historical and Social-Educational Idea. 2018. Vol. 10. no. 2-2. Pp. 50-57.  
doi: 10.17748/2075-9908-2018-10-2/2-50-57. (in Russ)