УДК 01

DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-5/2-102-109

КОДОЛА Валерий Григорьевич
Международная академия проблем человека
в авиации и космонавтике,
Московская область, Россия
vkodola@mail.ru

Valery G. KODOLA
International Academy of Human Problems in
Aviation and Cosmonautics
Moscow Region, Russia
vkodola@mail.ru

ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОГО МАТЕРИАЛИЗМА ПОНЯТИЕ СУЩЕСТВОВАНИЯ

TRANSCENDENTAL MATERIALISM OF THE CONCEPT OF EXISTENCE

Понятие существования в классической философии рассматривается ассоциированно с феноменом осознания «существом мыслящим» своего Я в состоянии бытия и наличия в этом состоянии бытия неопределенно большого множества других предметов, находящихся во взаимодействии с ощущениями и мышлением этого конкретного Я. На основании этого понятия создаются условия для проявления признаков заблуждения в суждениях относительно определения самих понятий бытия и мышления, противоречия между представлениями о которых создают проблему предоставления приоритета одному или другому понятию в их месте для определения понятия существования. Хотя сами понятия бытия и мышления не имеют отчетливого определения в терминах языка мышления существ мыслящих и носят характер предметов «чистой абстракции». В связи с этим представления существ мыслящих о существовании «зацикливаются» на понятиях области предметов конкретного существования, доступных им в опыте ощущений и мышления. Эти ограничения не создают условий для выхода представлений существ мыслящих за «пределы опыта», из-за доступности наблюдения конкретного им недоступно наблюдение «чистой абстракции». Границы опыта конкретного существования предоставляют все существующее конкретно в форме неотчетливых представлений о смысле самого существования, что вводит в заблуждение самих существ мыслящих относительно смысла их существования и способствует искажению в понимании «истинных» значений понятий о морали, нравственности и совести. Поэтому, выбирая путь, присущий трансцендентальному материализму, существа мыслящие смогли бы реализовать свое стремление к пониманию «истины» морали, нравственности и совести на основании «знания», которое можно раскрыть только не на этапе «одного жизненного цикла» существования существ мыслящих, а через неопределенно большое множество перевоплощений «жизненных циклов» из одной области существования в другую.

Ключевые слова: существование, предмет, существо мыслящее, жизненный цикл, конкретное, абстракция, материализм, трансцендентальный, перевоплощение, область существования

The concept of existence in classical philosophy is considered to be associated with the phenomenon of awareness by the “thinking creature” of one’s self in a state of being and the presence in this state of being of an indefinitely large number of other objects interacting with the sensations and thinking of this particular self. On the basis of this concept, conditions are created for the manifestation of signs of delusion in judgments regarding the definition of the very concepts of being and thinking, the contradictions between the ideas about which create the problem of giving priority to one or the other concept in their place to define the concept of existence. Although the concepts of existence and thinking themselves do not have a clear definition in terms of the language of thinking of creatures that think and have the character of objects of “pure abstraction”. In this regard, the notions of existence thinking about existence “get stuck” on the concepts of the field of objects of concrete existence, sensations and thinking available to them in the experience. These restrictions do not create the conditions for the release of representations of beings who think outside the “limits of experience”, because of the availability of observation of a particular one, observation of “pure abstraction” is not available to them. The boundaries of experience of concrete existence provide everything that exists concretely in the form of vague ideas about the meaning of existence itself, which misleads beings themselves who think about the meaning of their existence, and contributes to distortions in understanding the “true” meanings of concepts of morality and conscience. Therefore, choosing the path inherent in transcendental materialism, thinking beings would be able to realize their desire to understand the “truth” of morality and conscience, based on “knowledge”, which can be revealed not only during “one life cycle” of the existence of thinking beings, but through indefinitely a great many reincarnations of “life cycles” from one area of existence to another.

Keywords: existence, object, creature thinking, life cycle, concrete, abstraction, materialism, transcendental, reincarnation, domain of existence

Для цитирования: Кодола В.Г. Трансцендентального материализма понятие существования. Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. Том. 10. № 5 -2. 102-109.
doi: 10.17748/2075-9908-2018-10-5/2-102-109.

For citation: Kodola V.G. Transcendental materialism of the concept of existence. *Historical and Social-Educational Idea*. 2018. Vol. 10. no.5 -2. Pp. 102-109.
doi: 10.17748/2075-9908-2018-10-5/2-102-109
(in Russ)

Несмотря на многовековой опыт проникновения в «тайны» взаимосвязи предметов и явлений и существенный вклад науки в развитие мировоззренческих взглядов философии, и науке, и философии не удавалось «опуститься» до глубин «чистой абстракции». Как и в «глубокой древности», так и в современном мире, в представлениях и науки, и философии существование всего существующего рассматривалось через взаимосвязь бытия и мышления. Однако сами понятия бытия и мышления в представлениях науки и философии определяются в неконкретных, чисто отвлеченных образах, присущих самим существам мыслящим, и поэтому всякие попытки дать им определения конкретного создают условия для противоречия между понятиями о материи и сознании. При этом не учитывается факт того, что понятия «бытие» и «мышление» составляют две неразрывно сосуществующие формы, создающие условия для последовательного «раскрывания» признаков предмета конкретного существования в данной области конкретного существования [1] [3, с. 22-40] [7, с. 10-50] [11, с. 13-26, 155-220] [12, с. 44-55] [14, с. 43-73, 135-180] [15, с. 23-50, 88-100] [16, с. 84-90] [20] [22, с. 20-27] [23, с. 6, 31-36, 82-96]. Хотя сами факты проявления признаков закономерности во взаимодействии изменений состояний и свойств предметов в формах, известных для науки как механические, химические, электрические, «атомные», «квантовые», биологические, психологические и даже «математические», демонстрируют такие феномены, на основании которых можно представить, что в самих признаках изменений состояний и свойств всего существующего «заложены программы» их такого взаимодействия с изменениями состояний и свойств «предмета живого», при котором они «сами демонстрируют» ему «свои закономерности» изменения состояний и свойств [2, с. 9, 78, 115, 141] [4, с. 51-77, 297-330] [5, с. 16-25, 214-228] [6, с. 10, 13, 15, 22, 34, 50, 60, 94, 111, 126, 132, 150, 155, 160] [8, с. 72-120] [9, с. 16-24, 30-31] [10] [13, с. 87-116] [17] [18] [19, с. 9-57] [21].

В понятиях трансцендентального материализма феномен существования представляется как проявление признаков изменений состояний и свойств предмета «чистой абстракции». А в понятиях «предмета живого», известного как существа мыслящего, представление о существовании неразрывно связано с понятием «есть», чем-либо имеющимся в наличии «теперь» или «в прошлом». При этом представление о существовании мыслится как наличие чего-либо на протяжении некоторого периода, обеспечивающего «предмету живого» ощутить и осмыслить факт этого существования. Поэтому основным отличием трансцендентального представления о понятии существования от его конкретного представления состоит в том, что понятие «существует» само «демонстрирует» наличие чего-нибудь в мгновение его перехода из состояния существования «в прошлом» в состояние существования «в будущем», признаками которого являются изменения состояний и свойств этого чего-то.

Для «предмета живого», в конкретной области его существования, признаки изменения состояний и свойств наблюдаемых предметов могут быть наблюдаемыми, как имеющиеся в наличии, только как существующие «в будущем», поэтому признаки изменений состояний и свойств конкретного предмета, как существовавшего «в прошлом», становятся ненаблюдаемыми. И в понятии о существовании конкретного предмета раскрывается факт его наличия как бы «в будущем». В связи с этим в представлении трансцендентального материализма может возникнуть «иллюзорное мнение» о том, что «конкретный предмет» одновременно и «не существует», и «существует». Однако в случае «отсутствия наблюдающего» признаки изменения состояний и свойств существования должны быть «ненаблюдаемыми», то можно представить, что в «среде» «чистой абстракции» может быть в наличии что-то, обладающее способностью некоего «абстрактного наблюдающего». В этом случае «абстрактные признаки» изменения состояний и свойств

некого предмета «чистой абстракции» смогут «наблюдать» «свои собственные» признаки изменения своих состояний и свойств в мгновения «вспоминания» этих изменений в интеллектуальной форме существования, которые были «запомнены» в физической форме существования.

«Абстрактные признаки» наличия изменений состояний и свойств всего существующего должны быть наблюдаемыми, потому что в ином случае не будет смысла самого факта существования всего существующего. Данный вывод может означать то, что все неопределенно большое множество предметов «чистой абстракции», представляемое как «все существующее», должно обладать способностью «наблюдать» признаки своего существования как циклическое изменение своих состояний и свойств из состояния существования в возможности в состояние существования в действительности, и наоборот. Циклическое «запоминание» и «вспоминание» признаков изменения своих состояний и свойств может создавать условия для того, чтобы «предмет чистой» абстракции начал проявлять признаки изменения состояний и свойств некого конкретного предмета. Акт «запоминания» признаков изменений состояний и свойств существования может «фиксировать» «ощущения» наличия предмета «чистой абстракции», а акт «вспоминания» признаков «прошлого» изменений состояний и свойств существования может «фиксировать» «представление» о наличии предмета «чистой абстракции». Неопределенно большое множество предметов «чистой абстракции» в неопределенно большом множестве циклов «запоминания» и «вспоминания» «совершенствуют» способности «наблюдения» признаков изменения своих состояний и свойств, что создает условия для того, чтобы у них сформировались «способности» к наблюдению признаков изменений состояний и свойств других предметов. В связи с этим можно рассматривать как факт то, что основным свойством «всего существующего» является свойство быть в наличии независимо от того, наблюдаемо или не наблюдаемо это наличие в форме существования как предметов «чистой абстракции» или в форме существования как предметов «конкретного». При этом, если представить, что факт «наблюдения» всего существующего может отсутствовать, то в данном случае проявляются признаки «чистого парадокса», заключающегося в том, что, кроме предмета «чистой абстракции», может быть в наличии и предмет «чистой пустоты», для которого не может быть проявление признаков изменения состояний и свойств существования, понятие о котором выходит даже за рамки представления трансцендентального материализма.

Согласно представлению трансцендентального материализма, способом существования предмета «чистой абстракции» может быть проявление признаков изменения свойств существования из состояния существования в возможности в состояние существования в действительности, и наоборот. Однако само понятие свойств предмета «чистой абстракции» должно иметь отличие от определения понятия свойств предмета «конкретного», существующего в данной области существования, представления, о свойствах которого определялись в понятиях целого ряда определенных «акциденций». Хотя понятие о «чистой пустоте» представляется как парадокс, но оно предоставляет повод для того, чтобы представить возможным перевоплощение признака «состояния в наличии» в признак «свойства наличия». При этом признаки «состояния в наличии» могут проявляться в состоянии признака существования предмета «чистой абстракции», как в действительности, в физической форме существования, в которой может происходить запоминание изменений свойств существования, а признаки «свойства наличия» могут проявляться в состоянии существования, как в возможности, в интеллектуальной форме существования, в которой может происходить вспоминание изменений свойств существования. Поэтому свойства и состояния существования предмета могут проявляться в способности их изменений оказывать определенные воздействия на изменения состояний и свойств других предметов.

По аналогии с условиями существования «предметов живого» в данной области существования можно представить, что наблюдение признаков взаимодействия изменений состояний и свойств предметов «чистой абстракции» должно основываться на «восприятии» неких признаков «ощущений» взаимодействия этих изменений в виде «представле-

ний» об их физической и интеллектуальной формах существования. Однако признаки таких «представлений» должны отличаться от тех «ощущений» и «мышления», которые относятся к конкретным «предметам живого», существующим в данной области, и наличие предмета «чистой абстракции» может «ощущаться» только самим «предметом чистой абстракции». Поскольку существование предмета «чистой абстракции» не имеет конкретного признака, то наличие предмета «чистой абстракции» самим этим предметом может наблюдаться только как существующим «в будущем», у его существования не может быть «прошлого». В мгновение «запоминания» признаков изменения состояний свойств, присущих самому «предмету живого», и признаков изменения состояний и свойств других взаимодействующих с ним предметов, он же, как «предмет чистой абстракции», в это же мгновение «вспоминает» признаки изменений состояний и свойств других взаимодействующих с ним «предметов чистой абстракции». Причем в мгновение «вспоминания» признаков своего существования «предметом живого», признаки своего существования «запоминает» «предмет чистой абстракции». При этом состояние предмета «чистой абстракции» представляется как наблюдаемое при условии проявления признаков его существования в конкретных физической и интеллектуальной формах существования и как ненаблюдаемое - при условии проявления признаков его существования в форме «чистой абстракции». Причем в данном случае существование предмета в форме «чистой абстракции» противопоставляется существованию «предмета живого» тем, что оно проявляет признаки существования как «в будущем» для конкретного состояния данного «предмета живого».

Можно представить, что состояние свойств существования как «в будущем» в мгновение его «запоминания» перевоплощается в состояние свойств существования как «в прошлом», изменения которых становятся доступными для акта «вспоминания». В связи с этим можно представить, что признаки существования предмета «чистой абстракции» не могут быть наблюдаемыми, а признаки существования «предмета живого» могут быть наблюдаемыми только в состоянии изменения их свойств, которые проявились «в прошлом». Поэтому наблюдать незапомненное будущее невозможно. А «образы» предметов, которые воспринимаются «предметом живого» как мыслимые, также могут проявлять признаки своего существования «в прошлом» в интеллектуальной форме их существования. При этом признаки их интеллектуальной формы существования могут быть перевоплощены в признаки изменения состояний и свойств предмета в физической форме существования в результате проявления признаков «творческой активности» «предмета живого».

В представлениях классической философии в понятии существования проявляется «историческое» понимание факта наличия предмета в данной области всего существующего в возможности и действительности. Признаки существования конкретного предмета неразрывно связываются с его «жизненным циклом», включающим акты зарождения, развития, совершенствования, деградации, разложения. Однако факт существования предмета конкретного, рассматриваемый в его «исторической» последовательности в «жизненном цикле», не предоставляет возможности понять состояние изменений его свойств «до и после его жизненного цикла», которые не могут быть представлены в опыте существ мыслящих. В связи с этим в понятиях трансцендентального материализма факт существования предмета не основывается на конкретной области его наличия, вместо понятия упорядоченного и оформленного «жизненного цикла» конкретного данного предмета рассматривается неупорядоченное и неоформленное изменение состояний и свойств предмета «чистой абстракции», для которого не может быть дано представление о каком-либо «начале» или «завершении» существования. В представлении о существовании «предмета конкретного» всегда неотъемлемо присутствует представление о его «жизненном цикле», для которого всегда имеется определенная размерность в его продолжительности и месте пребывания в наличии среди других предметов. В отличие от «предмета конкретного», для предмета «чистой абстракции» факт его наличия не может быть ни опровергнут, ни доказан в «терминах» существующего конкретно «предмета живого». Способный к осмыслению «предмет живого», проявляющий признаки существа

мыслящего, осознает как имеющееся в наличии только то, что воспринимает в своих ощущениях и мыслях. Однако число сформировавшихся за период генезиса рода существ мыслящих понятий о признаках изменений состояний и свойств неопределенно большого множества предметов данной области всего существующего ограничено и может быть выражено конечным числом символов и слов. Кроме того, в представлениях трансцендентального материализма «исторический» период наличия существ мыслящих, да и самой области их существования, может составлять лишь мгновение.

Феномен существования всего существующего, рассматриваемый как наличие признаков изменений состояний и свойств всего существующего, которые могут проявляться в физической и интеллектуальной формах существования, в терминах конкретного, свойственных для существа мыслящего, можно представить как признак некой «борьбы и единства» противоположностей, в качестве которых выступают изменения состояний и свойств существования предмета «чистой абстракции». При этом неопределенно большое множество циклов перевоплощения изменений состояний и свойств существования из состояния существования в возможности в состояние существования в действительности, и наоборот, могут создавать условия для упорядоченно направленного изменения этих состояний и свойств. Причем направленность признаков изменений состояний и свойств существования предмета «чистой абстракции» может проявляться в «количественном накоплении» признаков этих изменений путем их «запоминания» в физической форме существования предмета «чистой абстракции» и преобразования их в «качественные признаки» путем их «вспоминания» в интеллектуальной форме существования предмета «чистой абстракции». Это может быть гипотетическим путем перехода «количественных» изменений состояний и свойств существования в «качественные», создающего условия для «скачкообразного» перевоплощения признаков изменения состояний и свойств предмета «чистой абстракции» в некий предмет «конкретного» существования.

Основным свойством существования всего существующего может быть свойство, связанное с изменением состояний существования из состояния существования в возможности в состояние существования в действительности, и наоборот. При этом изменяются сами свойства существующего, связанные с феноменами «запоминания» и «вспоминания» изменений состояний и самих свойств. На основании признаков изменения свойств существования, связанных с «запоминанием» и «вспоминанием», признаки этих феноменов могут проявляться в физической и интеллектуальной формах существования. Кроме того, в терминах существующего конкретно понятие свойства представляется как восприятие ощущений и мыслей о признаках взаимодействия изменений состояний и свойств «предмета живого» с признаками изменений состояний и свойств других предметов данной области существования конкретного. Поэтому «прямой перенос» термина «свойство» на признаки, характеризующие существование предмета «чистой абстракции», может быть заблуждением. Потому что предмету «чистой абстракции» не может быть свойственно ни восприятие, ни ощущение, ни мышление, существующие в понятиях конкретного существования.

Из основного свойства всего существующего можно вывести свойство существования предмета «чистой абстракции». Свойством предмета «чистой абстракции» может быть изменение состояний и свойств из состояния существования в возможности в состояние существования в действительности в неупорядоченном и неоформленном виде. Для предмета «чистой абстракции» представления о понятиях «неограниченно малого» и «неограниченно большого» не имеют смысла. Потому что для качественных понятий «малого» и «большого» необходимо проявление признаков существования конкретного. На этом основании для предмета «чистой абстракции» не может быть определено понятие существования «в прошлом» или «в будущем». А «возможность» и «действительность» в существовании предмета «чистой абстракции» могут быть представлены только как «единый» одномоментный акт существования всего существующего. В связи с этим понятия свойств и состояний существования могут быть только конкретными представлениями конкретных «предметов живого», осуществляющих свой «жизненный цикл» в конкретных условиях конкретной области их существования в возможности и действи-

тельности. Поэтому «основной вопрос» трансцендентального материализма может заключаться в том, чтобы понять, могут ли признаки изменений состояний и свойств конкретного «предмета живого», сформированные и «запомненные» в его «жизненном цикле», в период существования в данной области, быть «перенесенными» в некую «новую» область их существования, в «новом» периоде «жизненного цикла», с сохранением признаков их «количественных» и «качественных» показателей. Однако неоспоримым фактом является то, что предоставить обоснованное решение данной проблемы в данной области существования невозможно. Это связано с тем, что представления о «перенесении» «предмета живого» из некой одной области существования в некую другую область существования можно получить только «вне опыта», когда факт этого события проявится как существующий «в будущем» в мгновение «разложения» признаков состояний и свойств существования «предмета живого» как «в прошлом». Кроме того, можно представить, что если при «завершении жизненного цикла» признаки изменений состояний и свойств «предмета живого» не подверглись разложению, то эти признаки не могут осуществить «переход» в иную область существования. Тогда признаки, «бывшие» признаками изменений состояний и свойств «предмета живого», перевоплощаются в признаки изменений состояний и свойств «предмета неживого».

Можно представить, что в акте «вспоминания» изменений состояний и свойств физической формы существования, изменения состояний и свойств интеллектуальной формы существования «способны» осуществлять «программирование будущих» изменений состояний и свойств в физической форме существования. На основании такой «программы будущих» изменений могут формулироваться «закономерные повторения» изменений состояний и свойств конкретных предметов, которые в физической форме их существования проявляют признаки «физических законов». Признаки существования предмета «чистой абстракции» не могут проявляться в его «жизненном цикле», потому что изменения состояний и свойств интеллектуальной и физической формы его существования не упорядочены и не оформлены в соответствующую «программу жизненного цикла». Поэтому можно представить, что представления существ, мыслящих о «Вселенной», существующей в данной области существования в виде неопределенно большого множества взаимодействующих состояний и свойств неопределенно большого множества конкретных предметов, проявляются на основании их «программ жизненного цикла», формулируемых в интеллектуальной форме существования и реализуемых в физической форме существования.

Можно представить, что признаками существования предмета являются изменения его состояний и свойств, показатели которых в период его «жизненного цикла» развиваются и совершенствуются на основании «программы жизненного цикла», свойственной данному предмету, которая создает для него условия осуществления определенного способа для взаимодействия с признаками изменения состояний и свойств других предметов. При этом «предмет живого» может обладать способностью «регулировать» направленность изменений своих состояний и свойств существования в данном «жизненном цикле». Данная способность может быть сформирована на основании его конкретной «программы жизненного цикла», на основе которой в интеллектуальной форме существования формулируется некий «смысл существования» данного конкретного предмета. Можно представить, что сам факт существования всего существующего демонстрирует некий смысл существования. Раз все существующее существует, значит, это существование имеет конкретно направленный смысл существования. А для каждого конкретного «предмета живого» конкретный смысл существования «изложен» в его «программе жизненного цикла». Представление о том, что смысл существования заключается в самом факте существования, может быть заблуждением. Потому что смысл существования может быть в целенаправленном развитии и совершенствовании признаков изменений состояний и свойств предмета конкретного, основанном на «программе жизненного цикла» каждого данного предмета конкретного.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Авенариус Рихард. Философия как мышление о мире сообразно принципу наименьшей меры сил. Prolegomena к критике чистого опыта / Пер. с нем.; под ред. М.М. Филиппова. - Изд. 2-е, стереотип. - М.: КомКнига, 2007. - 56 с.
2. Адам Д. Восприятие, сознание, память. Размышления биолога / Пер. с англ. Н.Ю. Алексеенко; под ред. и с предисл. Е.Н. Соколова. - М.: Мир, 1983. - 152 с.
3. Брентано Ф. Избранные работы / Сост., пер. с нем. В. Анашвили. - М.: Дом интеллектуальной книги, Русское феноменологическое общество, 1996. - 176 с.
4. Бунге М. Философия физики. - М.: Прогресс, 1975. - 348 с.
5. Вайнберг С. Открытие субатомных частиц / Пер. с англ.; под ред. и с предисл. Е.М. Лейкина. - М.: Мир, 1986. - 285 с.
6. Витгенштейн Л. Заметки о философии психологии. Т. 1 / Пер. с нем. С.Д. Латушкина; под ред. В.В. Анашвили. - М.: Дом интеллектуальной книги, 2001. - 192 с.
7. Гагинский А.М. Философия беспредпосылочных начал / Рос. акад. наук. Ин-т философии; А.М. Гагинский. - М.: ИФ РАН, 2018. - 193 с.
8. Гейзенберг Вернер. Философские проблемы атомной физики / Пер. с англ.; предисл. Н.Ф. Овчинникова; вступ. ст. И.В. Кузнецова. - Изд. 3-е. - М.: Издательство ЛКИ, 2008. - 192 с.
9. Даламбер Ж. Динамика. - М.-Л.: Государственное издательство технико-теоретической литературы, 1950. - 360 с.
10. Джейми Дейвис. Онтогенез. От клетки до человека. - СПб.: Питер, 2017. - 214 с.
11. Зиновьев А.А. Восхождение от абстрактного к конкретному (на материале «Капитала» К. Маркса). - М., 2002. - 321 с.
12. Лосев А.Ф. Личность и Абсолют / Сост. и общ. ред. А.А. Тахо-Годи. - М.: Мысль, 1999. - 719 с.
13. Мах Эрнст. Анализ ощущений и отношение физического к психическому. - М.: Территория будущего, 2005. - 304 с.
14. Мид Дж.Г. Философия настоящего / Под ред. А.И. Мерфи; предисл., введ. А.И. Мерфи; вступ. слово Дж. Дьюи; пер. с англ. В.Г. Николаева, В.Я. Кузьмина (доп. очерк IV); под науч. ред. В.Г. Николаева; закл. ст. В.Г. Николаева; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». - М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. - 272 с.
15. Патнэм Х. Философия сознания / Пер. с англ. Л.Б. Макеевой, О.А. Назаровой, А.Л. Никифорова; предисл. Л.Б. Макеевой. - М.: Дом интеллектуальной книги, 1999. - 240 с.
16. Пенроуз Р., Шимони А., Картрайт Н., Хокинг С. Большое, малое и человеческий разум / Пер. с англ. - М.: Мир, 2004. - 191 с.
17. Происхождение предбиологических систем / Пер. с англ., под ред. А.И. Опарина. - М.: Мир, 1966. - 464 с.
18. Революция в микромире. Планк. Квантовая теория. - М.: Де Агостини, 2012. - 170 с.
19. Фарадей М. Избранные работы по электричеству / Ред. З.А. Цеплина. - М.-Л.: ОНТИ Редакция технико-теоретической литературы, 1939. - 306 с.
20. Франц М.-Л. фон. Психэ и материя. - М.: Клуб Касталия, 2013. - 324 с.
21. Франк-Каменецкий М. Самая главная молекула. От структуры ДНК к биомедицине XXI века. - М.: Альпина нон-фикшн, 2017. - 72 с.
22. Чжуанцзы. Путь полноты свойств / Ред. В. Татаринов. - М.: ЭКСМО, 2005. - 432 с.
23. Шредингер Э. Разум и материя. - Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2000, - 96 с.

REFERENCES

1. Avenarius Rihard. Filosofiya kak myshlenie o mire soobrazno principu naimen'shej mery sil. Prolegomena k kritike chistogo opyta / Per. s nem.; pod red. M.M. Filippova. Izd. 2-e, stereotip [Avenarius Richard. Philosophy as thinking about the world according to the principle of least measure of forces. Prolegomena to the critique of pure experience / Ed. with it.; ed. by M. Filippov. Ed. 2nd ed.] M.:Komkniga, 2007. 56 PP.
2. Adam D. Vospriyatie, soznanie, pamyat'. Razmyshleniya biologa / Per. s angl. N.YU. Alekseenko; pod red. i s predisl. E.N. Sokolova. [Perception, consciousness, memory. Reflections of a biologist. Ed. from English. N. Yu. Alekseenko; ed. and with Foreword. E. N. Sokolov]. M.: Mir, 1983. 152 p.
3. Brentano F. Izbrannye raboty. Sost., per. s nem. V. Anashvili. [Works are Selected. with him. V. Anashvili]. M.: intellectual book House, Russian phenomenological society, 1996. 176 p.
4. Bunge M. Filosofiya fiziki. [Philosophy of physics]. M.: Progress, 1975. 348 p.

5. Vajnberg S. Otkrytie subatomnyh chastic. Per. s angl.; pod red. i s predisl. E.M. Lejkina. [The Discovery of subatomic particles. Per. from English.; ed. and C Preface. E. M. Leykin]. M.: Mir, 1986. 285 p.
6. Vitgenshtejn L. Zametki o filosofii psihologii. T. 1. Per. s nem. S.D. Latushkina; pod red. V.V. Anashvili. [Notes on the philosophy of psychology. Vol. 1. Per. him. S. D. Latushkina; under the editorship of V. V. Anashvili]. M: House of intellectual books, 2001. 192 P.
7. Gaginskaya A. M. Filosofiya bespredposylochnykh nachal. Ros. akad. nauk. In-t filosofii; A.M. Gagin-skij. [Philosophy pure began. Grew. Akad. sciences'. In-t of philosophy; M. A. Gaginskaya]. M.: if RAS, 2018. 193 p.
8. Heisenberg Werner. Philosophical problems of atomic physics. Per. with English.; Preface. N. F. Ovchinnikov; introd. art. I. V. Kuznetsova. Ed. 3. M.: Publishing house LKI, 2008. 192 P.
9. Dalamber Zh. Dinamika. [Dynam]. M-L.: State publishing house of technical and theoretical literature, 1950. 360 p.
10. Jamie Davis. Ontogenez. Ot kletki do cheloveka. [Ontogenesis. From cell to human.] SPb.: Peter, 2017. 214 p.
11. Zinoviev, A. A. Voskhozhdenie ot abstraktnogo k konkretnomu (na materiale «Kapitala» K. Marksa). [The Ascent from the abstract to the concrete (by the material of K. Marx's capital)]. M., 2002. 321 p.
12. Losev A. F. Lichnost' i Absolyut. Sost. i obshch. red. A.A. Taho-Godi [Personality and absolute. Comp. and the General editorship of A. A. Takho-godi]. Moscow: Mysl', 1999. 719 p.
13. Max Ernst. Analiz oshchushchenij i otnoshenie fizicheskogo k psicheskemu [The analysis of sensations and the relation of the physical to the mental]. M.: territory of the future, 2005. 304 p.
14. Mid Dzh.G. Filosofiya nastoyashchego. Pod red. A.I. Merfi; predisl., vved. A.I. Merfi; vstup. slovo Dzh. D'yui; per. s angl. V.G. Nikolaeva, V.YA. Kuz'minova (dop. ocherk IV); pod nauch. red. V.G. Nikolaeva; zakl. st. V.G. Nikolaeva; Nac. issled. un-t «Vysshaya shkola ehkonomiki». [Philosophy of present. ed. by A. I. Murphy; Foreword., enter. Murphy, Intro. the word John. Dewey; translated from English. V. G. Nikolaeva, V. ya. Kuzminova (additional essay IV); pod nauch. ed. V. G. Nikolaev; zakl. V. G. Nikolaev; National. research. University "Higher school of Economics"]. M.: Izd. house of Higher school of Economics, 2014. 272 p.
15. Putnam H. Filosofiya soznaniya / Per. s angl. L.B. Makeevoj, O.A. Nazarovoj, A.L. Nikiforova; pre-disl. L.B. Makeevoj [Philosophy of consciousness. Per. with English. L. B. Makeeva, O. Nazarova, A. L. Nikiforova. L. B. Makeeva]. M: House of intellectual books, 1999. 240 p.
16. Penrose, R., Shimon, A., Cartwright N., Hawking S. Bol'shoe, maloe i chelovecheskij razum. Per. s angl. [Large, the small and the human mind. Ed. from English]. M.: Mir, 2004. 191 p.
17. The origin of pre-biological systems / Ed. from English. under the editorship of A. I. Oparin. M.: Mir, 1966. 464 p.
18. Revolution in the microcosm. Planck. Quantum theory. M.: De Agostini, 2012. 170 p.
19. Faraday M., Selected works on electricity, Ed. Z. A. Tsaplina. M-L.:ONTI Edition of technical and theoretical literature, 1939. 306 p.
20. Franc M.-L. fon. Psihe i materiya. [Psyche and matter]. M.: Club Kastalia, 2013. 324 p.
21. Frank-Kamenetsky M. Samaya glavnaya molekula. Ot struktury DNK k biomedicine XXI veka. [The most important molecule. From DNA structure to Biomedicine of the XXI century]. M.: Alpina non-fiction, 2017. 72 p.

Информация об авторе:

Кодола Валерий Григорьевич, доктор педагогических наук, академик Международной академии проблем человека в авиации и космонавтике,
Московская область, Россия
vkodola@mail.ru

Получена: 23.09.2018

Information about the author:

Valery G. Kodola, Doctor of Pedagogical Sciences, Academician of the International Academy of Human Problems in Aviation and Cosmonautics,
Moscow Region, Russia
vkodola@mail.ru

Received: 23.09.2018