Социальная структура, социальные институты и процессы
Social Structure, Social Institutions and Processes

DOI: 10.17748/2075-9908-2019-11-2-203-213
УДК 316.346.32-053.6

КРУПА Татьяна Альбертовна

Дальневосточный федеральный университет
г. Владивосток, Россия
tatianakrupa@yandex.ru

ФАКТОРЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ МИГРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ г. ВЛАДИВОСТОКА)

Введение. В статье рассмотрены основные факторы миграции молодежи в г. Владивостоке. Во Владивостоке можно уловить тенденции увеличения объемов миграции молодежи в город, расширения географии студентов, приехавших учиться. В городе сконцентрирована сеть учебных заведений, где можно получить специальность, востребованную на современном рынке труда и в поисках престижной работы мигрировать в центральные регионы страны, либо эмигрировать за рубеж. Владивосток является не только точкой притяжения молодежи, но и транзитным пунктом для перемещения в другие города и государства. Актуальность исследования обусловлена существующей в современной науке проблеме учета факторов студенческой миграции. Объектом изучения являлась студенческая молодежь, обучающаяся во Владивостоке. Предметом – факторы студенческой миграции в г. Владивостоке.

Методы. Заявленная проблема изучалась путем анализа пилотного исследования в студенческих группах. Цель работы – изучить миграционные намерения студентов. Во главу угла данного исследования ставится представление об уровне жизни в регионе / стране как о доминирующем факторе мобильности молодежи.

Результаты. Факторы студенческой миграции анализировались в пяти плоскостях: осуществлялось выявление факторов удовлетворенности уровнем жизни в РФ; изучались намерения уехать из страны за рубеж; намерения мигрировать внутри страны – из периферийных регионов в центральные; определялись факторы удовлетворенности уровнем жизни в Приморском крае; анализировались факторы привлекательности г. Владивостока для молодежи.

Выводы. Почти половина опрошенной молодежи хотела бы покинуть Приморье и уехать в центральные регионы страны или за рубеж.

Ключевые слова: студенческая молодежь, факторы миграции, Владивосток, Приморский край, страны АТР, миграционные намерения, мобильность молодежи, удовлетворенность уровнем жизни, учебная миграция, образование

Для цитирования: Крупа Т.А. Факторы студенческой миграции: на примере Владивостока. Историческая и социально-образовательная мысль. 2019. Том. 11. № 2. с. 203-213.

doi: 10.17748/2075-9908-2019-11-2-203-213

Tatiana A. KRUPA

Far Eastern Federal University
Vladivostok, Russia
tatianakrupa@yandex.ru

FACTORS OF STUDENT MIGRATION: ON THE EXAMPLE OF VLADIVOSTOK

Introduction. The article deals with the main trends of youth migration in Vladivostok. In the social space of Vladivostok, we can note the trend of increasing the volume of migration of young people to the city, expanding the geography of students who came to study. In the city there are educational institutions where you can get the specialty necessary for the modern labor market and in search of a prestigious job to migrate to the central regions of the country, or to emigrate abroad. Vladivostok is not only a point of attraction for young people, but also a transit point for moving to other cities and states. The relevance of the research is explained by the existing problem of under-accounting of factors of student migration in modern science. The object of study was the student youth studying in Vladivostok. The subject is factors of student migration in the social space of Vladivostok.

Methods. The stated problem was studied by analyzing the pilot study in student groups. The aim of the work is to study the migration intentions of students. The study is based on the idea of the standard of living in the region / country as the dominant factor of youth mobility.

Results. Factors of student migration were analyzed in five aspects: identification of factors of satisfaction with the standard of living in the Russian Federation; intentions to leave the country abroad; intentions to migrate within the country – from peripheral regions to central; factors of satisfaction with the standard of living in Primorsky Krai; factors of attractiveness of Vladivostok for young people.

Conclusions. Almost half of the young people surveyed would like to leave Primorye and go to the central regions of the country or abroad.

Key words: student youth, migration factors, Vladivostok, Primorsky Krai, Asia-Pacific countries, migration intentions, youth mobility, satisfaction with living standards, educational migration, education

For citation: Krupa T.A. Factors of student migration: on the example of Vladivostok. Historical and Social-Educational Idea. 2019. Vol. 11. No.2. Pp. 203-213
doi: 10.17748/2075-9908-2019-11-2-203-213 (in Russ)

Студенческая молодежь - это один из самых ценных человеческих ресурсов, самая мобильная социально-демографическая категория населения, чаще всего мигрирующая во внутристрановых и международных потоках. Территориальные перемещения молодежи зависят от социально-экономических процессов, происходящих в обществе, имеют тесную связь с социальными изменениями. Для территорий, откуда мигрирует молодежь, встает проблема перспектив дальнейшего развития, поскольку происходит перемещение человеческого ресурса из менее развитых территорий в более развитые. Вымывается ценный человеческий потенциал и концентрируется в крупных городах и населенных пунктах.

Владивосток всегда притягивал молодежь в связи с особым статусом города, где социально-экономические процессы динамичнее, чем на соседних территориях. Сегодня эта роль города особенно усилилась. На современном этапе город развивается как важнейший центр международного сотрудничества России в АТР. Большой импульс для развития получила транспортная отрасль, промышленно-инновационная, научно-образовательная сфера и др. [1, с. 28].

Основные тенденции миграции молодежи в г. Владивосток можно представить следующим образом. Увеличились объемы миграции молодежи в город, расширилась география студентов, приезжающих учиться. Она уже давно не ограничивается Приморским краем, а включает в себя Сибирь, Якутию, Сахалин, Камчатскую область, Хабаровский край и Амурскую область [7, с. 50]. Трендом последних лет стал приезд в целях обучения абитуриентов из Средней Азии и из центральных регионов страны (Московская, Ленинградская области и др.). Уровень образования детей из школ центральных регионов России и школ Дальнего Востока разнится. Местные абитуриенты проигрывают по уровню показателей ЕГЭ. И этот разрыв нарастает. Если учитывать конечную цель работы вузов - подготовку специалистов для конкретной территории, то ситуация на выходе будет весьма плачевная. Изначально понятно, что подавляющее большинство выпускников-москвичей не останутся жить и работать на Дальнем Востоке [14, с. 2].

Студенты как внутренние мигранты участвуют в миграционных процессах для решения проблем занятости в собственной стране. Для молодых людей выбор будущей профессии связан с переменой места жительства [7, с. 51]. Отсутствие работы и перспектив в периферийных районах заставляет молодежь мигрировать в наиболее динамично развивающиеся региональные центры. Усиливается поляризация жизненного уровня населения в малых городах, селах и крупных региональных центрах. Растет экономическое различие между «богатыми» и «бедными» территориями внутри дальневосточного региона. Более благополучный, дорогой, респектабельный, в сравнении с прилегающими территориями, Владивосток притягивает молодежь. Влечет не только внешний облик социального пространства города, факторы престижности и благополучия, но, прежде всего, более расширенные возможности занятости для трудоспособного населения.

Миграционный поток молодежи в г. Владивосток стал более пестрым в сравнении с предшествующими десятилетиями. Эта тенденция характерна для большинства крупных городов РФ. Увеличилось разнообразие национального состава и социокультурных характеристик приезжей молодежи. Потенциальные доноры абитуриентов для вузов России - это население возраста 25-30 лет из стран Центральной Азии [13, с. 120], стран АТР - Китая, Индии, Вьетнама, Малайзии, Бразилии, Колумбии и др. Трендом последних лет является приезд в целях обучения во Владивосток молодежи из Центральной Азии - Узбекистана, Таджикистана. Характеристики абитуриентов из стран СНГ заключаются в плохом знании русского языка и низком качестве школьной подготовки.

Владивосток является не только точкой притяжения молодежи, но и транзитным пунктом для миграции в другие города и государства. В городе сконцентрирована сеть учебных заведений, где можно получить специальность, востребованную на современном рынке труда, и в поисках престижной работы мигрировать в центральные регионы страны либо за рубеж.

Актуальность исследования обусловлена существующей в современной науке проблемой недоучета факторов студенческой миграции.

Объектом изучения являлась студенческая молодежь, обучающаяся во Владивостоке, предметом - факторы студенческой миграции г. Владивостока. К задачам исследования можно отнести исследование: взаимосвязи удовлетворенности уровнем жизни в регионе, в стране в целом и намерения мигрировать/эмигрировать; выбора направления предполагаемой миграции/эмиграции. Заявленные проблемы изучаются путем анализа пилотного исследования в студенческих группах.

Цель работы - изучить миграционные намерения студентов. Во главу угла данного исследования ставится представление об уровне жизни в регионе/стране как о доминирующем факторе мобильности молодежи.

Среди научных трудов, посвященных вопросам миграции молодежи, следует отметить работы Н.В. Мкртчяна, И.С. Кашницкого, О.В. Лешукова [6, с. 4]. Авторы указывали на центростремительный характер оттока молодежи из малых городов, исследовали возможности учебной миграции и возвратной миграции в малые города после завершения учебы.

Вопросы, касающиеся уровня жизни, образования и возможности выбора жить в другом государстве исследовали Д.Э. Фатихова, Р.Р. Сарварова [15, с. 445]. Авторы в своем исследовании выявляли страны, наиболее привлекательные для молодежи в целях получения образования, а также выясняли основные причины миграции молодежи из России.

О.С. Чудиновских, М.Б. Денисенко, изучая проблемы учебной миграции молодежи, ставили задачи выявления круга факторов, определяющих миграционные намерения студентов [19, с. 119].

Каналы передвижения молодежи в целях учебы, трудоустройства исследовались Н.Ю. Замятиной. В ее статьях оценивалась роль вуза «как магнита» для молодежи и возможные карьерные траектории [4, с. 17].

Д.В. Полетаев, С.В. Дементьева, Т.З. Зурабишвили рассматривали учебную миграцию как демографический ресурс на фоне усиления потенциала научно-образовательных комплексов страны [13, с. 120].

На уровне Приморского края вопросы миграции молодежи специально не изучались. Существуют работы, косвенно касающиеся проблем миграции и молодежи, и, как правило, рассматривались они отдельно друг от друга. В 2004 г. в Приморском крае серьезное исследование региональной молодежной политики проводила М.И. Фролова, осмыслившая опыт формирования и реализации молодежной политики [16]. В 2005 г. жизненные стратегии студенческой молодежи изучались Н.В. Осмачко. Автор рассматривала институт высшего образования как основной способ достижения высоких притязаний в различных сферах жизнедеятельности молодежи [10]. Жизненные стратегии и ценностные ориентации молодежи стран АТР анализировались в статье А.С. Дыбовского, Л.Л. Лариной, опубликованной в 2016 г. [3].

Проблемы убывания активного трудоспособного населения из региона и укоренения населения на Дальнем Востоке изучались многими авторами. Из работ последних лет можно отметить монографию под редакцией А.С. Вашук «Исторические проблемы социально-политической безопасности российского Дальнего Востока (вторая половина XX - начало XXI в.). Кн. 2. Миграционные вызовы и стратегии обеспечения социально-политической безопасности дальневосточных территорий» [5]. В работе рассмотрены особенности форм миграционной подвижности населения сквозь призму обеспечения социальной безопасности в дальне-

восточном регионе. Авторами проанализированы общие и специфические черты векторов миграций на Дальнем Востоке во второй половине XX - начале XXI в. [5].

Вопросы преодоления тенденций миграционного оттока коренного населения и повышения привлекательности восточных территорий для мигрантов подвигнуты рассмотрению в статьях С.В. Перелыгина, В.Н. Никитенко [8; 12]. В названных работах большое значение уделено поиску детерминирующих социальных условий для стабилизации народонаселения на Дальнем Востоке.

Однако все вышеуказанные авторы не выделяли в своих научных трудах молодежь как отдельную когорту. Проблемами миграции студенческой молодежи в начале XXI в. в регионе практически не занимались. В этой связи изучение факторов студенческой миграции в социальном пространстве города Владивостока и региона приобретает особую актуальность.

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики, население Приморья по-прежнему продолжает убывать, ежегодно край покидают тысячи человек. В 2017 г. миграционный отток составил 4642 чел., а за первое полугодие 2018 г. - 2601 чел. [11]. Ситуация с убылью населения пока не меняется в лучшую сторону - население продолжает сокращаться.

Традиционно молодое поколение в общем миграционном потоке занимает значительную часть. Эксперты выделяют ведущие мотивы перемены места жительства: въезд на определенную территорию для получения образования и обучения; въезд на определенную территорию в целях поиска работы [6, с. 4]. Но не только учеба и работа определяют мотив для миграции, сюда можно отнести стремление познать что-то неизведанное, новое, желание проявить самостоятельность, быть независимым от родителей. Молодежь - это наиболее активная социально-демографическая группа, они, как правило, имеют более высокий уровень адаптивности к новым условиям проживания [2, с. 34].

Как правило, молодежная миграция направлена на более развитые территории. Транзитная роль Владивостока состоит в том, что он принимает молодежь для учебы из менее развитых территорий Приморья и Дальнего Востока. Обычно молодые люди прибывают сюда, имея среднее образование. Получив высшее, часть молодых людей мигрируют в центральные регионы страны или за рубеж. Происходит вымывание образованной молодежи из Владивостока и Приморского края.

По намерениям молодежную миграцию в данном случае можно характеризовать по двум критериям: как временную (к месту учебы с возвращением на исходное место жительства); как безвозвратную (с намерением остаться в г. Владивостоке или мигрировать в центральные регионы страны или другие государства).

В данном опросе студенческая молодежь зафиксирована в двух видах: как внутренние мигранты (внутри государства: из села в город, из малого города в большой, из региона в регион) и как межстрановые мигранты (в рамках ближнего зарубежья).

Опрос студентов был проведен в 2018 г. Выборка состояла из 103 человек (23% - девушки; 77% - юноши). По характеру исследование выборочное, так как в данном случае для опроса была отобрана молодежь 18-28 лет - наиболее мобильная когорта в этой социально-демографической группе. Выборка гнездовая, так как случайным образом внутри крупнейшего вуза региона (ДВФУ) отобрано четыре группы студентов очной и заочной форм обучения. Внутри группы проводился сплошной опрос. Анкета состояла из 15 вопросов открытого и закрытого типов и разделялась на несколько проблемных блоков: 1) выявление факторов удовле-

творенности уровнем жизни в РФ; 2) выявление намерений уехать из страны за рубеж; 3) выявление намерений мигрировать внутри страны - из периферийных регионов в центральные; 4) выявление факторов удовлетворенности уровнем жизни в Приморском крае.

Гипотеза исследования состояла в предположении о том, что г. Владивосток является не только точкой притяжения студенческой молодежи, но и транзитным пунктом. Во Владивосток молодежь прибывает с намерением после получения образования мигрировать в центральные регионы страны либо за рубеж.

В анкетировании принимали участие студенты из Российской Федерации и из стран ближнего зарубежья (Узбекистана, Таджикистана) - их 19% и большинство из Республики Узбекистан. Российские студенты представлены Сибирским федеральным округом (Тыва, Чита, Новосибирск, Алтайский и Забайкальский края - 5%) и Дальневосточным федеральным округом - 76%. География студентов из ДВФО достаточно разнообразна (Приморский край, Камчатский край, Сахалинская область, Хабаровский край, Амурская область, Якутия). Представленность студентов из городов и сел Приморья обширна (Артем, Арсеньев, Большой Камень, Находка, Уссурийск, Спасск-Дальний, п. Раздольное, п. Шкотово и др.).

В последнее десятилетие Владивосток и ДВФУ являются точкой притяжения студентов из Дальневосточного и Сибирского федеральных округов, несмотря на то, что в г. Красноярске существует Сибирский федеральный университет, а в г. Якутске работает Северо-Восточный федеральный университет. Тем не менее активная и талантливая молодежь выбирает более удаленный от них территориально г. Владивосток и ДВФУ. Владивосток в данном случае позиционируется как принимающий город, как центр притяжения молодежи, город с учебными заведениями высокого уровня. Возможность получения образования является фактором привлекательности города.

В поисках лучшей доли молодежь готова уезжать не только за пределы своего родного города или села, но и за рубеж. За последние 50 лет масштабы выезда молодежи за пределы своей страны возросли более чем в 2,5 раза [9, с. 78]. Относительно низкий уровень жизни в Российской Федерации в сравнении с государствами Запада и развитыми странами АТР, рост безработицы, недочеты в социальной политике - ведущие причины стремления молодежи уехать за границу.

Миграционные намерения опрошенных выяснялись через уровень удовлетворенности жизнью в Российской Федерации в целом и в Приморье в частности. Анкета включала в себя круг вопросов, касающихся уровня жизни в стране и возможности выбора жить в другом государстве.

На вопрос «Довольны ли Вы уровнем жизни в Российской Федерации?» 37% ответили утвердительно, а 63% - отрицательно. Уехать из России в другую страну на постоянное место жительства хотели бы 52% опрошенных; не хотели бы уезжать - 48%. Далее возник интерес, в какую страну хотели бы уехать опрошенные на постоянное место жительства. На первом месте оказался Таиланд, а далее по убывающей: США, Япония, Южная Корея, ОАЭ, Германия, Испания, Канада, Италия, Франция, Австрия, Китай, Турция, Чехия, Швейцария, Болгария, Румыния. На первых позициях рейтинга оказались страны АТР, что вполне объяснимо для Дальнего Востока. В последние десятилетия проявился тренд, когда жители региона имеют собственное жилье в Таиланде, ведут там бизнес или просто регулярно ездят в отпуск. Эмиграция в Японию, Южную Корею, США на работу или учебу существует как устойчивая тенденция в течение последних трех десятилетий.

Из европейских стран относительно привлекательными оказались Германия, Испания, Италия, а в целом блок европейских стран оказался на нижних позициях рейтинга в сравнении со странами АТР. Низкую позицию занял Китай, являющийся ближайшим соседом Приморского края. В целях отдыха, шоппинга, учебы Китай - это наиболее часто посещаемая жителями региона страна, но намерения переехать в Китай на постоянное место жительства отсутствуют. Таиланд оказался более перспективным в отношении эмиграционных намерений молодежи. Интересно, что узбекские студенты часто высказывали желание уехать в ОАЭ или Турцию. Они получают образование на Дальнем Востоке, чтобы потом попытаться реализовать себя в этих восточных государствах.

Уровень жизни в РФ и его взаимосвязь с намерением покинуть страну - это всегда насущный вопрос. Для молодежи болевыми точками являются проблемы доступности жилья, трудоустройства, уверенности в своем будущем, адекватной оплате труда и др. Выше уже было сказано, что довольны уровнем жизни в РФ 37%, а недовольны - 63%. При этом недовольны уровнем жизни и хотели бы уехать в другую страну - 33%, недовольны уровнем жизни и не хотят уезжать 30%; довольны уровнем жизни и хотят уехать - 18%; довольны уровнем жизни и не хотят уехать - 19% (Табл.).

Таблица 1. Оценка удовлетворенностью уровнем жизни в РФ и намерения поменять место жительства.

Table 1. Assessment Of Satisfaction With The Standard Of Living In Russia And Intention To Change The Place Of Residence.

Довольны ли Вы уровнем жизни в РФ? %	
Да	Нет
37	63
Из них:	
недовольны уровнем жизни и хотели бы уехать	33
недовольны уровнем жизни и не хотят уехать	30
довольны уровнем жизни и хотят уехать	18
довольны уровнем жизни и не хотят уехать	19

Источник: составлено автором научной статьи.

Source: Compiled By The Author Of The Scientific Article.

За последние 10 лет численность убывающего из Приморья населения увеличилась в 3 раза [17, с. 21]. 48% россиян готовы переезжать ради более высокой зарплаты в иные города и регионы [18, с. 9]. В нашем государстве существует ряд регионов, где средняя зарплата превышает прожиточный минимум, в частности Санкт-Петербург, Москва и Московская область [18, с.9].

Уехать из своего родного в другой город на постоянное место жительства хотели бы 53%, не хотели бы - 47%. При уточнении, в какой город хотели бы уехать респонденты, не обнаружилось ничего нового или оригинального: большинство хотели бы уехать в города, традиционно отличающиеся более высоким/комфортным уровнем жизни - Санкт-Петербург, Москва, Краснодар. Российские города упомянуты в 4 раза чаще, чем зарубежные. Из зарубежных городов чаще остальных упоминались Нью-Йорк, Сеул, Дубай, Патонг.

Существует разница между желанием и действительным намерением сменить постоянное место жительства. С этой целью студентам было предложено ответить на вопрос «Собираетесь ли Вы действительно уезжать в другой город или страну на постоянное место жительства?». Собираются действительно уехать 29%; не собираются - 37%; затрудняются ответить - 34%. Существует разница между теми, кто хочет уехать из города или страны и действительно собирается это сделать, то есть из тех, кто просто «хотели бы уехать», действительно собираются уезжать 30%.

За последнее десятилетие количество прибывающих в Приморский край людей увеличилось в 3 раза, но и численность убывающего населения аналогична. Реальные доходы жителей региона снижаются. И местное население, и приезжие часто недовольны уровнем жизни в Приморье. Чтобы проверить этот тезис, респондентам был задан вопрос «Довольны ли Вы уровнем жизни в Приморье?». 37% опрошенных довольны; 43% - недовольны; 20% - затруднились с ответом.

Далее осуществлялась попытка понимания, чем именно недовольны респонденты. Были предложены закрытые и открытые ответы. При анализе закрытых ответов выяснилось, что больше всего опрошенные недовольны дорогами Приморского края и Владивостока. Хотя, нужно отметить, в последнее десятилетие в сфере строительства дорог в регионе были реализованы масштабные проекты. Далее оценки выстроены по убывающей шкале: недовольны низкими доходами - 44%; недовольны властью - 36%; недовольны инфраструктурой - 27%; недовольны отсутствием работы - 26%; недовольны отсутствием перспектив - 23%. При анализе открытых ответов выяснялись критерии недовольства, среди которых высокий уровень цен (на жилье в том числе) и недовольство людьми: «наличие большого количества алкоголиков и наркоманов», «отсутствие системы ценностей у населения» и др.

Безусловно, транспортная и другие инфраструктуры края, сфера образования и культуры Приморского края значительно отстают от должного уровня. Поэтому отток молодежи из города и края в региональный и федеральный центры будет нарастать.

По итогам проведенного пилотного исследования можно сделать ряд определенных выводов. Уровнем жизни в РФ недовольны 63% опрошенных. Хотели бы уехать в другую страну на постоянное место жительства - 52%. Однако примерно столько же опрошенных (48%) не хотели бы уезжать.

Выбор предполагаемого направления эмиграции состоял в том, что наиболее привлекательными государствами оказались страны АТР и, прежде всего, Таиланд, также больше всего симпатий получили США, Япония, Южная Корея. Для узбекских студентов ОАЭ оказались востребованными для возможной эмиграции. Блок европейских стран оказался менее привлекательным, уйдя на нижние позиции рейтинга.

Как уже было упомянуто, недовольных уровнем жизни в Российской Федерации 63% от всех опрошенных, но только половина из них хотели бы покинуть страну. Также половина тех, кто уровнем жизни в целом удовлетворен, тем не менее тоже хотели бы уехать. Ориентация на зарубежную миграцию только на 50% зависит от удовлетворенности или неудовлетворенности уровнем жизни.

Взаимосвязь между удовлетворенностью уровнем жизни в Российской Федерации и миграционными намерениями существует, но не является доминирующей. Предположение о тесной взаимосвязи двух указанных факторов подтвердилось только наполовину.

Почти половина опрошенной молодежи хотела бы покинуть свой родной город/село и уехать в другой город, преимущественно Санкт-Петербург, Москву, Краснодар, Владивосток. Те, кто хотел бы обосноваться в г. Владивостоке, в большинстве своем студенты, приехавшие из городов и сел Приморского края. Уровнем жизни и комфортности проживания в районах Приморья молодежь в 4 раза чаще недовольна, чем уровнем жизни и комфортности проживания во Владивостоке.

Гипотеза о роли Владивостока как транзитного пункта для молодых людей частично подтвердилась. Гипотетическое намерение уехать после обучения в городе имеют большинство опрошенных. При этом только половина из них действительно имеют планы мигрировать внутри страны либо эмигрировать.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Бакланов П.Я., Авдеев Ю.А., Романов М.Т. Новый этап в развитии Владивостока и его агломерации // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. - 2017. - № 3. - С. 27-46.
2. Волков Ю.Г., Добренков В.И. Социология молодежи / Под ред. Ю.Г. Волкова. - Ростов н/Д.: Феникс, 2001. - 576 с.
3. Дыбовский А.С., Ларина Л.Л. О некоторых сходствах и различиях ценностных ориентаций японской и южнокорейской молодежи // Россия и АТР. - 2016. - № 3. - С. 134-156.
4. Замятина Н. Метод изучения миграций молодежи по данным социальных интернет-сетей: Томский государственный университет как «центр производства и распределения» человеческого капитала (по данным социальной интернет-сети «ВКонтакте») // Региональные исследования. - 2012. - № 2. - С. 15-28.
5. Исторические проблемы социально-политической безопасности российского Дальнего Востока (вторая половина XX - начало XXI в.). Кн. 2. Миграционные вызовы и стратегии обеспечения социально-политической безопасности дальневосточных территорий / А.С. Ващук, А.В. Друзяка, Е.Н. Чернолуцкая, Л.И. Галлямова, Г.Г. Ермак, Л.А. Крушанова, Ю.А. Авдеев, В.Л. Ушакова. - Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2014. - 224 с.
6. Кашницкий И.С., Мкртчян Н.В., Лешуков О.В. Миграция молодежи в России // Демоскоп Weekly. - 2016. - № 703-704. - С. 4.
7. Крупа Т.А. Молодежь Приморского края в начале XXI века: социологический анализ: Монография. - Владивосток: Мор. гос. ун-т, 2015. - 102 с.
8. Никитенко В.Н. Детерминанты укоренения населения на российском Дальнем Востоке // Ойкумена. - 2016. - № 1. - С. 87-93.
9. Николаева П.П. Молодежь в социальном пространстве России. - М.: ИНФРА-М, 2008. - 278 с.
10. Осмачко Н.В. Жизненные стратегии студенческой молодежи в социокультурном пространстве России: социологический анализ: Дис. ... канд. социол. наук. - Владивосток, 2005. - 260 с.
11. Основные демографические показатели. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. 2018 // PRIMSTAT.GKS.RU: официальная статистика / URL: Приморскстат. <http://primstat.gks.ru> (дата обращения: 01.10.2018).
12. Перелыгин С.В. Государственная политика России по управлению демографическими процессами на Дальнем Востоке в 1991-2015 гг. // Ойкумена. - 2016. - № 1. - С. 94-101.
13. Полетаев Д.В., Дементьева С.В., Зурабишвили Т.З. Потенциал учебной миграции в профессиональные образовательные организации в контексте новой миграционной политики // Известия Томского политехнического университета. - 2014. - Т. 324. - № 6. - С. 118-125.

14. Сидоров Е. Абитуриенты: выпускники приморских школ все чаще остаются без мест в вузах региона // Золотой Рог. 8.08.2017. - С. 2.
15. Фатихова Л.Э., Сарварова Р.Р. К вопросу о проблеме миграции молодежи // Молодой ученый. - 2014. - № 21. - С. 445-447.
16. Фролова М.И. Формирование и реализация региональной молодежной политики в условиях трансформирующегося российского общества (на материалах Приморского края) / М.И. Фролова: Дис. ... канд. социол. наук. - Владивосток, 2004. - 261 с.
17. Хмелевская Л. Приморцам не рады в вузах родного края // Золотой Рог. 20.02.2018. - С. 21.
18. Чеботарев А. За длинным рублем: 48% россиян готовы переехать ради более высокой зарплаты // Аргументы и факты. - № 16. - 2016. - С. 9.
19. Чудиновских О.С., Денисенко М.Б. Где хотят жить выпускники российских вузов // Демоскоп Weekly: электронная версия бюллетеня Население и общество. Центр демографии и экологии человека [Электронный ресурс] / URL: http://www.demoscope.ru/weekly/2003/0119/s_map.php (дата обращения: 25.10.2018).

REFERENCES

1. Baklanov P.Y., Avdeev U.A., Romanov M.T. Novyi etap v razvitii Vladivostoka I ego aglomeratsii [A new stage in the development of Vladivostok and its agglomeration]. Territoria novykh vozmozhnostey. Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki I servisa. 2017. No.3. Pp.27-46. (In Russ.)
2. Volkov U.G., Dobrenkov V.I. Sociologia molodegy [Sociology of youth]. Pod red. U.G. Volkova. Rostov n/D.: Fenix, 2001. 576 p. (In Russ.)
3. Dybovskiy A.S., Larina L.L. O nekotorykh shodstvakh I razlichiyah cennostnykh orientatsiy yaponskoi I yugokoreyskoi molodegi [About some similarities and differences of value orientations of Japanese and South Korean youth]. Rossiya i ATR. 2016. No. 3. Pp. 134-156. (In Russ.)
4. Zmyatina N. Metod izucheniya migratsii molodegy (po dannym socialnykh internet-setey "VKontakte") [The method of studying the migration of young people according to social Internet networks: Tomsk state University as a "center of production and distribution" of human capital (according to the social Internet network "Vkontakte")]. Regionalnye issledovaniya/ 2012. No. 2. Pp. 15-28. (In Russ.)
5. Istoricheskie problemy socialno-politicheskoy bezopasnosti rossiyskogo Dalnego Vostoka (vtoraya polovina XX - nachalo XXI v.). Kn. 2. Migratsionnye vyzovy I strategii obespecheniya socialno-politicheskoy bezopasnosti dalnevostochnykh territoriy [Historical problems of social and political security of the Russian Far East (the second half of XX - the beginning of XXI century). P. 2. Migration challenges and strategies to ensure social and political security of the Far Eastern territories]. A.S. Vashyk, A.V. Druzyaka, E.N. Chernolutskaya, L.I. Gallyamova, G.G. Ermak, L.A. Krushanova, U.A. Avdeev, V.L. Ushakova. Vladivostok: IIAE DVO RAN, 2014. 224 p. (In Russ.)
6. Kashnitskiy I.S., Mkrtchyan N.V., Leshukov O.V. Migratsiya molodegi v Rossii [Youth migration in Russia]. Demoskop Weekly. 2016. № 703-704. P. 4. (In Russ.)
7. Krupa. T.A. Molodeg Primorskogo kraya v nachale XXI veka: sociologicheskyy analiz: monografiya. [Youth of Primorsky Krai at the beginning of XXI century: sociological analysis: monograph]. Vladivostok: Mor. gos. un-t, 2015. 102 p. (In Russ.)
8. Nikitenko V.N. Determinanty ukoreneniya naseleniya na rossiyskom Dalnem Vostoke [Determinants of population establishment in the Russian Far East]. Oikumena. 2016. No. 3. Pp. 87-93. (In Russ.)
9. Nikolaeva P.P. Molodeg v socialnom prostranstve Rossii [Youth in the social space of Russia]. M.: INFRA-M, 2008. 278 p. (In Russ.)
10. Osmachko N.V. Gznennyye strategii studencheskoy molodegi v sociokulturnom prostranstve Rossii: Sociologicheskyy analiz: dis. ... kand. sociol. nauk: [Life strategies of students in the socio-cultural space of Russia: sociological analysis: diss. ... cand. of social sciences]. Vladivostok, 2005. 260 p. (In Russ.)

11. Osnovnye demograficheskie pokazately. Territorialny organ Federalnoy slugby gosudarstvennoy statistiki po Primorskoy krau [Main demographic indicators. Territorial office of the Federal state statistics service for Primorsky krai. Main demographic indicators. Territorial office of the Federal state statistics service for Primorsky krai]. 2018. PRIMSTAT.GKS.RU: oficialnaya statistica. Available at: <http://primstat.gks.ru> (accessed 01.10.2018). (In Russ.)
12. Pereygin S.V. Gosudarstvennaya politika Rossii po upravleniu demograficheskimi processami na Dalnem Vostoke v 1991-2015 gg. [State policy of Russia on management of demographic processes in the Far East in 1991-2015]. Oikumena. 2016. No. 1. Pp. 94-101. (In Russ.)
13. Poletaev D.V., Dementeva S.V., Zurabishvili T.Z. Potential uchebnoi migratsii v professionalnye obrazovatelnye organizatsii v kontekste novoy migratsionnoy politiki [Potential of educational migration to professional educational organizations in the context of the new migration policy]. Izvestia Tomskogo politekhnicheskogo universiteta. 2014. T. 324. No. 6. Pp. 118-125. (In Russ.)
14. Sidorov E. Abiturigeny: vypuskniki primorskih shkol vse chache ostautsa bez mest v vuzakh regiona [Applicants: graduates of Primorsky krai schools are often left without places in the universities of the region]. Zolotoy Rog. 08.08.2017. P. 2. (In Russ.)
15. Fatihova L.E., Sarvarova R.R. K voprosu o probleme migratsii molodegy [On the issue of youth migration]. Molodoy uchenyi. 2014. No. 21. Pp. 445-447. (In Russ.)
16. Frolova M.I. Formirovanie i realizatsia regionalnoi molodegnoi politiki v usloviakh transformiruychegosya obchestva (na materialakh Primorskogo kraia) / dis. ...kand. sociolog. nauk. [Formation and implementation of regional youth policy in the conditions of transforming Russian society (on the materials of Primorsky Krai)]. Vladivostok. 2004. P. 261. (In Russ.)
17. Hmelevskaya L. Primorcam ne rady v vuzakh rodnogo kraia [Primorye residents are not welcome in the universities of their native land]. Zolotoy Rog. 20.02.2018. P. 21. (In Russ.)
18. Chebotarev A. Za dlinnym rublem: 48% rossiyan gotovy pereehat radi bolee vysokoy zarplaty [For the long ruble: 48% of russians are ready to move for a higher salary]. Argumenty i fakt. No. 16. 2016. P. 9. (In Russ.)
19. Chudinovskiy O.S., Denisenko M.B. Gde hotyat git vypuskniki rossiiskih vyzov [Where graduates of Russian universities want to live]. Demoskop Weekly. Elektronnyy versiya bulletinov Naselenie i obchestvo. Centr demografii i ekologii cheloveka. Available at: http://www.demoscope.ru/weekly/2003/0119/s_map.php (accessed: 25.10.2018) (In Russ.)

Информация об авторе: Крупа Татьяна Альбертовна, кандидат социологических наук, доцент, Департамент истории и археологии, Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток, Россия
tatianakrupa@yandex.ru

Статья поступила в редакцию: 09.02.2019.;

принята в печать 20.03.2019.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author: Tatiana A. Krupa, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Department of History and Archaeology, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia
tatianakrupa@yandex.ru

Received 09.02.2019.;

accepted for publication 20.03.2019.

The author have read and approved the final manuscript.