Общая педагогика, история педагогики и образования
General Pedagogy, History of Pedagogy and Education

DOI: 10.17748/2075-9908-2019-11-2-224-233

УДК 304

КИЛЬБЕРГ-ШАХЗАДОВА Надежда Васильевна

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова
г. Нальчик, Россия
kilbergschachzadova@mail.ru

**МОДЕРНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В РЕГИОНАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ
(НА МАТЕРИАЛАХ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)**

Введение. Статья посвящена модернизации социального образования регионального уровня. Многие развитые страны в результате экономического спада сталкиваются с социальной дисгармонией. Основными причинами этого являются безработица, нищета, маргинализация, которые требуют своего разрешения. Образование становится едва ли не решающим фактором социального благополучия. В стратегии развития современного общества, интеграции образовательных систем Европы данная проблема приобрела особую остроту. Для сторонников либеральной концепции, выступающей в качестве идеологической основы глобализации, образование является составной частью рынка. Совершенно очевидно, что взамен «модели глобализации», ведущей к получению образования на основе рыночной регуляции, нужна другая – это модернизация, способная изменить вектор образования.

Методы. Актуальность исследования обусловлена региональным аспектом высшего образования. Объектом изучения являлась студенческая молодежь Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова (КБГУ). Университет на протяжении последних лет входит в десятку лучших учебных заведений Северо-Кавказского региона; предметом – модернизация образовательного процесса. На каждом этапе исследования корректировался объект и предмет исследования. Это связано с многогранным изучением того или иного вопроса. Исследование проводится на протяжении последних пяти лет. В нем задействованы учебные заведения: КБГУ и Северно-Осетинского государственного университета (СОГУ). Одним из активных методов было анкетирование. В работе рассмотрены аспекты значимости социального образования ряда отечественных ученых. Их идеи легли в основу региональных вузов, в том числе и КБР. Цель работы – изучить вопрос качественной подготовки социальных работников на региональном уровне. Одной из задач данного исследования является выявление нового научного познания о социальной модернизации, выявление противоречий процесса модернизации образования. Данная статья позволит раскрыть суть понятий

«модернизация», «социальное образование» и ознакомит с результатами исследования регионального вуза. Заявленная проблема до сих пор недостаточно изучена. Образовательное пространство создает условия для новых форм совершенствования, обновляются направления профессиональной подготовки специалистов.

Результаты. В данном исследовании мы попытаемся дать свою интерпретацию таким понятиям, как «модернизация социального образования», «модернизационные процессы в образовании». Данные термины не нашли должного внимания в анализируемых нами исследованиях. Их дальнейшее внедрение в тезаурус отечественной науки – будущее развитие социального познания.

Выводы. Модернизация российского образования, по сути, есть сверхзадача новой формы существования и дальнейшего развития, призванная обновить образовательное пространство, придать ему новую форму и впоследствии усовершенствовать такую профессиональную деятельность, как социальное образование.

Ключевые слова: модель, модернизация, модернизация образования, образование, образовательное пространство, социальное образование, общество, процесс

Для цитирования: Кильберг-Шахзадова Н.В. Модернизация социального образования в региональном пространстве России (на материалах Кабардино-Балкарской республики). Историческая и социально-образовательная мысль. 2019. Том. 11. № 2. с. 224-233.

doi: 10.17748/2075-9908-2019-11-2-224-233

Nadezda V. KILBERG-SHAKHZADOVA

Kabardino-Balkarian State University by the name of H.M. Berbekov
Nalchik, Russia
kilbergschachzadova@mail.ru

MODERNIZATION OF SOCIAL EDUCATION IN THE REGIONAL SPACE OF RUSSIA (ON MATERIALS OF THE KABARDINO-BALKARIAN REPUBLIC)

Introduction. The article is devoted to the modernization of social education at the regional level. Many developed countries are facing social disharmony as a result of the economic downturn. The main reasons for this are unemployment, poverty, marginalization, which needs to be resolved. Education is almost the decisive factor in social well-being. In the development strategy of modern society, the integration of educational systems in Europe, this problem has become particularly acute. For supporters of the liberal concept that serves as the ideological basis of globalization, education is an integral part of the market. Obviously, instead of the “globalization model” leading to education based on market regulation, another is needed - it is modernization that can change the vector of education.

Methods. The relevance of the study is due to the regional aspect of higher education. The object of study was the student youth of Kabardino-Balkar State University named after H.M. Berbekov (KBSU). The University over the past years is among the ten best educational institutions of the North Caucasus region; subject is modernization of the educational process. At each stage of the study the object and subject of the study were adjusted. This is due to the multifaceted study of a particular issue. The research is conducted over the past five years. It involves educational institutions: the KBSU and the

North-Ossetian State University (NOSU). One of the active methods was the survey. The article discusses aspects of the significance of social education of a number of domestic scientists. Their ideas formed the basis of regional universities, including the KBR. The aim is to explore the issue of quality training of social workers at the regional level. One of the objectives of this study is to identify new scientific knowledge about the sociality of modernization, to identify the contradictions of the process of modernization of education. This article will reveal the essence of the concepts of "modernization", "social education" and introduce the results of the study of a regional university. The stated problem is still not well understood. The educational space creates conditions for new forms of improvement, the areas of professional training are updated.

Results. In this study we will try to give our interpretation of such concepts as "modernization of social education", "modernization processes in education". These terms did not find due attention in the researches analyzed by us. Their further introduction into the thesaurus of national science is the future development of social cognition.

Conclusions. Modernization of the Russian education, in fact, is the most important task of the new form of existence and further development, designed to update the educational space, give it a new form and subsequently improve such professional activities as social education.

Key words: model, modernization, modernization of education, education, educational space, social education, society, process

For citation: Kilberg-Shakhzadova N.V. Modernization of social education in the regional space of Russia (on materials of the Kabardino-Balkarian Republic). Historical and Social-Educational Idea. 2019. Vol. 11. No.2. Pp. 224-233
doi: 10.17748/2075-9908-2019-11-2-224-233 (in Russ)

Благодарность. Автор выражает признательность анонимному рецензенту за детальные и убедительные советы по совершенствованию данной статьи.

Acknowledgement. The author expresses his gratitude to the anonymous reviewer for the detailed and convincing advice on improving this article.

Введение

Обращение к теме модернизации социального образования связано с недостаточным изучением социальной теории и практики модернизации общества.

По своему характеру отечественное образование является национальным. Оно взаимодействует с такой моделью, как образовательная среда, направленная на удовлетворение потребности специалиста в повышении уровня компетентности и готовности к переобучению и работе в социальной сфере.

Сегодня социальное образование - отдельная образовательная отрасль. Она приобретает все большую значимость и самостоятельность, является одним из факторов развития общества, активно участвует в социальной культуре.

Важным аспектом оценки значимости социального образования, по мнению ряда ученых (В.М. Жукова, Л.В. Мардахаев В.А. Никитина и др.), является трактовка его как всеобщей компоненты любого образовательного уровня. Данная концепция отстаивает положение о том, что социальное образование должно являться непрерывным, поскольку ни одна деятельность в обществе не может быть признана одномерной, имеющей лишь узкоспециальное значение, каждый вид дея-

тельности есть интегрированное выражение смежных наук, в том числе и социальных [6, с. 123].

Одним из первых ученых в области социального образования был В.И. Жуков. Он понимал социальное образование как системное «накопление, хранение, распространение и передачу знаний, получаемых на основе фундаментальных и прикладных социальных наук, а также на базе социального опыта, накапливаемого цивилизацией людей». «Речь идет об управлении развитием страны, трудовой сферы и органов управления ими» [3; 4].

Другой ученый полагает, что это подготовка человека для последующей жизнедеятельности [10, с. 34-38].

В ряде исследований «социальное» - относительно самостоятельная категория, императив развития. Данная категория активно стала применяться в начале 90-х годов XX в. Свою нишу она нашла в образовании, так как оно является составной частью, имеет свою специфику, детерминированную особенностями мира социального [13]. При этом нельзя ставить цель образования только к приобретению знаний о мире социального, пусть достаточного для профессионального ориентирования. Социальное образование является научно обоснованным многомерным явлением, которое можно считать одним из факторов развития общества.

Таким образом, социальное образование - явление, представляющее собой разновидность образования на уровнях, задающих траектории образовательной деятельности. Образование пребывает в постоянном поиске и изменяется.

Следует обратить внимание на само понятие «модернизация», которое во многом обуславливает отсутствие сложившегося, общепринятого языка описания науки. В одном случае модернизация определяется как «изменение, например модернизация оборудования» [12, с. 49-52]. Применительно к ней можно сказать, что появились потребности, которые удовлетворить невозможно. В том - трактуется как данное понятие к образованию, что означает изменение содержания, появление новых форм, технологий, сохранение традиционных ценностей [1, с. 821-830]. В третьем - модернизация означает опережение области, которую «она призвана обслуживать» [9, с. 18-27].

Модернизация на современном этапе развития российского общества является приоритетным направлением и, по сути, отражает гуманистический характер, находится во взаимосвязи с обществом и образованием. До настоящего времени данная проблема не получила должного внимания.

По нашему мнению, модернизация социального образования представляет собой разновидность изменений, которые находятся в постоянном поиске нового научного познания, обеспечивающего поддержание целостности и стабильности знаний о новых явлениях социальности.

Обзор литературы

Разработка идеи образования принадлежит Западу, Европе, США. К числу тех, кто занимался разработкой теоретических основ непрерывного образования за рубежом, исследованием проблем образования в XXI веке, относятся следующие ученые: D. Atchoarena, С. Брукфилд, Р. Диез-Хохляйтнер, С. Каванобе, М. Каннинг, Р. Дим, К.Х. Мок, Л. Лукас и др. Важно отметить, что значительная часть исследований изначально осуществляется под эгидой ЮНЕСКО.

Накоплен опыт по проблемам модернизации таких ученых, как В.И. Жуков, В.М. Жураковский, З.С. Сазонова, И.А. Ларионова и др.

В работе высших учебных заведений следует выделить основные противоречия, определить пути их искоренения, повысить требования дальнейшего процесса модернизации, где главной «целью и решающим фактором развития является человек как высшая ценность» [9, с. 18-27].

В современном обществе человек постоянно оказывается в ситуации выбора стратегии профессионального роста. Поэтому образование всегда неразрывно связано с доминирующей культурой. Вот почему каждому типу культуры соответствует определенный тип образования. Модернизация направлена на общественную жизнь, появление новых смыслов, совершенствование. Она есть приоритет образовательной сферы [5].

Вхождением в мировое образовательное пространство является Болонский процесс. Он повлиял на фундаментальность вузовской подготовки, совершенствование новых стандартов, что явилось основанием для обновления, распространения модернизации.

Сегодня нужны профессионалы, умеющие своевременно оказывать внимание наиболее уязвленным слоям населения. Социальный работник призван решать проблемы нуждающихся клиентов. Работа ведется по распределению ответственности государства, региона, социума. Система социальной защиты заслуживает особого внимания. Фундаментальные перемены привели к новому уровню профессионального образования. Сама модернизация очерчена идеями формирования профессионального самосознания. Поэтому активно идет проникновение его в сознание людей. Появились новые виды деятельности, которые можно расширить и реализовать в традициях современного образования. Такая интеграция является одновременно актуальной проблемой глобализации.

В последние два десятилетия были предприняты некоторые шаги модернизации образования. К первому из них относятся образовательные реформы 1990-1992 гг. Был принят Закон РФ «Об образовании». Он положил начало позитивным реформам этой области. Однако финансирование погубило начатое. Вторым - можно обозначить модернизацию образования 2001 г. Кардинальное обновление содержания и экономика образования вступили в противоречие, так как содержание устарело и было перегружено несуществующими элементами. Что касается третьего шага, то он был нацелен на коммерческие начала в образовании. Речь шла о призыве «чему и как учиться». Четвертый - характеризуется реализацией национальных проектов, необходимостью всесторонней модернизации, созданием «умной экономики» [11].

Главным явлением в образовании второго десятилетия XXI в. стали: а) планирование образования на 2013-2020 гг. (кроме этого, потребовалось признание документов иностранных государств, обновление качества образования) [8, с. 24-27]; б) реализация мер по расширению мобильности преподавателей и студентов, обеспечение поддержки российских вузов, обобщение опыта в отдельно взятом вузе.

Интернационализация образовательного пространства раскрывает возможности для освоения новых форм, внедрения исследовательской деятельности и научных дисциплин: во-первых, удовлетворяющих образование; во-вторых, новейших знаний; в-третьих, с подбором кадров [14, р. 1-8].

Перспектива становления новой социальной культуры в российском обществе тесно связана с поисками оптимальной организации социального образования. Одним из направлений образования является социальная культура [7]. Она есть основа качества образования вообще и социального особенно. Не случайно абсолютное большинство университетов мира имеет свой национально-

культурный образ. Это многообразие представлено в европейском образовательном пространстве.

Наша страна уникальна в поликультурном отношении. Поэтому она демонстрирует образец социальности и культуроцентричности, ориентирует на фундаментальность и широту подготовки, чем всегда отличалась и отличается российское образование.

Привлекательность образовательной стратегии российского общества заключается, во-первых, в том, что она отвечает политическому контексту сотрудничества с европейскими странами, во-вторых, придерживается социокультурного контекста, в-третьих, не ограничивает социальную роль образования и культуру социального мышления.

Материалы и методы

Исследование связано с вопросом качественной подготовки социальных работников в Кабардино-Балкарском государственном университете (далее - КБГУ), в Кабардино-Балкарской республике (далее - КБР).

В содержание методологического обоснования были включены взаимодополняющие друг друга методы: наблюдения, документации, анализа специальной литературы (монографии, учебные пособия, научные статьи).

Объект исследования - социальное образование.

Цель исследования - сформировать устойчивые представления о направлениях модернизации образования.

Базами исследования выбраны: Институт социальной работы, сервиса и туризма в КБГУ; Малая школьная академия и Центр труда, занятости и социальной защиты г. Нальчика.

В общей сложности было опрошено 109 человек. Из них 89 студентов, 10 слушателей Малой школьной академии и 10 сотрудников социальной службы Центра труда, занятости и социальной защиты г. Нальчика.

В исследовании применялся сравнительный анализ, имеющий теоретическую направленность, аналитическую и прикладную стороны.

Схема проведения исследования включала в себя разработку программы, рабочего плана и вспомогательных документов.

В программе отводилось место методологическим подходам, методике и технике изучения объекта. Анкета соответствовала целям, что послужило получению информации, которая проверила выдвинутые гипотезы. Вопросы формулировались максимально конкретно и точно. Для повышения степени достоверности полученных ответов и упрощения последующей обработки анкет было соблюдено правило: вопросы должны были отражать суть проблемы исследования.

Были разработаны три вида анкет: для опроса студентов, слушателей Малой школьной академии и работников социального учреждения. В процентном соотношении курсы были представлены следующим образом: по 20% с каждого курса дневного и заочного отделений.

Изучение проблемы представляло собой логическую систему последовательности действий: проблематику; круг вопросов; методы исследования; инструментарий сбора и обработки результатов исследования.

Результаты исследования и обсуждения

Социальное образование является в регионе приоритетным. Основная его задача - обеспечить кадрами социальную сферу. Особенность заключается в мо-

дернизации образовательного процесса: разработке интерактивных методов обучения, выявлении особенностей модернизации высшего образования в КБР.

Исследование охватывало период: сентябрь 2015 - декабрь 2018 г.

В анкете для студентов было 19 наиболее актуальных вопросов, отражающих как внутренние психологические (эмоциональные, когнитивные, поведенческие), так и социально-образовательные моменты.

Так, на вопрос анкеты «Считаете ли Вы, что есть проблемы в подготовке социальных работников?» ответили: да - 11,7%; нет - 33,3%; скорее да, чем нет - 17,1%; скорее нет, чем да - 12,6%.

Изучение проблемы позволило выявить теоретические, практические, методические особенности подготовки специалистов социальной сферы, а также умение работать с документацией, в коллективе, с клиентами разных категорий.

Как показало исследование, на первом месте у студентов и сотрудников службы - работа с клиентами разных категорий; на втором - работа в коллективе; на третьем - работа с документацией. Таким образом, и для практиков социального учреждения, и для студентов главное - это работа с клиентами разных категорий и навыки работы с документацией.

Дальнейшая модернизация социального образования видится в освоении теоретических знаний, приобретении опыта и навыков профессиональной деятельности, институционального становления образования в регионе.

Каждый период модернизации требует своего подхода: повысить качество преподаваемых предметов (29,7%); оборудовать учебные аудитории компьютерами и интерактивными досками (27,9%); увеличить объем часов на учебную и производственную практики (24,3%); обеспечить учебными пособиями, изучить учебные дисциплины (20,7%); укомплектовать библиотеки, повысить доступность к информационным источникам (18,0%) и т.д.

В условиях модернизации социального образования следует также учитывать заказ общества по обеспечению кадрами социальной сферы.

Статистический анализ документов приемной комиссии университета последних двух лет позволил сделать вывод: количество поступающих на направление «социальная работа» составило 33%. Связано это с тем, что 60% абитуриентов Северо-Кавказского федерального округа предпочитают столичные учебные заведения. Данные СМИ подтверждают отток в другие вузы страны. Проведенное исследование также подтверждает, что периферийный вуз теряет потенциальных студентов. Сегодня настало время внедрения новых форм профессиональной ориентационной работы. В отдельных регионах стали открывать школьные академии, профильные классы, проводить дни открытых дверей, школьные олимпиады и др.

Университет обладает способностью перестроить свою образовательную деятельность с учетом социальных нужд и потребностей общества. Социальное образование выступает фактором формирования активной творческой личности, обладающей гражданской позицией, сориентированной на защиту интересов человека.

Модернизация должна быть направлена на изменение образования, совершенствование образовательных стандартов, разработку новых учебных планов и программ, учебной литературы и др. Можно с уверенностью сказать, что в предстоящие годы возрастет статус социального образования в КБР.

Заключение

Образование - это одна из главных сторон жизни человека. Успешное его осуществление во многом будет определяться модернизацией. Перспективы развития социального образования есть непереносимое условие успешности этой сферы общества. Для их определения необходимо накапливать российский и зарубежный опыт. Социальное образование способно выполнить социальный заказ по обеспечению высокопрофессиональных специалистов социальной сферы.

Образование является многосложным процессом. Оно находится между модернизационными и национальными интересами, развитием и изменением, накоплением и обобщением опыта, созданием новой образовательной стратегии будущего России.

Одна из задач социального образования - дальнейшая модернизация и сохранение научного образовательного уровня.

Вопрос заключается в приоритете социального образования, способного отвечать интересам и потребностям общества в целом и отдельного региона в частности. Таким образом, модернизация образования делает рывок вперед к новым изменениям социальной жизни общества. Несмотря на то, что модернизация - это сложный феномен, основанный на национальных интересах, она должна охватить все сферы общества, в том числе образовательное пространство России. Сегодня образование стоит перед необходимостью создания новой стратегии, нацеленной на обогащение жизни последующих поколений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Гавров С.Н. Модернизация // Социокультурная антропология: история, теория, методология. Энциклопедический словарь. - М.: Академический проект: Константа, 2012. - С. 821-830.
2. Жуков В.И. Университетское образование: история, социология, политика / В.И. Жуков; Московский государственный социальный университет. - М.: Академический проект, 2003. - 384 с.
3. Жуков В.И. Модернизация современного отечественного социального образования: концептуально-теоретические основы. - М.: Издательство РГСУ, 2007. - 212 с.
4. Жураковский В.М., Сазонова З.С. Актуальные задачи модернизации профессионального образования // Высшее образование в России [научно-популярный журнал] (М.). - 2010. - № 5.
5. Капустин Л. Приоритеты развития системы высшего образования в условиях демократизации и интеграции России в мировое образовательное пространство / URL: <http://www.prof.msu.ru/conf/conf23.htm>.
6. Кильберг-Шахзадова Н.В. Модель социального образования: теоретико-прикладной аспект исследования // Социально-трудовые права граждан и их реализация в условиях рыночных отношений: Мат-лы науч.-практ. конф., посв. 70-летию со дня рождения и 45-летию научно-педагогической деятельности Л.Т. Елешева. - Нальчик: Изд-во М. и В. Котляровых (Полиграфсервис и Т), 2011. - С. 110-128.
7. Кильберг-Шахзадова Н.В., Азаматова Г.К. Социальная культура в сфере современного образования // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 2 / URL: <http://www.science-education.ru/122-20566> (дата обращения: 14.07.2015).
8. Кильберг-Шахзадова Н.В., Цильке В.А. Модернизация российского социального образования // Актуальные проблемы современного социального знания: Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. с междунауч. участ. (27 апреля 2018, г. Красноярск) / под общ. ред. Л.Е. Ананьина: Сиб. гос. ун-т науки и технологии им. акад. М.Ф. Решетнева. - Красноярск: СибГУ им. М.Ф. Решетнева, 2018. - С. 24-27.
9. Ларионова И.А. Самореализация как системообразующий фактор интегративной профессиональной подготовки специалистов // Педагогическое образование в России. - 2011. - № 4. - С. 18-27.

10. Мардахаев Л.В. Содержательно-дидактическая модель высшего социального образования педагогической ориентации / Л.В. Мардахаев // Социальная работа: теория, технология, образование. - 1997. - № 1. - С. 34-38.
11. Медведев Д.А. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/5979>.
12. Модернизация: зарубежный опыт и Россия. - М.: Информарт, 1994. - С. 49-52.
13. Никитин В.А. Некоторые проблемы разработки концептуальных основ теории социальной работы. - М.: АНО «СПО "СОТИС"», 2008. - 144 с.
14. Atchoarena D. Lifelong Learning Revisited // Lifelong Education in Selected Industrialized Countries / D. Atchoarena. - Paris: UNESCO, International Institute for Educational Planning, 1995. - Pp. 1-8.
15. Brookfield S. Lifelong Education in the USA // Lifelong Education in Selected Industrialized Countries / D. Atchoarena. - Paris: UNESCO, International Institute for Educational Planning, 1995. - 181 + xii p.
16. Deem R., Mok K.H., Lucas L. Transforming Higher Education in Whose Image? Exploring the Concept of the «World-Class» University in Europe and Asia / R. Deem, K.H. Mok, L. Lucas // Higher Education Policy. - 2008. - № 21(1). - Pp. 83-97.
17. Diez-Hochleitner R. Education for the 21st Century: A Lifetime to Learn / R. Diez-Hochleitner // UNESCO Sources. - 1996. - No. 78 / April. - Pp. 7-13.
18. Kawanobe S. Lifelong Learning in Japan / S. Kawanobe // International Review of Education. - 1994. - Vol. 40(6). - Pp. 485-493.

REFERENCES

1. Gavrov S.N. Modernization // Sociocultural Anthropology: History, Theory, Methodology. Encyclopedic Dictionary. M.: Academic project: Constant, 2012. Pp. 821-830.
2. Zhukov V.I. University education: history, sociology, politics / V.I. Zhukov; Moscow state social un-t. M.: Academic project, 2003. 384 p.
3. Zhukov V.I. Modernization of modern domestic social education: conceptual and theoretical foundations. M.: RGSU Publishing House, 2007. 212 p.
4. Zhurakovskiy V.M., Sazonova Z.S. Actual tasks of modernization of vocational education // Higher education in Russia [popular science journal]. M., 2010. № 5.
5. Kapustin L. Priorities for the development of the higher education system in the conditions of democratization and integration of Russia into the global educational space.
6. Kilberg-Shakhzadova N.V. Model of social education: theoretical and applied aspect of research // Social and labor rights of citizens and their implementation in the conditions of market relations. Materials of the scientific-practical conference dedicated to the 70th anniversary of the birth and the 45th anniversary of the scientific and pedagogical activity of L.T. Eleev. Nalchik: Publishing house M. and V. Kotlyarovykh. (Poligrafservice and T, LLC), 2011. Pp. 110-128.
7. Kilberg-Shakhzadova N.V., Azamatova G.K. Social culture in the field of modern education // Modern problems of science and education. 2015. № 2; URL: <http://www.science-education.ru/122-20566> (appeal date 07/14/2015).
8. Kilberg-Shakhzadova N.V., Tsilke V.A. Modernization of Russian social education // Actual problems of modern social knowledge: materials of the All-Russian scientific-practical conference with international participation (April 27, 2018, Krasnoyarsk) / Ed. L.E. Ananin: Sib. state University of Science and Technology. Acad. Mf Reshetnev. Krasnoyarsk: SibGU them. Mf Reshetneva, 2018. Pp. 24-27.
9. Larionova I.A. Self-realization as a system-forming factor of integrative professional training of specialists // Pedagogical education in Russia. 2011. № 4. Pp. 18-27.
10. Mardahaev L.V. The content-didactic model of higher social education of pedagogical orientation / L.V. Mardahaev // Social work: theory, technology, education. 1997. №1. Pp. 34-38.
11. Medvedev D.A. <http://www.kremlin.ru/transcripts/5979>.
12. Modernization: foreign experience and Russia. M.: Informart, 1994. Pp. 49-52.
13. Nikitin V.A. Some problems of developing the conceptual foundations of the theory of social work. M.: ANO "SPA" SOTIS", 2008. 144 p.
14. Atchoarena D. Lifelong Learning Revisited // Lifelong Education in Selected Industrialized Countries / D. Atchoarena. Paris: UNESCO, International Institute for Educational Planning, 1995. Pp. 1-8.

15. Brookfield S. Lifelong Education in the USA // Lifelong Education in Selected Industrialized Countries / D. Atchoarena. Paris: UNESCO, International Institute for Educational Planning, 1995. - 181 + xii p.
16. Deem R., Mock K.H., Lucas L. Transforming Higher Education in Whose Image? Exploring the World of Class University of Europe and Asia / R. Deem, K.H. Mok, L. Lucas // Higher Education Policy. 2008. No. 21 (1). Pp. 83-97.
17. Diez-Hochleitner R. Education for the 21st Century: A Lifetime to Learn / R. Diez-Hochleitner // UNESCO Sources. 1996. No. 78 / April. Pp. 7-13.
18. Kawanobe S. Lifelong Learning in Japan / S. Kawanobe // International Review of Education, 1994. Vol. 40 (6). Pp. 485-493.

Информация об авторе: Кильберг-Шахзадова Надежда Васильевна, доктор философских наук, профессор, кафедра теории и технологии, Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова,
г. Нальчик, Россия
kilbergschachzadova@mail.ru

Статья поступила в редакцию: 19.02.2019.

принята в печать 20.03.2019.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Nadezda V. Kilberg-Shakhzadova, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Theory and Technology Department, Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov,
Nalchik, Russia
kilbergschachzadova@mail.ru

Received 19.02.2019.

accepted for publication 20.03.2019.

The author have read and approved the final manuscript.