**Теория, методология и история социологии
(философский аспект)****Theory, Methodology and History of Sociology
(Philosophical Aspect)**

DOI: 10.17748/2075-9908-2019-11-3-74-82

УДК 01

КОДОЛА Валерий Григорьевич

Международная академия проблем человека в авиации и космонавтики
Московская область, Россия
vkodola@mail.ru

ЧИСТЫЙ СМЫСЛ СУЩЕСТВОВАНИЯ

Судя по тому, как существа мыслящие пытаются искать способ для своего «вечно-го существования» и стремятся сформулировать определения цели и смысла своего существования, можно обнаружить факт того, что одной из наиболее актуальных мировоззренческих проблем опыта их ощущений и мышления является проблема понимания ими смысла их существования. Весь период интеллектуально-творческой активности существ мыслящих осуществлялись попытки изложить суждения, определяющие цель и смысл существования всего существующего в данной области. На основе этой проблемы возникали разнообразные религиозные и философские взгляды, противоречивые суждения которых приводили к развитию и углублению противоречий в разнообразных формулировках определений. В связи с тем, что опыт ощущений и мышления создает условия для большего обострения данной проблемы, целесообразно делать попытку поиска пути решения этой проблемы вне опыта. Поэтому необходимо сделать попытку сформулировать определения цели и смысла существования в мировоззренческих взглядах трансцендентального материализма, отвлекаясь от опыта ощущений и мышления, присущего «предмету живого», и рассмотреть данную проблему с точки зрения предмета «чистой абстракции». При этом на основании опыта существа мыслящего определение цели и смысла существования предмета «чистой абстракции» может содержать лишь «знание мнимое», основанное на умозрительном представлении о том, что может существовать вне опыта. Кроме того, на основании опыта ощущений и мышления «предмета живого» может быть сформулировано определение «чистой цели» и «чистого смысла» конкретного существования всего существующего в данной области, которое может восприниматься как «чистое знание», основанное на опыте.

Ключевые слова: цель, смысл, знание, опыт, предмет, абстракция, существование, противоречие, проблема, мировоззрение

Для цитирования: Кодола В.Г. Чистый смысл существования. *Историческая и социально-образовательная мысль*. 2019. Том. 11. № 3. С. 74-82.
doi: 10.17748/2075-9908-2019-11-3-74-82.

Valery G. KODOLA

Academician of the International Academy of Human Problems in Aviation
and Cosmonautics
Moscow Region, Russia
vkodola@mail.ru

PURE MEANING OF EXISTENCE

Considering how thinking beings try to find a way for their “eternal existence”, and strive to formulate definitions of the purpose and meaning of their existence, one can find out the fact that one of the most pressing ideological problems of the experience of their sensations and thinking is the problem of their understanding their existence. The entire period of intellectual and creative activity of thinking beings was attempted to set forth judgments that determine the purpose and meaning of the existence of everything that exists in a given area. On the basis of this problem, various religious and philosophical views arose, the contradictory judgments of which led to the development and deepening of contradictions in the various formulations of definitions. Due to the fact that the experience of sensations and thinking creates conditions for a greater aggravation of this problem, it is advisable to try to find a way to solve this problem outside of experience. Therefore, it is necessary to make an attempt to formulate definitions of the purpose and meaning of the existence in worldview of transcendental materialism, distracting from the experience of sensations and thinking inherent in the “living thing”, and consider this problem from the point of view of the subject of “pure abstraction”. At the same time, based on the experience of the thinking being, the definition of the goal and meaning of the existence of the subject of “pure abstraction” can only contain “imaginary knowledge,” based on the speculative idea of what can exist outside of experience. In addition, based on the experience of sensations and thinking of the “object of the living”, the definition of a “pure goal” and a “pure sense” of the concrete existence of everything existing in a given area can be formulated, which can be perceived as “pure knowledge” based on experience.

Keywords: purpose, meaning, knowledge, experience, object, abstraction, existence, contradiction, problem, worldview

For citation: Kodola V.G. Pure meaning of existence. *Historical and Social-Educational Idea*. 2019. Vol. 11. No.3. Pp. 74-82.
doi: 10.17748/2075-9908-2019-11-3-74-82. (In Russ., abstract in Eng.).

Существующее в данной области в действительности и возможности можно представить как некий «заповедник», в котором расселены по множеству «клеток» - стран, государств, племен, - множество «предметов живого», проявляющих

многообразие признаков своей приверженности морали, нравственности и совести. При этом в каждой «клетке» приходится «уживаться» с «предметами живого», в признаках опыта ощущений и мышления которых проявляются противоположные мировоззренческие взгляды на основы морали, нравственности, совести. Противоречивость некоего «общественного опыта» как среди отдельных «клеток», так и внутри самих этих «клеток» создает условия для непреодолимого антагонистического противостояния как отдельных «предметов живого» между собой, так и «коллективных» антагонистических сообществ «предметов живого». В этой связи встает вопрос не о том, как и когда проявились признаки существования «предметов живого» в данной области существования; встает вопрос, с какой целью проявилась «картина существования» как отдельных «предметов живого», так и их сообществ в данной области существования в возможности и действительности. На основании этого становится правомерным вопрос о том, какой смысл преследуется в опыте «предметов живого», осуществляющих творческое существование в их запрограммированном «жизненном цикле» в данной области существования. Поэтому одной из проблем мировоззрения трансцендентального материализма может быть проблема цели и смысла существования как отдельных «предметов живого» данной области существования, так и всей совокупности множества «предметов живого», «заключенных» в множестве «клеток» общественного существования. Если произойдет осознание цели и смысла существования «предмета живого» в данной области, то появится возможность осознания периода и причины возникновения феномена его «жизненного цикла» в данной области существования в возможности и действительности. Хотя в воспаленном воображении «фантастов» уже проявились некие версии типа того, что «на данную планету отправлялись в ссылку «предметы живого», не соответствовавшие основам морали, нравственности, совести опыта ощущений и мышления неких «других миров». И если последовать этой «фантастической» версии, то в признаках существования «предмета живого» в данной области нет никакой цели и не может быть осознан смысл программы его «жизненного цикла».

Если принять, что предмет «чистой абстракции» не проявляет признаков периода и места своего существования, то признаки существующего в данной области вне опыта ощущений и мышления также не могут быть представлены в каком-либо периоде и месте своего существования. Это может создавать условия для умозрительного представления о том, что все «метаморфозы» с предметами, конкретно существующими, могут осуществляться как бы «вне пространства и времени», «здесь» и «сейчас», в различных областях существования в возможности и действительности. На этом основании можно представить, что некие «другие» существа мыслящие, в основах признаков морали, нравственности, совести, преобладающим свойством которых является существенно выраженная приоритетность интеллектуальной формы существования над физической, могут обладать средствами, существуя одновременно в «своей» и в «данной» области существования, не только наблюдать признаки феноменов существования «предметов живого» в данной области существования, но и осуществлять некое «регулирование» их программ «жизненного цикла». И по данной версии признаками цели, преследуемой в «жизненном цикле» существования «предмета живого» в данной области, может быть создание условий для некоего преобразования его основ в сторону существования как бы «по совести», что может приблизить приоритетность между интеллектуальной и физической формами существования к более высокому показателю для интеллектуальной формы. Однако признаки такого преобразования могут проявиться только в мгновение завершения «жизненного

цикла» в данной области существования в возможности и действительности, что может быть неким существенным препятствием к достижению цели. Это может быть основано на феномене «желания», проявляемого у «предмета живого», поглощать признаки изменений состояний и свойств других предметов, особенно «предметов живого», которое создает условия для преобладания основ морали над нравственностью и совестью. В этой связи можно представить, что проявления признаков «религиозности» в опыте ощущений и мышления «предметов живого» могут быть некими проявлениями результатов «регулирования» их «жизненного цикла», при которых осуществляется попытка воздействовать на основы морали, нравственности, совести таким образом, чтобы могли проявиться признаки приоритетности совести над остальными основами. В качестве основного свидетельства, подтверждающего возможность данного взгляда, выступает наличие неких «писаний» как религиозного, так и философского содержания, в которых излагаются взгляды, признаки которых «как бы внезапно осенили» мудрецов древнего и настоящего существования в опыте ощущений и мышления [1, с. 132-247] [2, с. 25-100] [3, с. 168-182] [4, с. 70-73] [5, с. 115-215] [6, с. 163-168] [7] [8, с. 15-73] [9, с. 378-421, 504-537] [10, с. 11-165] [11, с. 49-136] [12] [13, с. 52-58] [14] [15, с. 165-172] [16, с. 47-185] [17, с. 70-96, 575-612] [18, с. 76-98, 109-130, 157-186] [19, с. 78-164] [20, с. 125-128, 137-139] [21, с. 507-529] [22, с. 423-426] [23, с. 37-328] [24, с. 194-208] [25, с. 86-159] [26, с. 385-425, 476-495, 507-539].

Поскольку вне опыта не могли бы проявляться признаки какого-либо предмета конкретно существующего, а все, что могло бы проявить свое существование, может носить представление о предмете «чистой абстракции», то иную версию цели и смысла конкретного существования в данной области очень трудно представить. Это связано с тем, что «фантазии» существа мыслящего основываются только на признаках изменений состояний и свойств предметов, проявляющих свое существование только в опыте их ощущений и мышления. Мысли тесно связаны со словами, слова связаны с предметами, предметы связаны с ощущениями, а вне опыта нет предметов, нет ощущений, нет слов, нет мыслей. Поэтому понятие цель и смысл могут относиться только к каждому отдельно осуществляющему свой «жизненный цикл» предмету, и все попытки как-то объединить творческий процесс индивидуумов в стремление к некой «единой общей» цели может не иметь смысла, пока в их «жизненном цикле» преобладают основы морали поглощения других предметов в угоду своим собственным «мнимым» условиям благополучного осуществления «жизненного цикла». С точки зрения мировоззрения трансцендентального материализма на основании изложенного выше можно представить, что в них проявляются признаки некоего «чистого знания» о «чистой цели» и «чистом смысле» существования «предмета живого». И это «чистое знание» должно создать некие условия для того, чтобы всякий «предмет живого» попытался осознать путь преобразования своего «жизненного цикла» в направлении создания условий для стремления существования на основании приоритета совести над моралью и нравственностью. Причем единого способа для реализации этого «чистого знания» в опыте ощущений и мышления всех «предметов живого» по-видимому не существует, а в программе «жизненного цикла» каждого «предмета живого» может быть некий «ключ», выявление которого может создать условия для открытия пути такого преобразования.

На основании представления данного «чистого знания» может быть сформулировано определение понятия «чистой цели» и «чистого смысла», для которого приходится использовать известные из опыта ощущений и мышления слова, основанные на предметах конкретного существования. В программе «жизненного

цикла» предмета конкретного существования не может быть отражена какая-либо единственная цель, для реализации которой этот предмет должен реализовывать свою творческую активность. Можно предположить, что для каждого периода в программе «жизненного цикла» запрограммирована некая своя «чистая цель», определяющая некий «чистый смысл» существования на данный период. На этом основании можно представить, что период зарождения создает условия для формирования некой специфической для данного индивидуума программы его «жизненного цикла», тогда «чистой целью» данного периода может быть «творение» программы «жизненного цикла» будущего «предмета живого», а «чистым смыслом» существования на данном этапе может быть зарождение некоего «нового предмета живого». В период развития программа может быть направлена на достижение «чистой цели», связанной с организацией образа «предмета живого» как некой творческой индивидуальности, а выявление способности к дальнейшей творческой активности может быть «чистым смыслом» существования на данном этапе. В период совершенствования программа может создавать условия для реализации способностей «предмета живого» в определенной отрасли проявления его творческой активности, «чистой целью» которой может быть «занятие» некоего положения среди неопределенно большого множества других предметов данной области, «чистым смыслом» существования в которой станет возможность благоприятного осуществления своего «жизненного цикла». В период деградации «чистой целью» может быть осознание своей причастности к основам морали, нравственности, совести, а «чистым смыслом» существования - выбор приоритетного пути к разложению. «Чистая цель» периода разложения может быть связана с достижением такого состояния изменений свойств существования, при котором могут проявиться признаки приоритетности интеллектуальной или физической форм существования, обеспечивающие перевоплощение в некой новой области существования в «предмет живого» или «предмет неживого», а понятие «чистого смысла» на данном этапе «размывается» в противоречии, возникшем в предшествующих периодах «жизненного цикла». В связи с этим можно представить, что «чистая цель» существования «предмета живого» - это осознание «чистого смысла» своего существования в данной области, а «чистый смысл» - это создание условий осуществления своего «жизненного цикла» таким образом, чтобы переход в «иную» область существования произошел в состоянии изменения свойств существования с приоритетом интеллектуальной его формы над физической.

Осознанная «чистая цель» может создавать условия для понимания «чистого смысла» существования «предмета живого» во всякий период его существования в данной области и может обеспечить более отчетливое понимание конкретной цели и смысла взаимодействия с признаками изменения состояний и свойств других «предметов живого» и «предметов неживого». Сам факт конкретного существования в данной области состоит как в актах взаимодействия признаков изменения состояний и свойств неопределенно большого множества предметов, так и в актах поглощения признаков этих изменений. Всякое взаимодействие предметов преследует достижение некой определенной цели, результатом достижения которой может быть или поглощение признаков изменения состояний и свойств другого предмета, или избегание поглощения своих признаков другим предметом. Поэтому «жизненный цикл» всякого предмета зависит не только от его программы, но и от условий взаимодействия с другими предметами, а смысл существования предметов на каждом конкретном этапе может состоять в создании для себя благоприятных условий взаимодействия с другими предметами, способ-

ствующими реализации программы его «жизненного цикла» без искажений из-за возможных актов поглощения признаков изменения его состояний и свойств существования. Данная область существования в возможности и действительности сама по себе в состоянии обеспечить благоприятное осуществление программ «жизненных циклов» всей совокупности неопределенно большого множества предметов, конкретно в ней существующих, и обеспечить достижения ими той «чистой цели», благодаря которой им становится доступен «чистый смысл» их существования, определяемый понятием существования на основании совести, а не морали поглощения других предметов ради благополучного осуществления в полной мере программы своего собственного «жизненного цикла».

Таким образом, опыт ощущений и мышления, взаимодействующих признаков изменений состояний и свойств предметов некой другой области существования для всякого предмета данной области существования представляется существующим как бы вне опыта и может быть представлен только как предмет «чистой абстракции». Поэтому «фантазировать» о возможности наблюдать «предметам живого», существующим в данной области, признаки существования предметов в иной области невозможно, так же как и предметам той иной области невозможно наблюдать признаки существования предметов данной области. Поэтому подтвердить корректность определения «чистой цели» и «чистого смысла» существования в данной области в опыте ощущений и мышления «предметов живого» невозможно. При этом можно представить, что направление поиска причины проявления признаков существования всего существующего, как в интеллектуальной, так и в физической формах изменения состояний и свойств всего этого существующего, может быть более отчетливо понято на основании знания цели и смысла этого существования. Если следовать путем выявления «чистой цели» существования, могут быть созданы условия для понимания «чистого смысла» существования предмета в некой данной интеллектуальной и физической форме его существования, достижение которой и может представлять собой некую первую причину этого существования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Абеляр П. Теологические трактаты: Пер. с лат. / Вступ. ст., сост. С.С. Неретиной. - М.: Прогресс, Гнозис, 1995. - 413 с.
2. Августин Аврелий. Об истинной религии. Теологический трактат. - Минск: Харвест, 1999. - 1600 с.
3. Аквинский Фома. Онтология и теория познания: фрагменты сочинений. - М., 2001. - 206 с.
4. Аристотель. Сочинения в четырех томах. Т. 1. / Ред. В.Ф. Асмус. - М.: Мысль, 1976. - 550 с.
5. Беркли Д. Сочинения / Сост., общ. ред. и вступит. статья И.С. Нарского. - М.: Мысль, 2000. - 560 с.
6. Блаватская Е.П. «Нет религии выше Истины!». - М.: Сфера, 1999. - 264 с.
7. Бэкон Ф. Сочинения в двух томах. Изд. 2-е, испр. и доп. Т. 1. / Сост., общ. ред. и вступит. статья А.И. Субботина. - М.: Мысль, 1977. - 567 с.
8. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 3. Философия духа / Отв. ред. Е.П. Ситковский; редкол.: Б.М. Кедров и др. - М.: Мысль, 1977. - 471 с.
9. Гельвеций. Сочинения в 2-х томах. Т. 2. / Сост. и общ. ред. Х.Н. Момджяна. - М.: Мысль, 1974. - 687 с.
10. «Дао Дэ Цзин». Комментарий Патриарха чань-буддизма Ханынань Дэцина (на русском и китайском языках) / Пер. с кит. А.В. Волкотрубова. - Чита: Экспресс-Издательство, 2018. - 208 с.

11. Дестют де Траси А.-А.-К. Основы идеологии. Идеология в собственном смысле слова / Пер. с фр. Д.А. Ланина. - М.: Академический Проект; Альма Матер, 2013. - 334 с.
12. Джатаки: избранные рассказы о прошлых жизнях Будды. - СПб.: МЭОО «Возрождение» - Культурный центр «Уддияна», 2003. - 416 с.
13. Кант И. Критика чистого разума / Пер. с нем. Н.О. Лосского с вариантами пер. на рус. и европ. языки. - М.: Наука, 1999. - 655 с.
14. Книга Бытия. Гл. 1. Ветхий Завет / URL: <http://www.patriarchia.ru/bible/act/>
15. Мах Э. Анализ ощущений и отношение физического к психическому. - М.: Территория будущего, 2005. - 304 с.
16. Николай Кузанский. Сочинения в 2-х томах. Т. 1: Перевод / Общ. ред. и вступит. статья З.А. Тажуризиной. - М.: Мысль, 1979. - 488 с.
17. Платон. Собрание сочинений в 4-х т.: Т. I / Общ. ред. А.Ф. Лосева и др.; авт. вступит. статьи А.Ф. Лосев; примеч. А.А. Тахо-Годи; пер. с древнегреч. - М.: Мысль, 1990. - 860 с.
18. Плотин. Первая эннеада / Пер., вступ. ст., коммент. Т.Г. Сидаша, Р.В. ва. - СПб.: Издательство Олега Абышко, 2004. - 320 с.
19. Спиноза Б. Избранные произведения. Т 1. - М.: Государственное издательство политической литературы, 1957. - 618 с.
20. Тертуллиан Квинт Септимий Флоренс. О душе / Пер. с лат., вступ. ст., коммент. и указатель А.Ю. Братухина. - СПб.: Издательство Олега Абышко, 2004. - 256 с.
21. Федоров Н.Ф. Сочинения / Общ. ред.: А.В. Гулыга; вступ. статья, примеч. и сост. С.Г. Семенов. - М.: Мысль, 1982. - 711 с.
22. Фурье Ш. Избранные сочинения. Т 2. / Пер. И.А. Шапиро, под общ. ред. Л. Дворцова. - М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1939. - 468 с.
23. Чандракирти. Введение в мадхьямику / Пер. с тиб., предисл., коммент., глоссарий и указатели А.М. Донца под общ. ред. В.М. Монтлевича. - СПб.: Евразия, 2004. - 464 с.
24. Чжуанцзы. Путь полноты свойств. - М.: ЭКСМО, 2005. - 432 с.
25. Шеллинг Ф.В.Й. Сочинения в 2 т.: Пер. с нем. Т. 2 / Сост., ред. А.В. Гулыга; прим. М.И. Левиной и А.В. Михайлова. - М.: Мысль, 1989. - 636 с.
26. Шопенгауэр А. Собрание сочинений: В 6 т. Т. 2: Мир как воля и представление: Т. 2 / Пер. с нем.; под ред. А. Чанышева. - М.: ТЕРРА - Книжный клуб; Республика, 2001. - 560 с.

REFERENCES

1. Abelyar P. Teologicheskie traktaty: Per. s lat. Vstup. st., sost. Neretinoi S.S. [Abelard P. Theological treatises: TRANS. with lat. Intro. V., comp. S. S. Neretina]. M.: Progress, Gnosis, 1995. 413 p.
2. Avgustin Avrelii. Ob istinnoi religii. Teologicheskii traktat. [Augustine Of Hippo. About true religion. Theological treatise.] Minsk: Harvest, 1999. 1600 p.
3. Akvinskii Foma. Ontologiya i teoriya poznaniya: fragmenty sochinenii. [Thomas Aquinas. Ontology and theory of knowledge: fragments of works]. M., 2001. 206 p.
4. Aristotel'. Sochineniya v chetyrekh tomakh. T. 1. Red. V. F. Asmus. [Aristotle. Works in four volumes. Vol.1. Red. V. F. Asmus]. M.: Thought, 1976. 550 p.
5. Berkli D. Sochineniya. Sost., obshch. red. i vstupit. stat'ya I. S. NarskogO. [Works. Comp., Ls. ed. and will enter. article by I. S. Narsky. Moscow: Mysl', 2000. 560 p.
6. Blavatskaya E.P. «Net religii vyshe Istiny!». ["No religion higher than Truth!"]. M.: Sphere, 1999. 264 p.
7. Behkon F. Sochineniya v dvukh tomakh. 2-e ispr. i dop. izd. T. 1. / Sost., obshch. red. i vstupit. stat'ya A. JI. Subbotina. [Works in two volumes. Ed. 2-e, ISPR. and DOP. T. 1. Comp., Ls. ed. and will enter. article A. JI. Subbotina]. Moscow: Mysl', 1977. 567 p.
8. Gegel' G.V.F. Ehntsiklopediya filosofskikh nauk. T. 3. Filosofiya dukha. Otv. red. E.P. Sitkovskii. Red. kollegiya: B.M. Kedrov i dr. [Hegel G. V. F. Encyclopedia of philosophical

- Sciences. Vol.3. The philosophy of mind. Ed. ed. E. P. Sitkovsky; rare.: B. M. Kedrov et al.] M., «Mysl'», 1977. 471 p.
9. Gel'vetsil. Sochineniya v 2-kh tomaKH. T. 2. SosT. i obshch. red. X. N. Momdzhyana [Helvetius. Works in 2 volumes. Vol.2. Comp. and Ls. ed. X. N. Momjian]. Moscow: Mysl', 1974. 687 p.
 10. Dao Deh Tszin». Kommentarii Patriarkha chan'-buddizma Khanynan' Dehtsina (Na russkom i kitaiskom yazykakh). Per. s kit. A.V. Volkotrubova ["Tao Te Ching". Review of the Patriarch of Chan Buddhism Hanyang Decina (Russian and Chinese) TRANS. from Keith. A. V. Volkotrub]. Chita: Express Publishing House, 2018. 208 p. (in Russian; in Chinese)
 11. Destyut de Trasi A.-A.-K. Osnovy ideologii. Ideologiya v sobstvennom smysle slova. Per. s fr. D.A. Lanina [Destutt de Tracy, A.-A.-K. Basics ideology. Ideology in the proper sense of the word. Per. with FR. D. A. Lanin] .M.: Academic Project; Alma Mater, 2013. 334 PP.
 12. Dzhatiki: izbrannye rasskazy o proshlykh zhiznyakh Buddy [Jataka tales: selected stories about previous lives of the Buddha]. SPb.: IEO "Revival" Cultural center "Uddiyana", 2003. 416 p.
 13. Kant I. Kritika chistogo razuma. Per. s nem. N.O. Losskogo s variantami per. na rus. i evrop. yazyki [Criticism of pure reason. Per. him. N. Oh. Lossky with options lane on Rus. and Europe. Languages]. M.: Science, 1999. 655 p.
 14. Kniga bytiYA. GL. 1. Vetkhii zaveT [The Book Of Genesis. GL. 1. The old Testament] Available at: URL: <http://www.patriarchia.ru/bible/act/>
 15. Makh EH. Analiz oshchushchenii i otnoshenie fizicheskogo k psikhicheskomu [Mach E. Analysis of sensations and the relation of the physical to the mental]. M.: Territory of the future, 2005. 304 p.
 16. 16 Nikolai KuzanskiI. Sochineniya v 2-kh tomaKH. T. 1: Perevod ObSHCH. reD. i vstupit, stat'ya Z. A. TazhurizinoI. [Works in 2 volumes. Vol. 1: Translation. General. ed. and enter. the article Z. A. Tazhurizina]. M.: Thought, 1979. 488 p.
 17. Platon. Sobranie sochinenii v 4 T.: T. I. ObSHCH. red. A. F. Loseva i dr.; Avt. vstupit, stat'i A. F. Losev; Primech. A. A. Takho-Godi; Per. s drevnegreCH [Plato. Works in 4-t: T. I. Common. edited by A. F. Losev, etc.; ed. joins. articles by A. F. Losev; note. A. A. Tahoe-godi; lane from ancient Greek. M.: Thought, 1990. 860 p.
 18. Plotin. Pervaya ehneada. Per., vstup. st., kommenT. T. G. Sidasha, R. V. Svetlova [The first ENNEAD. Per., Intro. V., comment. T. G. Sidash, R. V. Svetlov. SPb.: Oleg Abyshko Publishing House, 2004. 320 p.
 19. Spinoza B. Izbrannye proizvedeniya. T 1. [Selected works. T 1.] M.: State publishing house of political literature, 1957. 618 p.
 20. Tertullian Quintus Septimius Florence. O dushe [About the soul. TRANS. from lat., Intro. V., comment. and pointer A. Yu. Bratukhin]. SPb.: Oleg Abyshko Publishing House, 2004. 256 p.
 21. Fedorov N. F. Sochineniya [Essays. Ls. ed.: A.V. Gulyga; Intro. article, note. and comp. S. G. Semenova]. Moscow: Mysl', 1982. 711 p.
 22. Fourier SH. . Izbrannye sochineniya. T 2. Perevod I. A. ShapirO, pod obshchei redaktsiei L. Dvortsova. [Selected works. T 2. Per. I. A. Shapiro, ed. by L. dvortsova]. M.: State socio-economic publishing house, 1939. 468 p.
 23. Chandrakirti. Vvedenie v Madkh'yamiku. Perevod s tibetskogo, predislovie, kommentarii, glossarii, i ukazateli Dontsa A. M. pod obshchei redaktsiei Montlevicha V. M [Introduction to Madhyamika. Per. with TIB., Foreword., comment., Glossary and indices by A. M. Donets under the General editorship of V. M. Montlevich]. SPb.: Eurasia, 2004. 464 p.
 24. Chzhuantzsy. Put' polnoty svoistv [Chuang Tzu. Path completeness properties. M.: EKSMO, 2005. 432 PP.
 25. Shelling F. V. I. Sochineniya v 2 T.: Per. s nem. T. 2.Sost., red. A. V. Gulyga; Prim. M. I. Levinoi i A. V. Mikhailova [Schelling F. V. Th. Works in 2 vol.: Per. him. Vol. 2 / Comp., ed. A.V. Gulyga; approx. M. I. Levina, and A. V.]. M.: Thought, 1989. 636 p.
 26. Shopengauehr A. Sobranie sochinenii: V 6 T. T. 2: Mir kak volya i predstavlenie: T. 2. Per. s nem.; Pod red. A. Chanysheva [Schopenhauer A. Collected works: 6 vol. 2: the World as will and representation: Vol. 2. Per. him.; under the editorship of A. Chanysheva. Moscow: TERRA Book club; Republic, 2001. 560 p.

Информация об авторе: Кодола Валерий Григорьевич, доктор педагогических наук, академик Международной академии проблем человека в авиации и космонавтике, Московская область, Россия
vkodola@mail.ru

Статья поступила в редакцию: 09.02.2019.

После доработки 10.05.2019

Принята к публикации 17.06.2019.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Valery G. Kodola, Doctor of Pedagogical Sciences, Academician of the International Academy of Human Problems in Aviation and Cosmonautics, Moscow Region, Russia
vkodola@mail.ru

Received: 09.02.2019.

Received after reworking: 10.05.2019

accepted for publication 17.06.2019.

The author have read and approved the final manuscript.