

УДК 94 (497.2) "1970/1990"

ВАРТАНЬЯН Эгнара Гайковна,
доктор исторических наук, профессор, профессор
кафедры новой, новейшей истории и международных
отношений КубГУ, Краснодар, Россия
vartaneg@yandex.ru

VARTANIAN Egnara Gaikovna,
Ph.D. in History, Professor, Professor, Chair of Modern &
Contemporary History and International Relations, Kuban
State University, Krasnodar, Russia
vartaneg@yandex.ru

**ПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ ПРОЦЕССОВ
АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ
БОЛГАРИИ В СИСТЕМЕ «НАУКА –
ПРОИЗВОДСТВО» (1970–1980-е гг.): УРОКИ
ИСТОРИИ**

**DISCREPANCIES IN ADVANCEMENT TO
INTEGRATION OF THE INDUSTRIAL SECTOR
WITH THE FARMING IN BULGARIA IN THE
FRAME «SCIENCE TO PRODUCTION» (years
1970-ies to 1980-ies). LESSON OF HISTORY.**

Статья посвящена развитию агропромышленной интеграции в Болгарии, объективным и субъективным предпосылкам, вызывающим противоречивые процессы в сельскохозяйственной сфере. Рассматривается несоответствие темпов развития науки и практики сельскохозяйственного производства.

The paper has explored advancement to integration of the industrial sector with the farming in Bulgaria, and both objective and subjective prerequisites having entailed discrepancies in progress of the farming sector. The author considered divergence of science advancement pace with the practices of farming production.

Ключевые слова: аграрная наука, аграрно-промышленный комплекс, трудовые кооперативные земледельческие хозяйства, интеграция, интенсификация.

Keywords: research in agriculture, industrial farming complex, cooperative-labor farm holdings, integration, intensifying growth.

Обращение к истории дает возможность изучать удачный и неудачный опыт государств в разных сферах жизнедеятельности, извлекать из него уроки и искать побудительные мотивы для дальнейшего быстрого развития. В этом смысле весьма показателен опыт Болгарии 1970–1980-х гг., в агропромышленной сфере которой происходили противоречивые процессы, свидетельствующие о необходимости ее скорейшего реформирования.

В апреле 1970 г. состоялся Пленум ЦК Коммунистической партии Болгарии (БКП), на котором была принята программа нового этапа развития сельского хозяйства [1]. А в 1972 г. решением ЦК БКП и Министерского совета страны юридическая самостоятельность трудовых кооперативных земледельческих хозяйств (ТКЗХ) и государственных земледельческих хозяйств (ГЗХ) была ликвидирована и созданы аграрно-промышленные комплексы (АПК). АПК стали основной формой развития сельского хозяйства. Отдельные ТКЗХ и ГЗХ "добровольно" передали право собственности АПК, то есть на практике произошло обобществление производства. Что же такое АПК? Это один из видов экономической интеграции, предполагающий высокую концентрацию и отраслевую специализацию, создающий условия для внедрения промышленных технологий и методов производства в сельское хозяйство. По формам собственности АПК были трех типов: кооперативные, государственные, смешанные. Так, из созданных к 1973 г. в Болгарии 170 АПК 14 были государственными, 83 кооперативными, 73 смешанными (они занимали 94% обрабатываемых земель) [2]. Задачи, которые ставились перед ними, можно объединить в две группы: 1) совершенствование материально-производственной базы сельского хозяйства и внедрение промышленных технологий; 2) осуществление социальных мероприятий на селе, содействие совершенствованию экономических отношений. АПК в своем развитии должны были пройти два этапа. На первом предполагалось осуществление горизонтальной интеграции, внутренней концентрации и специализации производства путем создания единых предприятий по производству и переработке сельскохозяйственной продукции, больших массивов однородных культур, крупных промышленных животноводческих ферм. И действительно, уже к концу 1970-х гг. в АПК Болгарии было создано 84 подобных предприятия на самостоятельном балансе, в том числе 10 по растениеводству, 32 по животноводству, 14 промышленных, 12 ремонтных и других и 15 на балансе АПК [3]. На втором этапе ставилась задача объединения земледелия с перерабатывающей промышленностью, крупных ферм и растениеводческих предприятий с консервными фабриками, винозаводами, мясокомбинатами и т.д., то есть вертикальная интеграция сельского хозяйства с пищевой промышленностью [4].

Горизонтальная интеграция АПК больше отвечала объективным потребностям развития процесса концентрации производства, хотя вертикальная интеграция тоже играла немалую роль в процессе переработки и реализации сырья. Противоречивость процесса аграрно-промышленной интеграции заключалась в том, что сельское хозяйство Болгарии отставало в производственном, техническом и организационном отношениях по сравнению с промышленностью и доход, создаваемый в сельском хозяйстве, не соответствовал числу занятых в этой отрасли людей. Низкая производительность труда в сельском хозяйстве тормозила развитие эффективности экономики страны в целом, а это обстоятельство являлось причиной высокой

себестоимости сельскохозяйственной продукции. Все это отражалось на оплате труда населения и порождало низкую конкурентоспособность болгарской сельскохозяйственной продукции на мировом рынке. Задача заключалась в том, чтобы через насыщение сельского хозяйства современными технологиями преодолеть это положение. Для этой цели в шестой пятилетке (1971–1975 гг.) на сельское хозяйство Болгарии было выделено около 3 млрд левов (лв.), то есть на 600 млн лв. больше, чем в пятой пятилетке [5]. Рычагами для быстрого внедрения в практику научно-технических достижений должны были стать исследовательские центры в агропромышленной сфере.

Преобразования в аграрно-промышленной сфере воздействовали на организацию и структуру сельскохозяйственной науки Болгарии, возникла необходимость более широкой ее интеграции с производством, ликвидации ведомственных ограничений, сковывающих инициативу ученых. Новым центром, руководящим аграрной наукой, указом 1971 г. стала Сельскохозяйственная академия как единый научно-учебный комплекс, сочетающий подготовку специалистов с высшим образованием с функциями академического учреждения [6]. Процесс организационного и структурного переустройства аграрной науки, начавшейся в 1971 г., не учитывал, однако, характерных особенностей сельского хозяйства и сельскохозяйственной науки. Модель научных интеграционных структур в промышленном производстве зачастую механически переносилась в сельское хозяйство, в котором процессы вертикальной интеграции находились на начальном этапе развития и имели слабо выраженные и нестабильные функциональные и организационные формы [7].

Уже с середины 1970-х гг. в продовольственном комплексе Болгарии стали проявляться негативные тенденции. Их развитие привело к концу 1980-х гг. к исключительно сложным социально-экономическим последствиям. Для изменения этих тенденций в позитивную сторону необходимы были радикальные перемены, связанные с развитием сельского хозяйства и созданием условий для ускоренной интенсификации основных отраслей, имеющих отношение к развитию продовольственного комплекса страны. Причины негативных тенденций складывались постепенно. В период пренебрежения экономическими рычагами развития сельского хозяйства (ценами, налогами, оплатой и др.) основное внимание уделялось организационным факторам, нашедшим отражение в бесконечных реорганизациях, в которые была вовлечена и аграрно-экономическая наука. Именно в этот период административным путем было создано 8 промышленно-аграрных комплексов по производству и переработке сахарной свеклы, 4 виноградарско-винодельческих комплекса, 3 научно-производственных виноградарско-винодельческих комплекса и др. [8]. Однако показатели производства в новых организационных формированиях, при создании которых не учитывались элементарные научные требования, постепенно ухудшались, поэтому они были реорганизованы в АПК. Но эта же участь постигла ряд формирований, хорошо проявивших себя, так как они стали не удобными для монопольных государственных объединений пищевой и перерабатывающей промышленности. Выжили только те, которые имели высокие показатели, в основном благодаря праву прямого экспорта, наличию фирменных магазинов, то есть владеющие конечным продуктом.

В конце 1970-х гг. возникла необходимость в новой государственной структуре в области сельского хозяйства для осуществления организации и управления этой отраслью экономики. Такой структурой явился в 1979 г. Национальный аграрно-промышленный союз (НАПС), который представлял собой структуру, сочетающую общественную и государственную систему руководства и управления многоотраслевой хозяйственной деятельностью. Одной из главных задач НАПС было преодоление административного давления на сельскохозяйственные организации, приведение системы научного обслуживания АПП в соответствие с принципами добровольности [9]. В 1982 г. в стране было получено рекордное количество зерна (план был перевыполнен на 400 тыс. т), за 1980–1982 гг. потребление мяса и мясных продуктов на душу населения возросло с 61,2 до 68,6 кг, молока и молочных продуктов – с 169,4 до 206 л и т.д. [10]. Эти бесспорные успехи сельского хозяйства были связаны с развитием материально-технической базы сельскохозяйственного производства, сосредоточением сил научных работников на разработке методов интенсификации аграрно-промышленного производства, решением зерновой проблемы, повышением продуктивности животных.

Задачи, стоявшие перед сельскохозяйственной наукой последовательно решались, несмотря на ряд объективных и субъективных трудностей. Ученые-аграрии понимали, что сельскохозяйственная наука призвана создавать такую систему, которая позволила бы решать проблемы полного обеспечения страны продовольствием за счет собственного производства на основе рационального использования ресурсов АПК. Агропромышленное производство обслуживалось 38 институтами, тремя вузами, четырьмя центральными лабораториями, 24 зональными опытными станциями, четырьмя базами для испытаний сельскохозяйственных культур. В

1986 г. болгарские ученые-селекционеры создали 31 сорт новых культур, отличающихся высоким качеством и адаптацией к засухе [11].

Земля и средства производства фактически стали собственностью АПК, которые ослабили связь селян с землей. Было ликвидировано много сел как бесперспективных. Целые районы страны обезлюдели. С созданием АПК начался процесс интенсивной миграции в города, возникли проблемы в социальной сфере и структурные противоречия в экономике [12].

Анализ развития сельскохозяйственной науки Болгарии в 1970–1980-е гг. свидетельствует о мучительном процессе поиска наиболее оптимальной структуры аграрной науки, которая бы способствовала развитию творческой инициативы, внедрению достижений науки в производство, наибольшей эффективности сельского хозяйства. С этими поисками и был связан целый ряд структурных изменений в руководящих органах сельскохозяйственной науки.

Таким образом, дальнейшее интенсивное развитие отрасли сдерживали следующие неблагоприятные процессы и тенденции: 1) неравномерно использовались и внедрялись достижения НТР в производстве; 2) обострилась диспропорция в потребности рабочей силы, порожденная требованиями крупного сельскохозяйственного производства; 3) усиливались противоречия между потребностями в сельскохозяйственной продукции для внутреннего рынка, экспорта и существующей структурой производства; 4) недооценивались такие интенсивные факторы сельскохозяйственного производства, как биотехнология, химизация, техническое перевооружение аграрного сектора и др.; 5) углублялись противоречия между отдельными структурными звеньями в системе АПК по вертикали и по горизонтали (на территории округов и населенных пунктов, объединенных производственными интересами). Указанные и другие негативные факторы привели к снижению темпов развития отдельных отраслей – виноградарства, плодоводства, табаководства, овцеводства и т.д., упрочению тенденции повышения себестоимости продукции и снижения рентабельности производства, сокращения капиталовложений, ухудшению структуры почвы, уменьшению плодородия земли. Необходимо было принять неотложные меры по обеспечению интенсификации сельского хозяйства и преодолению неблагоприятных тенденций.

Предметом обсуждения на Пленуме ЦК БКП в мае 1989 г. была современная модель сельского хозяйства, в частности, переустройство отрасли с учетом принципов фирменной организации [13]. За основу был взят опыт бригад с подрядной организацией и оплатой труда. Новые организационные единицы предполагалось назвать земледельческими хозяйствами, формы которых могли быть разнообразными, а структура – государственной, кооперативной, индивидуальной. Допускалось интегрирование новых хозяйственных единиц на акционерном принципе с другими товаропроизводителями по территориальному принципу и по вертикали, их специализация по растениеводству и животноводству.

В новых условиях важно было превратить земледельческие хозяйства и фирмы в самоуправляющиеся организации без бюрократических звеньев над ними. Необходимо было переосмыслить существующую систему финансирования сельского хозяйства, в частности, сохранение государственных субсидий в производстве определенных сельскохозяйственных продуктов в связи с различием почвенно-климатических условий районов. Подлежала пересмотру политика и практика размещения сельскохозяйственных культур. Однако крушение системы социализма коренным образом изменило ход преобразований в аграрном секторе Болгарии в 1990-е гг.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Апрельският пленум – преломен момент в развитието на селско стопанство. – София, 1976.
2. Петков А. Развитие болгаро-советского сотрудничества в агропромышленной сфере // Международный сельскохозяйственный журнал (МСЖ), 1987. № 5. – С. 35.
3. Централен державен архив (ЦДА) на България. Ф. 122. Оп. 11. Д. 12. Л. 30.
4. ЦДА на България. Ф. 122. Оп. 11. Д. 12. Л. 31.
5. ЦДА на България. Ф. 122. Оп. 11. Д. 12. Л. 36.
6. ЦДА на България. Ф. 122. Оп. 11. Д. 12. Л. 46.
7. Вартанян Э.Г. Аграрная наука Болгарии. История и современность (1878–2000 гг.) – Краснодар, 2002. – С. 179.
8. Дулевска Г. Агропромышленная интеграция и рынок // АПК: экономика, управление. 1992. № 3. – С. 80.
9. Махлебашиев И. Решавашата роля на субективния фактор // Кооперативно село. – София, 1979. 10 апр.
10. Отчетный доклад о деятельности Сельскохозяйственной академии в 1982 г. // Текущий архив СА. – София, 1983. Л. 7–11.
11. Шарлопов Х. Ускорител на качествения растеж. Интервю с председателя на СА Ц. Хинковски//Кооперативно село. – София, 1987. 12 февр.

12. Коваленко Н.Я. Тенденции и проблемы развития овощеводства в Болгарии // Известия Тимирязевской СА. 1989. № 4. – С. 157–158.
13. 13. Иванов В. За преустройството на аграрно-промишлената наука у нас // Селскостопанска наука. – София, 1989. № 1. – С. 44; Тезиси на XIII конгрес на БКП за работата на партията за социалното, икономическото и културното развитие на НРБ през деветата петилетка (1986–1990) и до 2000 година. Проект // Работническо дело. – София, 1986. 21 февр.

REFERENCES

1. Aprelskiyat plenum - prelomen moment v razvitiето na selsko stopanstvo. - Sofiya, 1976.
2. Petkov A. Razvitie bolgaro-sovetskogo sotrudnichestva v agropromyshlennoy sfere // Mezhdunarodnyy selskokhozyaystvennyy zhurnal (MSZH), 1987. № 5. - S. 35.
3. TSentralen derzhaven arkhiv (TSDA) na Blgariya. F. 122. Op. 11.D. 12. L. 30.
4. TSDA na Blgariya. F. 122. Op. 11. D. 12. L. 31.
5. TSDA na Blgariya. F. 122. Op. 11. D. 12. L. 36.
6. TSDA na Blgariya. F. 122. Op. 11. D. 12. L. 46.
7. Vartanyan E.G. Agrarnaya nauka Bolgarii. Istoriya i sovremennost (1878-2000 gg.) - Krasnodar, 2002. - S. 179.
8. Dulevska G. Agropromyshlennaya integratsiya i rynok // APK: ekonomika, upravlenie. 1992. № 3. - S. 80.
9. Makhlebashiev I. Reshavashchata rolya na subektivniya faktor // Kooperativno selo. - Sofiya, 1979. 10 apr.
10. Otchetnyy doklad o deyatelnosti Selskokhozyaystvennoy akademii v 1982 g. // Tekushchiy arkhiv SA. - Sofiya, 1983. L. 7-11.
11. SHarloпов X. Uskoritel na kachestveniya rastezh. Intervyu s predsedatelya na SA TS. KHinkovski//Kooperativno selo. - Sofiya, 1987. 12 fevr.
12. Kovalenko N.YA. Tendentsii i problemy razvitiya ovoshchevodstva v Bolgarii // Izvestiya Timiryazevskoy SA. 1989. № 4. - S. 157-158.
13. Ivanov V. Za preustroystvoto na agrarno-promishlenata nauka u nas // Celskostopanska nauka. - Sofiya, 1989. № 1. - S. 44; Tezisi na KHIII kongres na BKP za rabotata na partiyata za sotsialnoto, ikonomicheskoto i kulturnoto razvitie na NRB prez devetata petiletka (1986-1990) i do 2000 godina. Proekt // Rabotnichesko delo. - Sofiya, 1986. 21 fevr.