

УДК 323

Юрченко Инна Вадимовна

доктор политических наук, доцент, главный научный сотрудник Института социально-экономических и гуманитарных исследований Российской Академии наук
тел.: (918) 447-58-88

Yurchenko Inna Vadimovna

Doctor of Political Sciences, Associate Professor, Principal Researcher of the Institute of Socio-Economic and Humanitarian Research of the Russian Academy of Sciences
tel.: (918) 447-58-88

Юрченко Наталья Николаевна

кандидат политических наук, доцент кафедры политологии и политического управления Кубанского государственного университета
тел.: (918) 333-07-28

Yurchenko Natalia Nikolaevna

PhD in Political Sciences, Associate Professor of the Department of Political Science and Political Management of Kuban State University
tel.: (918) 333-07-28

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ДЕСТРУКТИВНЫМ
ТЕНДЕНЦИЯМ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ
ПОЛИЭТНИЧНОГО СОЦИУМА**

**INFORMATION TECHNOLOGIES OF
RESISTANCE TO DESTRUCTIVE
TENDENCIES IN THE POLITICAL SPHERE
OF MULTI-ETHNIC SOCIETY**

Статья посвящена рассмотрению информационных технологий противодействия деструктивным проявлениям в сфере политики, проблемам диагностирования состояния информационной среды полиэтничного региона в условиях возрастания роли отношений социально-сетевого характера.

The article considers the information technologies of resistance to destructive manifestations in the sphere of politics; problems of diagnosis of the state of information environment of the multi-ethnic region in terms of increasing the role of relationships of network and social character.

Ключевые слова: информационные технологии, политико-информационное пространство, информационные угрозы деструктивного характера, полиэтничный регион, информационная среда региона.

Key words: information technologies, political information space, information threats of destructive character, multi-ethnic region, information environment of the region.

Статья выполнена в рамках работы над проектом: «Технологии противодействия идеологии экстремизма в политико-информационном пространстве (на материалах Юга России)» по программе «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009 – 2013 гг. № 8561.

Переход к информационному обществу вызывает необходимость учёта того, что прежние формы государственности становятся проницаемыми и уязвимыми, а новые – нестабильными. Социально-политические взаимодействия XX в. сменяются конфликтом цивилизаций, конкуренцией конфессий, этнополитическими коллизиями, усилением влияния фундаментализма и сецессионистских группировок внутри отдельных стран. В процессе глобализации постепенно возрастает роль внетерриториальных и трансграничных отношений сетевого характера [1, с. 189]. Информационно-технологическая революция создаёт целый ряд опасных периферийных угроз, способных вызвать реальные дестабилизирующие процессы в любом современном обществе. В качестве ответов на новые социально-техногенные вызовы политическая элита вынуждена создавать технологии противодействия деструктивно-экстремистским силам. По мнению А.С. Панарина, «технологическое отношение к миру появляется тогда, когда возникает ощущение того, что мир устроен неправильно, что человеку ничего в нем не гарантировано изначально и потому он вправе сам о себе позаботиться...» [2, с. 29]. Политические технологии основываются на теоретическом анализе взаимодействия политических субъектов и содержат методологические ориентиры эффективного решения политических проблем и достижения определенных политических целей [3, с. 84]; поэтому в системе методов и процедур сегодня на первое место выходят информационные механизмы и способы, которые используют субъекты в практике политической жизни.

Информационные ресурсы российского общества в процессе интенсивных социальных трансформаций парадоксальным образом в условиях так называемого «демократического транзита» претерпели существенные изменения. В 1990-х гг. они постепенно приобрели характер информационно-финансового тоталитаризма... как способа эксплуатации населения со стороны транснациональных корпораций, поэтому в 2000-2001 гг. основные усилия были сосредоточены на разрушении сло-

жившихся олигархических медиаимперий [4, с. 10, 14]. Чтобы обеспечить необходимый уровень безопасности в условиях нестабильности и непредсказуемости социальных процессов, с 2000-х гг. в Российской Федерации началась системная аналитическая переоценка происшедших изменений в стране и определение опасностей, угроз и новых вызовов, которые ставили под сомнение само выживание Российского государства. Наиболее значимым фактором в условиях мировой информационно-коммуникативной революции является бесконтрольное воздействие на сознание и настроения населения страны, которые способны вызвать самые непредсказуемые негативные последствия – от кратковременной политической дестабилизации до полного разрушения фундаментальных, социокультурных, цивилизационных основ государственности. Использование информационно-сетевых технологий в деструктивных антисоциальных целях стало реальностью в мировой политике, что привлекло пристальное внимание к этой проблеме научного сообщества, все более осознающего актуальность новых, интегративных, синергетических политико-управленческих подходов к выявлению предпосылок возникновения коллективных актов агрессии, насилия и экстремизма.

Данная проблематика, традиционно занимающая одно из центральных мест в психологических дисциплинах, становится ключевой проблемой политической науки, актуализирующей стратегические аспекты теорий развития и безопасности, движения от пассивного приспособления к построению системы продуктивного взаимодействия личности с социальной и природной средой в контексте гуманитарного измерения политики. Информация, превращаясь в стратегический ресурс, лежит в основе качественного коммуникативно-синергического целостного процесса формирования противоречивого жизненного мира, изучение которого предполагает рассмотрение двух взаимосвязанных понятий, находящихся в определенной степени соподчинения, – это глобализация и регионализация, предопределяющие качественные параметры нового типа сообщества и политических субъектов. Наиболее значимыми вопросами с точки зрения социальной безопасности являются вопросы об источниках угроз в полиэтничном социуме. Этничность как принадлежность человека к определенной общности, культурной группе – это комплексное понятие, имеющее культурный подтекст. Полиэтничность есть проявление многосоставного характера современного общества как в глобальном, так и в региональном измерениях.

Так, наиболее актуальной проблемой для современного российского общества является сохранение стабильной ситуации на Юге страны и в особенности рост экстремистской активности на Северном Кавказе – самом многонациональном макрорегионе Российской Федерации, где компактно проживают представители различных народов. В 2006 г. Южный научный центр РАН впервые представил свой взгляд на основные социально-политические и экономические проблемы, угрозы и риски Юга России. Были предложены четыре сценария развития Южного макрорегиона: силовой, с введением чрезвычайного положения и использованием войск для обеспечения и поддержания безопасности страны; инерционный, или консервативно-бюрократический, со ставкой на констатацию слабых мест современного общества и предостережением от худшей перспективы; бессистемный, исходящий из возможности сохранения существующих институтов государства и общества посредством воздействия на них отдельных программ; предпочтительный, базирующийся на признании необходимости реализации комплексной программы радикальных преобразований во всех значимых сферах жизни макрорегиона [5, с. 7]. Принятая на сегодняшний день стратегия развития СКФО, по оценке Г.Г. Матишова, свидетельствует об инерционном, или консервативно-бюрократическом, пути развития региона [6, с. 9]. Однако, угрозы деструктивного характера, в том числе связанные с так называемым «информационным империализмом» [7, с. 110] особенно резко проявляющиеся в полиэтничном пространстве, вызывают необходимость разработки гуманитарных технологий противодействия негативным процессам в социокультурной сфере.

В этой связи важно подчеркнуть, что проблемой обеспечения информационной безопасности является зависимость соотношения сил не только от объективных факторов и от случайностей, что вполне естественно в связи неустойчивостью и изменчивостью информационного пространства, но и от свободы воли политических лидеров, деятельности влиятельных микро- и макрогрупп. Как отмечал И. Пригожин, современная наука настаивает на том, что природа созидательна на всех уровнях ее организации, и будущее не дано нам заранее, а «мир есть конструкция, в построении которой мы все можем принимать участие» [8, с. 25]. Обращаясь к исследователям, изучающим «сложность мира», И. Пригожин призывал к достижению определенного методологического согласия между естественными и гуманитарными науками. «Флуктуации на микроскопическом уровне ответственны за выбор той ветви, которая возникнет после точки бифуркации, и, стало быть, определяют то событие, которое произойдет» [9, с. 17]. Флуктуации являются следствием индивидуальных действий, а событие представляет собой возникновение новой социальной структуры после прохождения бифуркации.

Процессы самоорганизации информационной среды в первую очередь обусловлены ментальностью, упорядочивающей роль сознания, и могут рассматриваться в аспекте как синергетической парадигмы, так и в рамках социального поля и габитуса, т.е. на основе концепции П. Бурдьё. Агенты, занимающие определенные позиции в рамках социального поля, проводят разнообразные стратегии, используя имеющиеся у них ресурсы (культурный капитал, социальный капитал, символический капитал, политический капитал). «Социальное поле, – отмечал П. Бурдьё, – является местом действий и противодействий, совершаемых агентами, обладающими постоянными диспозициями, которые некоторым образом усвоены в ходе опыта нахождения в данном поле» [10, с. 109]. То есть понятие «поле» является инструментом исследования информационного пространства, позволяющим обеспечить диалектическую взаимосвязь между объективными структурами и субъективными явлениями.

Конфессиональная, этническая, идеологическая неоднородность региональной социальной общности приводит к противоречивым, неоднозначным оценкам процессов и происходящих событий. Особенно велика роль образовательных технологий в противодействии деструктивным тенденциям в полиэтничном социуме [11]. Системно-функциональный анализ структурных элементов исследуемой региональной общности позволит обнаружить источники дисфункциональности и латентного течения конфликтов низкой интенсивности, чреватых перерастанием в жесткую конфронтацию политических акторов, способную разрушить стабильность, целостность и динамическое равновесие государственных институтов. Поиск конструктивных механизмов формирования эффективных управленческих технологий с ориентацией на условия открытости информационного пространства, предполагает внедрение административных практик [12, с. 226], оптимизированных с помощью современных электронных ресурсов.

Таким образом, формирование эффективных технологий противодействия деструктивным проявлениям происходит под влиянием не только локально-региональных и глобальных процессов, а в сложном взаимодействии внутренних и внешних факторов, под воздействием макро- и микросреды, в информационном противоборстве различных политических сегментов. Серьезной угрозой информационной системе является снижение степени управляемости ею вследствие роста ее сложности, проявляющейся прежде всего в когнитивных стилях социальной деятельности. Реальный источник революционной энергии необходимо искать в процессах социальной депривации, фрустрации и агрессии, которые выявляют сущность протестных движений, экстремизма и радикализма.

Интегральной характеристикой эффективной информационной политики является управляемость, которая означает ту степень контроля, который управляющая подсистема осуществляет по отношению к управляемой, и определенную степень автономии, которую управляемая подсистема сохраняет по отношению к управляющей. Границы управляемости подвижны, они зависят от сложности управляемого объекта, влияния внешних и внутренних факторов на динамизм и целостность системы. Обеспечение управляемости информационных потоков в полиэтничном социуме показывает, что политика – это не только наука, но и искусство, что также во многом доказывает определяющую роль элиты в обществе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Юрченко И.В.* Адаптационные аспекты социальной безопасности в условиях глобализации // Теория и практика общественного развития. 2011. № 4.
2. *Панарин А.С.* Политология. О мире политики на Востоке и на Западе. М., 1999.
3. Проблемы устойчивого развития региона: информационная безопасность полиэтничного социума (на материалах Юга России). Краснодар, 2011.
4. *Морозов И.Л., Ефимов Н.В.* Информационные технологии в политике. Волгоград, 2001.
5. Атлас социально-политических проблем, угроз и рисков Юга России / под ред. акад. Г.Г. Матишова. Ростов н/Д, 2006.
6. *Матишов Г.Г.* Проблемы обновления многоукладного региона и задачи фундаментальной науки // Реалии многоукладного макрорегиона: потенциал обновления и препятствия развитию. Ростов н/Д, 2012.
7. *Боташева А.К.* Терроризм как феномен современной политической реальности. Ставрополь, 2009.
8. *Пригожин И.* Кость еще не брошена // Синергетическая парадигма. Нелинейное мышление в науке и искусстве. М., 2002.
9. *Пригожин И.* Указ. соч.
10. *Бурдьё П.* Поле политики, поле социальных наук, поле журналистики // Социоанализ Пьера Бурдьё: Альманах российско-французского центра социологии и философии Института социологии РАН. М.; СПб., 2001.
11. См. Образование против экстремизма. Махачкала, 2011.
12. *Юрченко Н.Н.* Аналитический прогноз эволюции административных практик в аспекте локально-региональной проекции по материалам Юга России // Вестник Адыгейского государственного университета. 2012. Вып. 2.