

УДК 316.61

Резванцева Марина Олеговна

кандидат психологических наук, профессор кафедры
Общей и педагогической психологии Московского
государственного областного университета
m-re@mail.ru

Rezvantseva Marina Olegovna

PhD in Psychology, Professor of the Department of
General and Educational Psychology of
Moscow State Regional University
m-re@mail.ru

РЕГИОНАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА ОСОЗНАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ

Рассмотрены различия в осознании критериев оценивания подростками, зависящие от специфики деятельности в регионах СНГ из чего сделан вывод, что осознание критериев оценивания необходимо субъекту для успешного взаимодействия с группой. Подростки восточного региона проявляют лояльность к группе и более формально и в соответствии с традициями описывают критерии оценивания, в отличие от подростков западного региона, которые более индивидуально абстрактно их осознают, утверждаясь с их помощью среди сверстников.

Ключевые слова: осознание критериев оценивания, нормативно-групповое оценивание, нормативно-индивидуальное оценивание тавтологическое определение, альтруистическое определение, эгоцентрическое определение.

REGIONAL SPECIFICS OF REALIZATION OF SOCIO-PSYCHOLOGICAL EVALUATION CRITERIA

The article considers regional (CIS) activity-specific differences in evaluation criteria realization by adolescents. Thus the conclusion has been drawn concerning the necessity for an individual to realize the evaluation criteria in order to facilitate successful interaction with a group. The adolescents of the eastern region of the CIS show more loyalty to the group and according to the traditions more formally describe evaluation criteria. In contrast to them the adolescents of the western region tend to realize the criteria more individually and abstractly and use them to gain acceptance among the peer group.

Key words: awareness of assessment criteria, standard group assessment, standard individual assessment tautological definition, altruistic definition, egocentric definition.

Оценивание является обязательным компонентом психической ориентировки и сопровождает любые действия человека. Как психологический процесс, оценивание чаще происходит автоматически и проявляется своим результатом – оценкой продуктов и ситуаций. Содержание же процесса оценивания обычно скрыто от наблюдения. Специфика нашего исследования заключается в том, что в нем впервые оценивание анализируется как организованный психический процесс.

Основополагающими для исследования оценивания в процессе социального взаимодействия явились:

- культурно-историческая теория (Л.С. Выготский), включающая представления о роли социальной ситуации развития в организации высших психических функций;
- теория деятельности (А.Н. Леонтьев);
- принципы социокультурной детерминации социального познания и взаимодействия (Г.М. Андреева, А.И. Донцов, А.А. Бодалев);
- теоретические положения о специфике организации деятельности в восточных и западных регионах СНГ (В.К. Шабельников).

В проведенных ранее исследованиях мы выделяем в структуре оценивания ряд операционально-технических и социально-психологических характеристик. К важнейшим из последних относятся: детерминированность оценочных категорий социальной группой; личностный смысл и мотивы оценивания, определяемые положением субъекта в социальной группе; психологические характеристики соотношения детерминированности оценочных категорий социальной группой и личностным смыслом оценивания; уровни интериоризированности социальных отношений; совпадение индивидуальных оценочных категорий, с категориями, принятыми в социальной группе.

В данной статье речь пойдет об исследовании оценивания на макросоциальном уровне, а именно степени совпадения оценочных категорий с социальной группой в западном и восточном регионах СНГ. Для подтверждения предположения о том, что оценивание носит социокультурный характер и включает в себя критерии оценивания, которые могут в разной мере осознаваться подростками из разных регионов СНГ, мы провели эмпирическое исследование, целью которого было изучить степень осознания испытуемыми критериев оценивания. Мы использовали методику «Незаконченных предложений», с помощью которой выявлялось, что означает для подростка использование ряда прилагательных для характеристики одноклассника. Испытуемыми выступили 145 подростков 15-17 лет из средних школ восточного (Алма-Ата и Кызыл) и западного (Москва и Подмосковье) регионов СНГ.

По степени осознания оценочных категорий ответы подростков из разных регионов СНГ можно разделить на три группы в зависимости от того, с кем соотносил испытуемый результаты осознания: оценивал – «для себя» («красивый» – «я, когда выплыву»), или «для других» – («трудолюбивый» – «трудолюбивый – человек, который помогает девочкам») и прочие определения – общие описания отдельных качеств (трудолюбивый – «человек, который любит процесс труда»), название конкретной ситуации или человека (трудолюбивый – тот человек, которого я очень люблю и уважаю – моя подруга Ай-Суу).

По группе западного региона осознание критериев оценивания одноклассников показало понимание испытуемыми заданных прилагательных. Были даны разнообразные ответы, которые подростки Москвы и Подмосковья, наряду с общепринятым значением, наполняют «своим» смыслом. Почти одинаково всеми испытуемыми оценивалось качество: «веселый», что говорит о единообразном его понимании. Среднее положение в оценивании качеств: «простой», «добрый», «трудолюбивый» и «полезный». Данный показатель свидетельствует о том, что наиболее одинаково усвоенными для московских подростков оказались качества: «веселый», «простой», «добрый», «трудолюбивый», «полезный», а более индивидуально ими осознаются категории: «уверенный», «теплый», «нежный», «смелый», «красивый». Ими был дан ряд оригинальных ответов, свидетельствующий о хорошем осмыслении подростками западного региона оценочных категорий.

Подростки восточного региона характеризуют оценочные качества по внешним проявлениям, описывают отдельные стороны взаимоотношений людей, а также указываются внутренние качества одноклассников, приводится много сравнений и конкретных примеров. Так, кызыльскими испытуемыми дается не общее определение качеству, а оно используется ситуативно, для характеристики определенного человека. Так, красивый определяется как «тот человек, который следит за собой, ухаживает и уверенно про себя говорит», что она «красивая», или «человек с большими карими глазами».

Математическая обработка (хи-квадрат, $p < 0,01$) подтвердила предположение о том, что у подростков восточного региона преобладает традиционно-альтруистический тип осознания оценочных категорий, а у подростков западного региона – эгоцентрический тип их осознания. Направление различий показано на рис. 1.

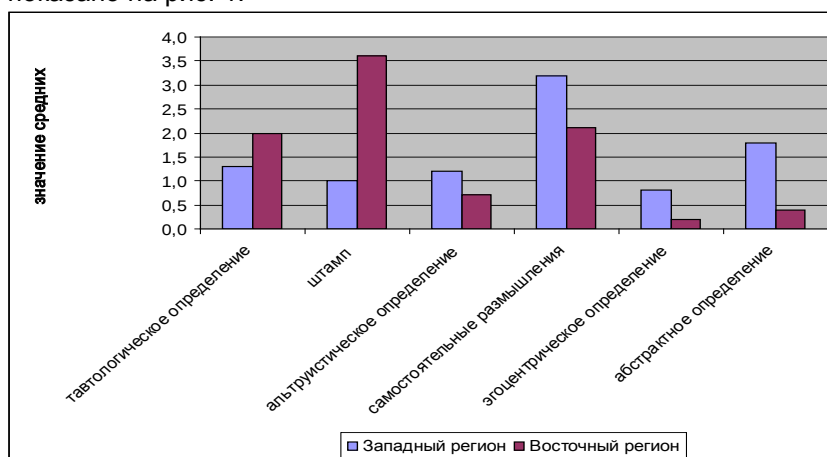


Рис. 1. Сравнение различных степеней осознания критериев оценивания старшими школьниками западного и восточного регионов.

Предположение о том, что в восточной группе оценивание используется для организации совместных с группой действий подростков и в их осознании преобладают нормативно-формальные определения и альтруистический тип оценивания подтвердилось. У подростков западного региона выявлено самостоятельное суждение об оценочных критериях и эгоцентрическое их осознание, которые необходимы им для выработки оригинальных оценок и утверждения себя с их помощью среди сверстников.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Резванцева М.О. Социальный компонент в оценке: постановка проблемы // Вестник МГОУ. 2011. № 4.
2. Шабельников В.К. Демократизация Востока: психологические проблемы // Развитие личности. 1997. № 1.