

УДК 33

ЧЕРНИЦКИЙ Станислав Владимирович,
аспирант НИУ ВШЭ, кафедра математической
экономики и эконометрики, . Москва, Россия
e-mail: stas7386@yandex.ru

CHERNITSKIY Stanislav V.,
Postgraduate student , Department of Mathematical
Economics and Econometrics, National research Univer-
sity Higher school of Economics, Moscow. Russia
e-mail: stas7386@yandex.ru

КОМПЛЕКСНАЯ МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ

THE COMPLEX TECHNIQUE OF THE ESTIMATION OF ECONOMIC POTENTIAL OF REGIONS

В статье анализируются основные подходы к формированию системы показателей оценки экономического потенциала регионов и методам их расчета. На основании проведенного анализа автор излагает свое видение по совершенствованию методики оценки экономического потенциала регионов, обращая внимание на структуру и важность стоимостной оценки. В качестве двух системообразующих элементов экономического потенциала регионов автор называет инвестиционный и финансовый потенциал, разъясняя специфику их формирования. В качестве сопутствующих стоимостному методу оценки экономического потенциала регионов автор называет индексный метод и метод факторного анализа.

In clause the basic approaches to formation of system of parameters of an estimation of economic potential of regions and methods of their calculation are analyzed. On the basis of the lead analysis the author states the vision on perfection of a technique of an estimation of economic potential of regions, paying attention on structure and importance of a cost estimation. As two basic elements of economic potential of regions the author names investment and financial potential, explaining specificity of their formation. As accompanying cost methods of an estimation economic e regions the author names an index method and a method of the factorial analysis.

Ключевые слова: экономический потенциал, регион, оценка, методика, комплекс.

Keywords: economic potential, region, estimation, technique, complex.

По мнению многих ученых и специалистов, оценка потенциала подразумевает количественную интерпретацию скрытых возможностей исследуемого объекта. В современной теории существуют два основных подхода к оценке экономического потенциала региона – производственный и поведенческий. В рамках первого подхода регион рассматривается как относительно замкнутая система, а его оценка производится на основании сложившейся системы показателей продуктивности факторов производства. Второй подход предполагает проведение анализа совокупности регионов и взаимосвязей между ними.

Современная методология оценки экономического потенциала региона предполагает последовательное выполнение следующих этапов [2].

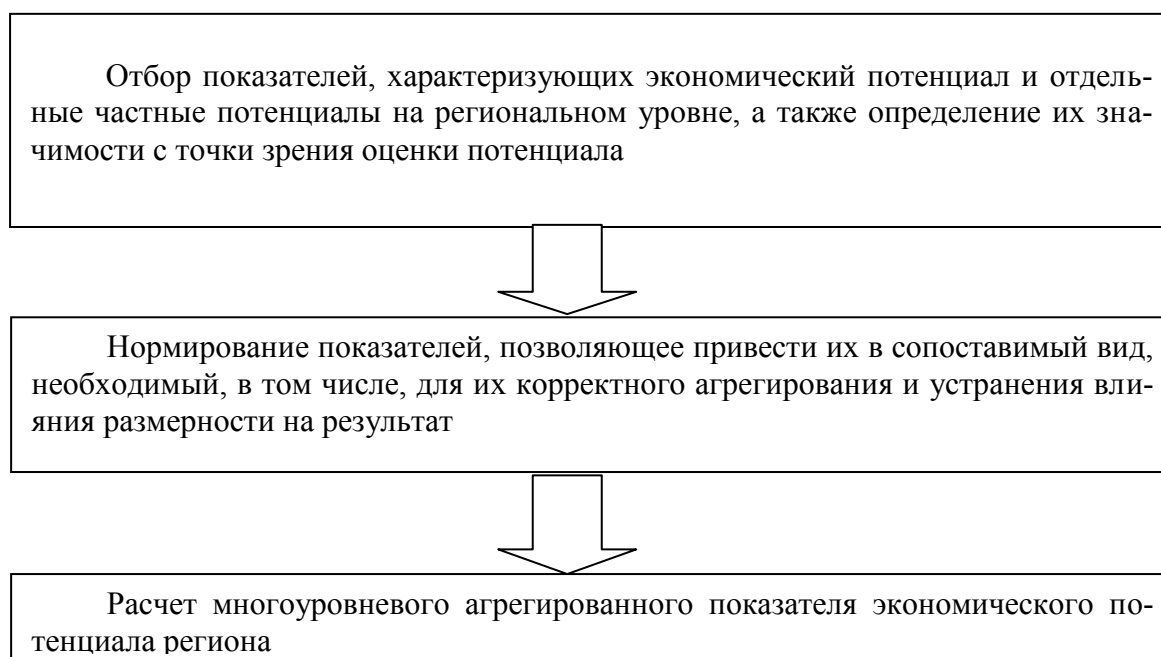


Рис. 1. Последовательность процедуры проведения оценки экономического потенциала регионов

Fig. 1. The sequence of procedures to evaluate the economic potential of the regions

Методология оценки экономического потенциала регионов, используемая Министерством экономического развития и торговли, основана на анализе следующих показателей (рис. 2).

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА (по методике Министерства экономического развития и торговли РФ)	
	1. Валовой региональный продукт (с учетом паритета покупательной способности) на душу населения
	2. Объем инвестиций в основной капитал на душу населения
	3. Объем внешнеторгового оборота на душу населения
	4. Финансовая обеспеченность региона с учетом паритета покупательной способности на душу населения
	5. Доля среднесписочной численности работников, занятых на малых предприятиях в общей среднесписочной численности работников
	6. Уровень зарегистрированной безработицы
	7. Соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного ми-
	8. Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения прожиточного минимума
	9. Суммарный оборот розничной торговли, общественного питания и платных услуг в расчете на душу населения
	10. Величина основных фондов экономики на душу населения
	11. Коэффициент плотности автомобильных дорог
	12. Сводный показатель уровня развития отраслей социальной инфраструктуры, рассчитываемый на основе четырех первичных индикаторов (обеспеченность дошкольными образовательными учреждениями; выпуск специалистов высшими и государственными средними учебными заведениями; обеспеченность населения амбулаторно-поликлиническими учреждениями; обеспеченность врачами и средним медицинским персоналом).

Рис. 2. Показатели оценки экономического потенциала региона (Министерство экономического развития и торговли РФ)

Fig. 2. The indicators assess the economic potential of the region (Ministry of economic development and trade of the Russian Federation)

Данная система показателей достаточно полно насыщена относительными показателями (количественными), однако не позволяет оценить экономический потенциал регионов в стоимостном выражении.

Методика формирования инвестиционного рейтинга российских регионов, разработанная рейтинговым агентством «Эксперт», предполагает проведение оценки экономического потенциала регионов по восьми частным потенциалам (рис. 3).

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА (по методике рейтингового агентства «Эксперт»)	
	1. Производственный потенциал (совокупный результат хозяйственной деятельности предпринимательских структур и населения региона).
	2. Трудовой потенциал (наличие профессионально обученной рабочей силы и квалифицированного инженерно-технического персонала).
	3. Потребительский потенциал (совокупная покупательная способность населения).
	4. Инфраструктурный потенциал (уровень развития в регионе производственной, экономической и социальной инфраструктур).
	5. Ресурсно-сырьевой потенциал (обеспеченность экономической деятельности в регионе балансовыми запасами основных видов природных ресурсов).
	6. Институциональный потенциал (обеспеченность развития региона необходимыми институтами рыночной экономики).
	7. Инновационный потенциал (уровень внедрения достижений научно-технического прогресса и степень модернизации производства в регионе).
	8. Финансовый потенциал (размеры налоговой базы, прибыльность предприятий, уровень доходов домохозяйств региона и т.д.).

Рис. 3. Показатели оценки экономического потенциала региона (рейтинговое агентство «Эксперт»)

Fig. 3. The indicators assess the economic potential of the region (rating Agency "Expert")

В процессе опроса экспертов производится оценка весов вклада каждого из частных потенциалов в интегральный экономический потенциал, рассчитываемый как средневзвешенная сумма частных потенциалов. Следует отметить, что данная методика, несмотря на применение в ней глубокого подхода, имеет погрешности. А именно, здесь не учитывается тесная взаимосвязь отдельных элементов экономического потенциала. Так, например, производственный, трудовой и потребительский потенциалы не могут оцениваться отдельно друг от друга при оценке экономического потенциала региона, так как, во-первых, трудовой потенциал является частью производственного, а во-вторых, потребительский потенциал влияет на величину производственного. На этих основаниях данные виды потенциалов целесообразнее рассматривать в совокупности как производственно-рыночный потенциал.

Специалистами Института экономических стратегий разработана модель «Стратегическая матрица региона», в основу которой положена оценка регионального экономического потенциала по следующим показателям (рис.4) [3].

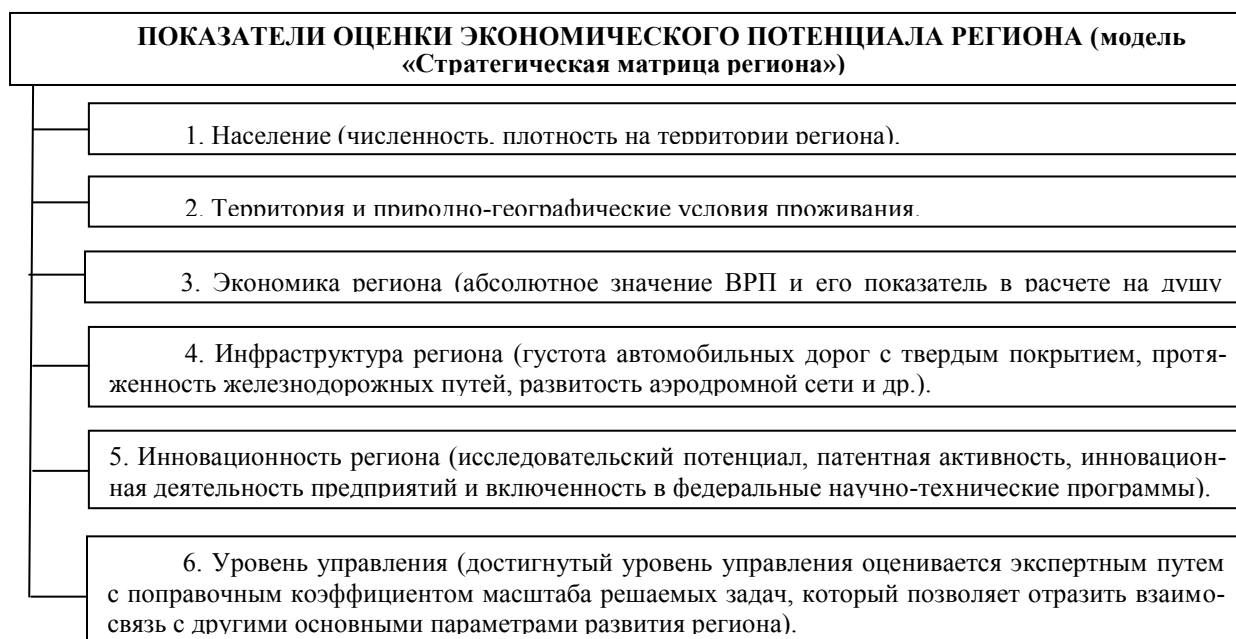


Рис. 4. Показатели оценки экономического потенциала региона (модель «Стратегическая матрица региона»)

Fig. 4. The indicators assess the economic potential of the region (the model of "Strategic matrix region")

По мнению автора, представленная выше система показателей характеризует скорее не экономический потенциал региона, а социально-экономический потенциал или даже можно сказать потенциал региона в целом.

В соответствии с методологией, применяемой Институтом социально-экономических исследований Уральского научного центра РАН, экономический потенциал региона характеризуется двумя индикаторами: уровнем развития производственной базы и рыночной инфраструктуры, а также инновационно-техническим уровнем. Применение такого подхода представляется целесообразным с той лишь оговоркой, что в структуре экономического потенциала региона должен присутствовать и финансовый потенциал.

По мнению В.И. Бувальцевой и М.В. Соколовского, экономический потенциал региона характеризуется следующими группами показателей (рис.5) [4].

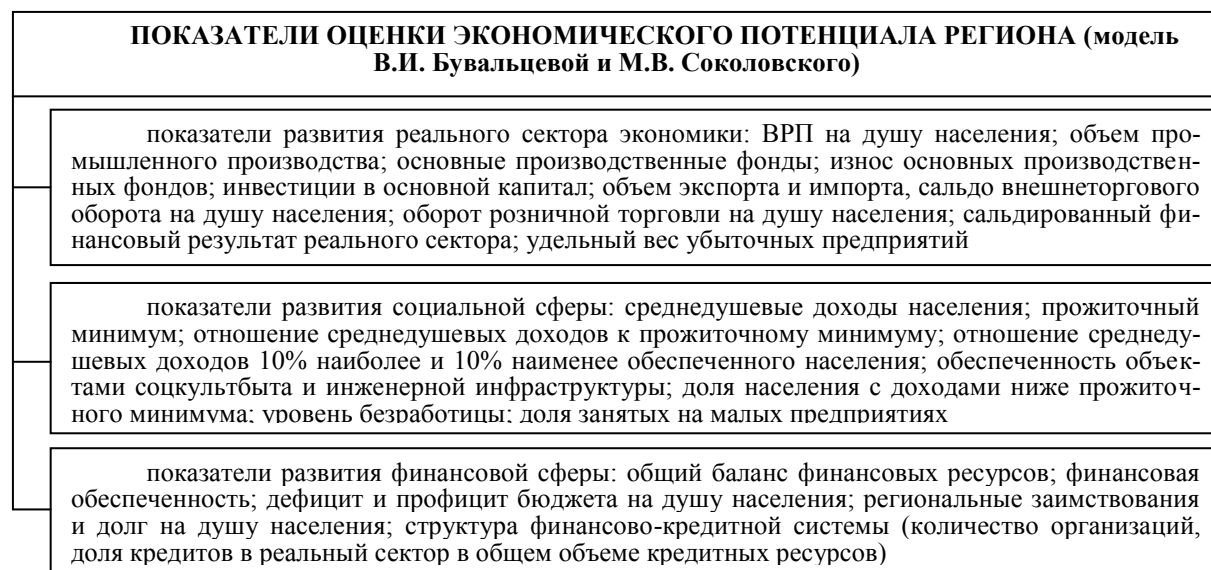


Рис.5. Показатели оценки экономического потенциала региона (модель В.И. Бувальцевой и М.В. Соколовского)

Fig. 5. The indicators assess the economic potential of the region (model VI Babalawos and M.V. Sokolov)

По мнению автора, представленная выше система показателей экономического потенциала более обширна, однако имеет свои недостатки, в числе которых особенно стоит отметить объединение в одну группу стоимостных и количественных показателей. Так, например, ВРП на душу населения и уровень безработицы, доля занятых на малых предприятиях. Понятно, что и стоимостные, и количественные показатели характеризуют экономический потенциал, однако, по мнению автора, для получения итоговой оценки величины экономического потенциала региона количественные показатели также должны быть переведены в стоимостную оценку.

Обобщая результаты проведенного анализа, следует отметить, что процедура построения системы оценки экономического потенциала регионов нуждается в дальнейшем совершенствовании. Общим недостатком вышепредставленных систем показателей является отсутствие четкой структуры экономического потенциала, что не позволяет его идентифицировать относительно других видов потенциала, и отсутствие установленной зависимости между стоимостными и количественными показателями, что предопределяет невозможность проведения последовательной и логически взаимосвязанной оценки экономического потенциала региона.

Как известно, методология оценки экономического потенциала регионов должна включать в себя не только систему показателей, но и методы расчета итогового показателя, который, по мнению автора, должен иметь стоимостное выражение).

А.О. Полынев, проводя комплексный анализ методик оценки экономического потенциала, выделил следующие основные методы (рис. 6) [1].

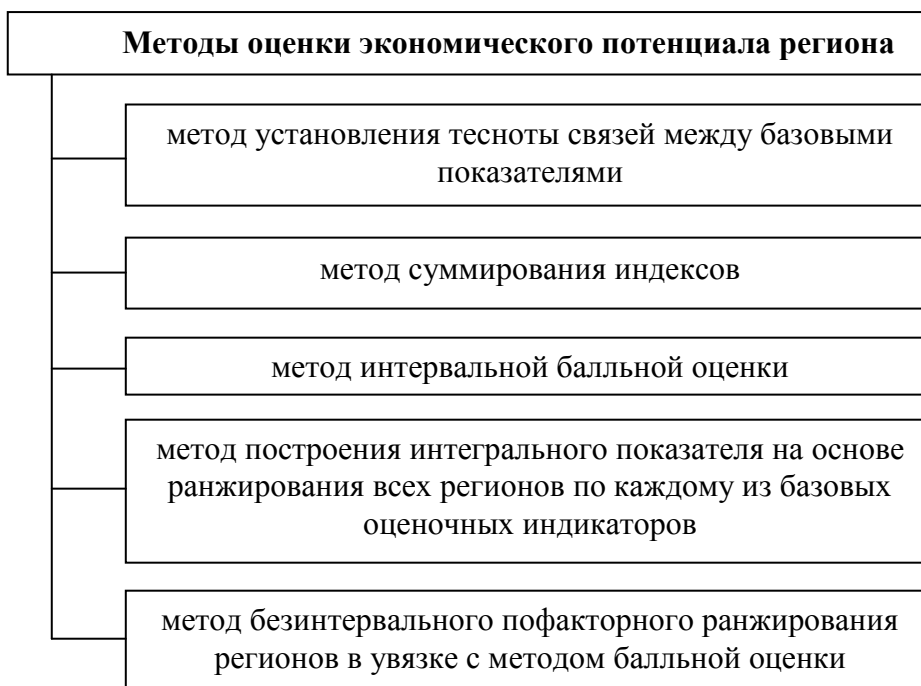


Рис. 6. Методы оценки экономического потенциала региона

Fig. 6. Methods of evaluating the economic potential of the region

По мнению автора, применение метода установления тесноты связей между базовыми показателями обоснованно, но в ограниченных пределах. Следует отметить, что расчет стоимости элементов экономического потенциала региона, таких как инвестиционный и финансовый потенциалы, в силу своей специфики должен производиться отдельно по каждому из них, в то время как расчет внутри каждого из элементов представляется с использованием тесной связи, так как их составляющие взаимозависимы. Так, например, инвестиционный потенциал может быть определен только на основании расчета производственно-рыночного и человеческого потенциалов. Финансовый потенциал может быть рассчитан только на основании суммы налоговых поступлений в региональный бюджет, сальдированных финансовых результатов хозяйствующих субъектов и доходов населения.

Применение метода суммирования индексов также должно иметь оговорки. Во-первых, должно быть четкое разграничение между взаимозависимыми показателями и невзаимосвязан-

ными показателями. Во-вторых, только по группам взаимосвязанных показателей можно суммировать индексы, причем с использованием весовых коэффициентов.

Метод интервальной балльной оценки, по мнению автора, должен применяться как сопутствующий основному методу стоимостной оценки и являться инструментом для определения итоговых рейтингов регионов.

Метод построения интегрального показателя на основе ранжирования всех регионов по каждому из базовых оценочных индикаторов, по мнению автора, скорее применим для определения величины экономического потенциала государства, так как предполагает суммирование экономических потенциалов всех регионов.

Применение метода безинтервального пофакторного ранжирования регионов в увязке с методом балльной оценки может иметь полезность при исследовании структуры экономического потенциала регионов в разрезе по элементам.

Подводя итоги, следует отметить, что оценка экономического потенциала регионов должна прежде всего иметь стоимостное выражение. В структуре стоимости экономического потенциала региона должны быть выделены две системообразующие составляющие: стоимость инвестиционного и финансового потенциалов. Инвестиционный потенциал региона в свою очередь должен подразделяться на инвестиционный потенциал расширения текущей деятельности региона и инновационный потенциал региона. Каждый из подвидов инвестиционного потенциала должен объединять в себе производственно-рыночный потенциал и человеческий потенциал. Финансовый потенциал региона должен рассчитываться посредством аккумуляции налоговых поступлений в региональный бюджет, сальдированных финансовых результатов хозяйствующих субъектов региона и доходов населения региона.

Говоря о методах оценки экономического потенциала, следует еще раз обратить внимание на то, что базовым должен являться метод стоимостной оценки, вторичными: 1) индексный метод для обеспечения возможности исследования изменений экономического потенциала регионов в динамике, 2) метод факторного анализа для исследования внутренней структуры изменения величины экономического потенциала регионов.

С внедрением в практику предложенных рекомендаций по совершенствованию системы оценки экономического потенциала регионов возможно создание полезной информационной базы для принятия объективных управленческих решений по развитию регионов на уровне субъектов РФ и государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Полынев А.О.* Межрегиональная экономическая дифференциация: методология анализа и государственного регулирования. – М.: УРСС, 2003. – С. 104.
2. *Фролова И.В.* Теоретические основы и практические приемы рейтинговой оценки инвестиционного потенциала регионов Южного Федерального округа // *Финансы и кредит*. – 2009. – № 24. – С. 41.
3. *Сафиуллин А.Р.* Инвестиционная привлекательность территории как фактор ее конкурентоспособности // *Экономические стратегии*. – 2009. – № 8. – С. 34.
4. *Бувальцева В.И., Соколовский М.* Неравномерность регионального развития: особенности проявления и направления преодоления // *Экономика*. – 2008. – № 3. – С. 44.

REFERENCES

1. Polynev A.O. [Mezhregionalnaya ekonomicheskaya differentsiatsiya: metodologiya analiza i gosudarstvennogo regulirovaniya]. Moscow: URSS, 2003. p. 104. (in Russ.).
2. Frolova I.V. [Teoreticheskie osnovy i prakticheskie priemy reytingovoy otsenki investitsionnogo potentsiala regionov YUzhnogo Federalnogo okruga]. *Finance and credit*. 2009. no.24. p. 41. (in Russ.).
3. Safiullin A.R. [Investitsionnaya privlekatelnost territorii kak faktor ee konkurentosposobnosti]. *Economic strategy*. 2009. no.8. p. 34. (in Russ.).
4. Buvaltseva V.I., Sokolovskiy M. [Neravnomernost regionalnogo razvitiya: osobennosti proyavleniya i napravleniya preodoleniya]. *Economic*. 2008. no.3. p. 44. (in Russ.).