

УДК 316.334.55

Тугужекова Валентина Николаевна

доктор исторических наук, профессор,
директор Хакасского научно-исследовательского
института языка, литературы и истории
khaknauka@yandex.ru

Tuguzhekova Valentina Nickolaevna

Doctor of History, Professor, Head of
the Khakassian Research Institute of Language,
Literature and History
khaknauka@yandex.ru

Шапошников Георгий Михайлович

кандидат экономических наук, заведующий
сектором экономики и социологии Хакасского
научно-исследовательского института языка,
литературы и истории
khaknauka@yandex.ru

Shaposhnikov Georgy Mikhailovich

PhD in Economics, Head of
the Department of
Economics and Sociology of the Khakassian Research
Institute of Language, Literature and History
khaknauka@yandex.ru

Шулбаев Валерий Константинович

кандидат экономических наук, старший научный
сотрудник сектора экономики и социологии
Хакасского научно-исследовательского института
языка, литературы и истории
khaknauka@yandex.ru

Shulbaev Valeriy Konstantinovich

PhD in Economics, Senior Scientific Worker of
the Department of Economics and Sociology of
the Khakassian Research Institute of
Language, Literature and History
khaknauka@yandex.ru

Трошкина Ирина Николаевна

научный сотрудник сектора экономики и социологии
Хакасского научно-исследовательского института
языка, литературы и истории
i.troschkina2012@yandex.ru

Troshkina Irina Nickolaevna

Scientific Worker of the Department of Economics
and Sociology of the Khakassian Research Institute of
Language, Literature and History
i.troschkina2012@yandex.ru

Тохтобина Ольга Леонидовна

младший научный сотрудник сектора экономики
и социологии Хакасского научно-исследовательского
института языка, литературы и истории
oltolt@mail.ru

Tokhtobina Olga Leonidovna

Junior Scientific Worker of the Department of
Economics and Sociology of the Khakassian
Research Institute of Language, Literature and History
oltolt@mail.ru

СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ*

SOCIAL WELL-BEING OF THE RURAL POPULATION OF THE REPUBLIC OF KHAKASSIA

В статье анализируются результаты социологического опроса социального самочувствия сельского населения Республики Хакасия, который проводился Хакасским научно-исследовательским институтом языка, литературы и истории в 2011 г. Социальное самочувствие определялось по следующим параметрам: ориентации и ожидания населения, оценка социально-экономической ситуации, удовлетворенность различными условиями жизни.

The article analyses the results of a poll of social well-being of the rural population of the Republic of Khakassia, which was held by the Khakassian Research Institute of Language, Literature and History in 2011. The research of the social well-being has been carried out according to the following indicators: orientations and expectations of the population, assessment of the socio-economic situation, satisfaction with different conditions of life.

Ключевые слова: социальное самочувствие, здоровье, материальное благополучие, удовлетворенность.

Key words: social well-being, health, material well-being, satisfaction.

**Исследование выполнено в рамках проекта «Социально-экономическое развитие Хакасии (XX – начало XXI вв.)» при финансовой поддержке РГНФ (грант № 11-12-19002a/Т)*

На современное социально-экономическое положение Республики Хакасии, как и всей России, существенно повлиял мировой экономический кризис, последствия которого крайне негативно отразились на материальном состоянии населения. Ухудшение материального положения, снижение доходов, сокращение рабо-

чих мест, увольнения – вот немногие последствия кризиса, которые затронули практически все слои общества. В особенно тяжелом положении оказалось сельское население республики. Кризис приостановил начавшиеся положительные сдвиги в развитии промышленности и сельского хозяйства: рост промышленного производства

(в частности перерабатывающих предприятий), увеличение финансовых вложений в сельское хозяйство.

В целом экономика республики все еще находится под влиянием системного кризиса 1990-х гг., повлекшего за собой банкротство всех крупных сельскохозяйственных предприятий (совхозов), перерабатывающих местное сырье промышленных производств, приведшего к резкому сокращению учреждений сферы обслуживания и спровоцировавшего катастрофический рост безработицы.

Тысячи рабочих мест тогда были потеряны в результате приватизации и банкротства таких предприятий, как Аскизский и Богградский сыродельные заводы, Ширинский молочно-консервный комбинат, Аскизский и Усть-Абаканский лесоперерабатывающие комбинаты, Усть-Абаканский гидролизный завод. Не стало деревообрабатывающих комбинатов, мебельных, пимокатных и других предприятий, подведомственных Управлению местной промышленности, Управлению бытового обслуживания населения и Респотребсоюза Республики Хакасия, которые успешно работали во всех районах республики.

Сегодня все без исключения районы республики являются дотационными. Жизнедеятельность в них поддерживается в основном субсидиями из республиканского и федерального бюджетов. В несколько лучшем положении по поступлению собственных доходов находятся те районы, в которых сохранились и действуют еще промышленные предприятия. В большинстве своем это предприятия по добыче полезных ископаемых. В Алтайском, Бейском и Усть-Абаканском районах это предприятия топливной (угольной) промышленности. В Аскизском районе это горнодобывающее предприятие рудник «Тея», в Ширинском районе – рудник «Коммунар». Во всех перечисленных районах небольшое число малых предприятий занимается переработкой имеющихся на местах сырьевых ресурсов. Но они своими доходами пока еще не в состоянии сколь-либо существенно повлиять на рост финансовой самодостаточности районов.

Мировой экономической кризис усугубил существующие проблемы, обострив при этом социальные противоречия в сфере труда, социальной поддержки, что негативно отразилось на экономическом положении сельского населения и их эмоциональном состоянии.

Социальное самочувствие отражает социально-экономическую ситуацию в обществе, т. е. служит показателем социального развития общества, показателем проводимых в стране социально-экономических и политических преобразований.

В 2011 г. сотрудниками ХакНИИЯЛИ был проведен социологический опрос по изучению социального самочувствия сельских жителей Республики Хакасия в рамках проекта «Социально-экономическое развитие Хакасии в XX – начале XXI в.», осуществленного при поддержке РГНФ (грант № 11-12-19002а/Т). В исследовании была использована квотно-пропорциональная выборка с взаимозависимыми характеристиками генеральной совокупности: пола, возраста, образования и местожительства (N = 880).

Социальное самочувствие определялось по следующим параметрам: ориентации и ожидания населения; удовлетворенность различными условиями жизни; оценка социально-экономического состояния.

Согласно результатам опроса более 60 % сельских жителей оценивают свое настроение как позитивное, оптимистическое или просто хорошее, спокойное. Однако большую часть таких людей составляет вполне благополучная категория населения: молодые люди в браке в возрасте 25-34 лет с высшим образованием и доходом от 10 до 20 тыс. р. Около 23 % опрошенных испытывают беспокойство и напряженность, в большинстве своем это женщины старше 55 лет. Как безысходное и беспросветное свое настроение характеризуют 10 % респондентов.

Эмоциональное состояние людей в равной степени зависит как от объективных условий (экономическая обстановка в стране, условия проживания, материальное положение), так и от субъективных (удовлетворенность работой, семейной жизнью и т.д.).

Респонденты оценивают экономическую обстановку в стране, республике и районе, в котором они проживают, примерно одинаково (рис. 1). Это можно объяснить проецированием условий своей жизни на ситуацию в стране в целом.

Социально-экономическая ситуация – тот объективный фактор, от которого в первую очередь зависит материальное благополучие населения. По данным исследования, 20 % опрошенных сельских жителей имеют доход меньше 5 тыс. р. – это в основном пенсионеры, студенты, домохозяйки и безработные. Число респондентов, среднемесячный доход которых составляет от 5 до 10 тыс. р., – 42,7 % (работники здравоохранения, образования и сферы обслуживания). Четверть опрошенных получает доходы в размере от 10 до 20 тыс. р. (работники сельского хозяйства и образования). Среди опрошенных, доходы которых превышают 20 тыс. р., – работники правоохранительных органов, органов управления и торговли (таких 9,2 %).

Невысокие доходы населения сказываются на платежеспособности граждан. Так, только 0,5 % из числа опрошенных могут позволить себе купить все, в том числе квартиру и дом. Чуть больше тех, кто может купить новую машину (4,1 %). На покупку крупной бытовой техники денег хватает 15,9 % респондентов.

Большую часть среди опрошенных составляют те, кому хватает на покупку еды, одежды и обуви – таких 38,6 %. Тревогу вызывает тот факт, что 25 % опрошенных денег хватает только на еду, причем 7,7 % респондентов денежных средств не хватает даже на еду.

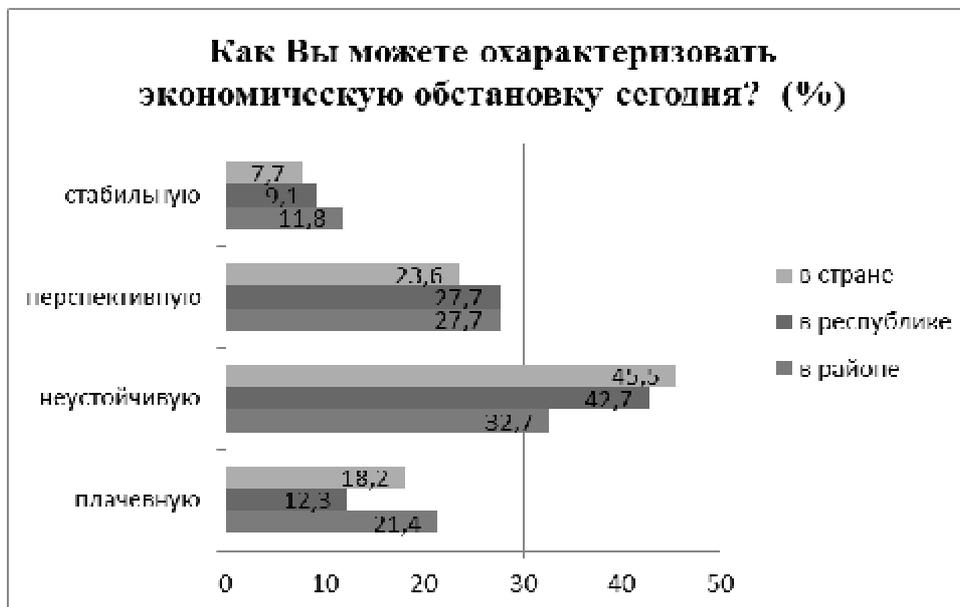


Рис.1. Оценка респондентами экономической обстановки

Эта ситуация обостряется на фоне постоянного повышения цен. Так, 98,2 % опрошенных считают, что цены на товары повышаются.

В первую очередь, по мнению респондентов, цены повышаются на бензин (так считают 60 % опрошенных), на крупы, сахар, хлеб (около 40 %). Повышение цен на лекарства отмечают 35,9 %. Около трети опрошенных полагают, что цены повышаются на мясо, рыбу, растительное масло и молочные продукты. 22,3 % опрошенных считают, что цены повышаются на все товары.

Вместе с тем большая часть респондентов все-таки надеется на лучшее. Так, по мнению 43,2 % опрошенных, их материальное положение улучшится или скорее улучшится через год, треть полагает, что все останется по-прежнему. Лишь 14,1 % респондентов считают, что их материальное положение ухудшится или скорее ухудшится.

Таким образом, несмотря на текущее неустойчивое экономическое положение в стране, население в большей мере проявляет позитивный настрой в отношении дальнейшего развития страны и улучшения собственного материального благополучия. Однако текущее материальное положение не вполне удовлетворяет потребностям населения, поэтому мнения рес-

пондентов по поводу их уверенности в завтрашнем дне разделились примерно поровну: на тех, кто уверен или скорее уверен, и тех, кто не уверен или скорее не уверен.

Рассматривая социальное самочувствие как некоторую проекцию населения на происходящие в обществе процессы, можно предположить, что социально-экономическое положение сельских жителей Республики Хакасия не такое уж плачевное. Это подтверждается степенью удовлетворенности населением своей жизнью. Так, больше половины опрошенных (57,2 %) полностью удовлетворены либо скорее удовлетворены своей жизнью в целом, около 40 % – скорее не удовлетворены либо совсем не удовлетворены своей жизнью.

Для выявления удовлетворенности отдельными условиями жизни мы выделили общие оценочные характеристики основных социальных условий жизни населения: жилищные условия, отношения в семье, работа/учеба, материальное положение, состояние здоровья, проведение досуга. Для сравнения этих условий был использован коэффициент социальной комфортности/ущемленности $K_{ск}$, значения которого колеблются от +100 % (максимальная социальная комфортность людей) до -100 % (максимальная социальная ущемленность).

Полученные коэффициенты по всем характеристикам оказались положительными (со знаком «+»), что свидетельствует в целом о социальной комфортности и удовлетворенности населением различными сторонами их жизни. Особенно высокие показатели по таким характеристикам, как отношения в семье и работа. Меньше всего респондентов устраивает материальное положение: этот показатель приближается к категории социальной ущемленности.

Удовлетворенность как интегральный показатель включает в себя удовлетворенность и состоянием здоровья, и материальным положением, и отношениями в семье. Однако ведущим фактором социального самочувствия является социально-производственная сфера или сфера труда.

По результатам исследования работающие среди опрошенных составляют 72,3 %, неработающие – 26,8 %. В группе работающих преобладают женщины, среди неработающих – мужчины. Неработающих больше в группах до 24 лет и старше 55 лет, это в большинстве своем учащиеся и пенсионеры. Самой напряженной в плане занятости является группа 35–54 лет, т.е. самого трудоспособного возраста. Именно в этой группе возможны социальные протесты, так как выявлена непосредственная связь между наличием или отсутствием работы и уверенностью в завтрашнем дне. Так, из всех работающих половина боится потерять свою работу, это говорит о том, что наличие работы не гарантирует стабильность и уверенность в будущем.

Социальное самочувствие также обусловлено состоянием здоровья населения. Исследование объективной оценки здоровья не представляется возможным, поэтому был использован метод субъективной оценки, отражающий уровень физического и психического состояния человека. По результатам исследования, 74,1 % оценили свое здоровье как хорошее, т.е. респонденты чувствуют себя хорошо, редко болеют, при этом две трети из них составляют мужчины. 20,5 % чувствуют себя неважно, часто болеют, доля мужчин и женщин среди них примерно одинаковая.

Работу местных учреждений здравоохранения две трети респондентов оценили удовлетворительно и плохо. Среди основных проблем здравоохранения они отметили нехватку специалистов (65 %), низкое качество обслуживания (59,5 %), отсутствие современного оборудования (34,5 %) и устаревшую материальную базу (21,8 %). Кроме того, по мнению части опрошенных, несмотря на бесплатное медицинское обслуживание, иногда им приходится платить за некоторые услуги.

Волнует население и проблема платных услуг в сфере образования. Однако наиболее острой проблемой сегодня оно считает невостребованность выпускников (39,5 %), что объясняется низким уровнем качества образования, что отмечают 34,1 %. Проблема качества образования – актуальная проблема современных российских школ, вузов. Сегодня из-за уменьшения количества абитуриентов снижается и уровень требований, предъявляемых при поступлении. Отсюда низкий уровень знаний учащихся, с чем согласна треть опрошенных. 30 % респондентов отмечают старение преподавательских кадров, что тоже влияет на качество образования.

Однако это не единственная проблема. Устаревшая материально-техническая база, отсутствие современного оборудования – проблема, требующая решения на всех ступенях системы образования: в дошкольных учреждениях, школах, техникумах, университетах и т.д. Между тем материальная база в сельской местности обновляется еще реже, чем в городах. С трудностями финансирования связаны и другие проблемы. Так, треть опрошенных обеспокоена переходом к платному среднему образованию, а 14,1 % не устраивает система подушевого финансирования, что отрицательно сказывается на материальном обеспечении образовательных учреждений.

Другой существенный недостаток российской системы образования – ее инертность, которая препятствует каким-либо реформам, способствующим достижению уровня мировых стандартов качества образования. Кроме того, существуют и проблемы, касающиеся собственно самого содержания образования. Среди таких проблем – отсутствие преемственности между школой и вузом, приоритет теоретических знаний, отсутствие практики в процессе обучения, а также неэффективная система оценивания (ЕГЭ, ФЭПО).

Однако проблемы, которые необходимо сегодня решать, по мнению опрошенных, существуют и в других сферах жизнедеятельности. Так, респонденты недовольны работой ЖКХ, детских садов, правоохранительных органов. Кроме того, сельское население не устраивает состояние дорог в поселениях, работа транспорта, а также организация культурно-массовых мероприятий.

Но, несмотря на множество нерешенных проблем, взгляды сельского населения на ближайшее будущее можно назвать вполне оптимистичными. Так, около 40 % опрошенных считают, что в ближайшие 5 лет обстановка как в стране, так и в республике улучшится или скорее улучшится. Около четверти опрошенных полагают, что за это время не

произойдет никаких изменений и экономическая ситуация останется прежней. Столько же респондентов придерживаются пессимистических взглядов, по их мнению, обстановка

будет только ухудшаться. Около 12 % вообще затруднились ответить на этот вопрос, что свидетельствует об их неопределенности в отношении ближайшего будущего.

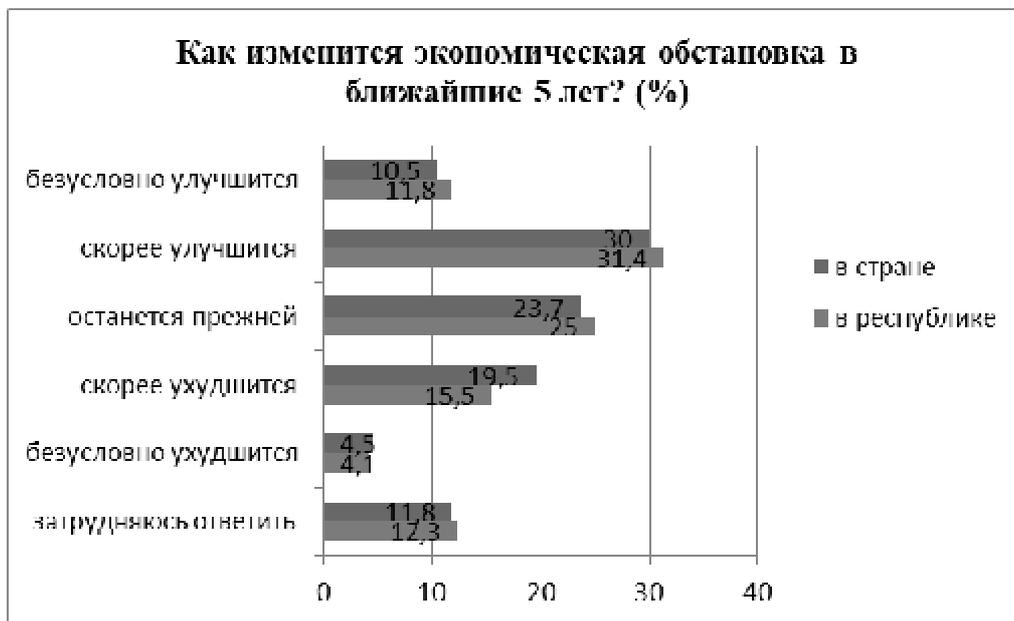


Рис. 2. Прогнозы населения об изменении

Экономическое положение сельского населения в первую очередь зависит от состояния и развития сельского хозяйства. С 2009 г. в республике отмечаются положительные тенденции в развитии сельского хозяйства. Так, на финансирование сельскохозяйственной отрасли в 2010 г. было выделено 758,1 млн р. Постепенно растет производство сельскохозяйственной продукции в натуральных объемах: мяса в 2011 г. будет произведено 50 тыс. т, молока получат 187,7 тыс. т. Приведенные показатели превышают данные 2008 г. Растет поголовье животных. По сравнению с 2008 г. количество крупного рогатого скота выросло на 43 % и составляет 180,4 тыс. голов.

Идет процесс восстановления поголовья животных. Так, в личных подворьях число крупного рогатого скота за последние 5 лет выросло на 35,8 тыс. голов и составляет 56,2 % от общего поголовья этого вида животных. Растет поголовье овец, их численность в 2011 г. достигла 179,5 тыс. голов, что превысило данные 2008 г. на 79,6 %. Кроме того, растет количество засеиваемой земли. В 2011 г. было засеяно различными сельскохозяйственным культурами 231,9 тыс. га, что больше по сравнению с 2005 г. на 16,2 %. В связи с увеличением финансирования сельского хозяйства многие предприятия стали обновлять технику и внедрять новые технологии. Приобретение новых посевных и почвообрабатывающих комплексов позволило в 2011 г. довести обработку полей по новым тех-

нологиям до 36,7 тыс. га, что почти в два раза больше, чем в 2010 г.

На приобретение новой техники из бюджета республики увеличивается возмещение затрат. Так, в 2011 г. на возмещение затрат на приобретение новой техники было направлено 146,5 млн р. Это дало свои результаты. В 2011 г. урожайность зерновых составила 17,8 ц/га и намолочено 190,2 тыс. т зерна.

Кроме того, наметились тенденции социального развития села. Это ремонт и строительство объектов социальной инфраструктуры, строительство жилья. В 2010 г. впервые реализовали в республике программу под рабочим названием «100 домов на селе». Она нацелена на улучшение жилищных условий в сельской местности для молодых семей, специалистов и других категорий граждан. Хороший результат дает республиканская программа субсидирования заготовки древесины для индивидуального строительства в объеме 150 кубометров на человека бесплатно плюс 30 тыс. р. дополнительно. В 2011 г. размер субсидий по названной программе увеличен.

Только в комплексе решая проблемы села, можно рассчитывать на развитие фермерства, на снижение безработицы и улучшение качества жизни сельчан. Два последних года в республике ведется подготовка ряда крупных инвестиционных проектов. Это строительство агропромышленной компанией «МаВР» совре-

менного свинокомплекса (стоимостью 9 млрд р.), создание Центра спортивной подготовки для лыжников в поселке Вершина Теи (вложения составят более 0,5 млрд р.), реконструкция железнодорожной станции «Абакан» (железнодорожники в течение двух лет вложат 1,2 млрд р.), а также ряд других.

Сельское хозяйство – важная сфера социальной жизни населения, поэтому задачу его восстановления необходимо решать на всех уровнях власти: государственном, региональном и местном. В ходе опроса мы попросили респондентов высказать свои предложения по развитию сельского хозяйства.

В первую очередь сельское население в развитии и восстановлении сельского хозяйства ждет помощи от государства в различных формах: выдача кредитов фермерам под 3–5 %, введение дотации сельхозпроизводителям, составление конкретных планов развития сельского хозяйства и контроль за их исполнением, развитие животноводства, обновление сельскохозяйственной техники и оборудования. Кроме того, необходима организация процесса закупки и сбыта сельскохозяйственной продукции. Для этого, по мнению опрошенных, нужно убрать перекупщиков, чтобы

увеличить цены на закупочную продукцию, а также создать заготконторы, которые бы занимались организацией прямых поставок продукции от производителя и ее сбытом. Помимо этого на государственном уровне необходимо принять решение об уменьшении налогов и увеличении зарплаты работникам сельского хозяйства.

Таким образом, анализ результатов исследования позволил выявить приоритетные направления для повышения социального самочувствия сельского населения: улучшение их материального положения, стабилизация экономики, снижение роста цен, уменьшение безработицы, улучшение качества работы учреждений здравоохранения, восстановление сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий, искоренение коррупции, решение жилищных проблем, обеспечение защиты малоимущим семьям.

Проводимые в республике преобразования говорят о постепенной стабилизации социально-экономического развития сельских территорий Республики Хакасия, что, в свою очередь, должно способствовать улучшению материального положения сельского населения и его социального самочувствия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Беляева Л.А.* Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации // Социс. 2009. № 1.
2. *Бурко В.А.* Интерпретация показателя «социальное самочувствие» // Социология и общество: тез. I Всерос. социологического конгресса «Общество и социология: новые реалии и новые идеи». СПб., 2000.
3. *Дулина Н.В., Токарев В.В.* Социальное самочувствие населения как один из критериев оценки деятельности региональной власти // Социокультурные основания стратегии развития регионов России: материалы Всерос. науч.-практ. конф. по программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов». Смоленск, 2009.
4. Как живешь, республика? Социально-экономическое положение Хакасии в январе-марте 2011 года // Хакасия. 2011. 13 мая.
5. *Крупец Я.Н.* Социальное самочувствие как интегральный показатель адаптированности // Социс. 2003. № 4.
6. Отчет Правительства Республики Хакасия о социально-экономическом развитии Республики Хакасия и деятельности исполнительных органов власти в 2010 г. // Хакасия. 2011. 3 июня.
7. *Торосов В.М.* Региональная экономика: учеб. пособие. Абакан, 2000.
8. *Тощенко Ж.Т., Харченко С.* Социальное настроение. М., 1996.
9. *Туужекова В.Н.* Актуальные проблемы истории Хакасии. (1917–начало 2000-х гг.): учеб. пособие. Абакан, 2010.
10. *Ушачев И.Г.* Социально-экономические проблемы развития малых форм хозяйствования на селе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2011. № 3.
11. *Чернявский И.* Развитие сельских территорий и жизнедеятельность населения // Экономист. 2005. № 6.
12. *Шулбаев В.К.* Хакасия в 90-е годы XX века: проблемы социально-экономического развития. Абакан, 2004.