

The article analyzes the party structure of the legislative authorities of Southern and North Caucasus Federal Districts. The correlation of political forces in the southern regions of Russia as of 2010 has been characterized.

Keywords: party policy design, legislative authorities, electorate, Southern Federal District, North Caucasus Federal District.

УДК

РАЗВИТИЕ МНОГООБРАЗИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

*А.М. Шаповалова, кандидат социологических наук,
старший преподаватель кафедры социологии, по-
литологии и права ИППК Южного Федерального
университета*

Рассмотрены особенности взаимоотношения власти и общественных организаций в рамках формирующегося в России гражданского общества. Выявлены основные проблемы и даны рекомендации по повышению эффективности взаимодействия общественности и власти.

Ключевые слова: власть, государство, гражданское общество, самоуправление, общественные организации, социальные ценности.

О каком бы виде самоуправления ни шла речь, незыблемым остается его важнейший принцип: самоуправление при любом повороте дел является правом, а не обязанностью граждан, социальной ценностью гражданского общества и одним из ресурсов развития.

К участию местного самоуправления в работе гражданского общества можно отнести вовлечение граждан через взаимодействие с органами местного самоуправления в процесс принятия управленческих решений органами власти, создания реальных механизмов контроля населения за деятельностью органов местного самоуправления, инициативную самоорганизацию граждан для решения вопросов местного значения.

Основной проблемой взаимодействия власти и общественности на сегодняшний день выступает отсутствие доверия между участниками этих отношений при реализации и оценивании соци-

альной и экономической политики. Существующие отношения между разными ветвями и уровнями власти, между разными общественными структурами, между властью и общественностью носят, как правило, корпоративный характер защиты клановых интересов, что еще более усугубляет кризис в России. В сегодняшней ситуации возможные отношения осложнены тем, что потенциальные партнеры не видят и не понимают друг друга, более того, всячески закрываются друг от друга. Государственные и местные структуры власти только тогда становятся открытыми и прозрачными для местных сообществ, когда общественные организации могут предъявить конкретные общественно значимые и социально зримые результаты своей деятельности, направленные на повышение качества жизни населения на территории.

Другой не менее важной проблемой выступает отсутствие нормативно закре-

пленных механизмов передачи ответственности от местных администраций общественным организациям, желающим оказывать некие социальные услуги населению. Государственные чиновники и муниципальные служащие и административно и уголовно отвечают за жизнь и состояние жителей соответствующей территории. Например, уход за группой малообеспеченных государственный Центр социального обеспечения передан некой общественной организации, а через некоторое время в этой организации сменилось руководство и она с малообеспеченных переключилась на работу с одаренными детьми. Для данной общественной организации ничего особенного не произошло, а государственному Центру придется начинать организовывать эту работу с самого начала. Поэтому передача исполнения некоторых своих функций общественным организациям связана для государственных и муниципальных структур с риском безответственности (не столько этической, сколько юридической) общественных организаций за свои действия. Практически нет механизмов и соответствующих нормативных актов, закрепляющих передачу этой ответственности.

Третьей проблемой выступает поведение самих общественных формирований, как правило, находящихся относительно местной власти в позиции просителей, да еще и жестко конкурирующих между собой в борьбе за часть бюджета.

Четвертая проблема – в разрыве социального и экономического в сознании как общественников, так и властей. В качестве примера и теми, и другими рассматриваются только материальные средства и финансы, поэтому муниципальные управляющие рассматривают социальную сферу как затратную, требующую наполнения бюджета и за счет этого соответствующего обеспечения населения. Такой подход еще более усиливает у общественников позицию просителей, формируя социальную беспомощность. Разговоры о социальной экономике сводятся к обсуждению безвозмездной волонтерской деятельности граждан, финансовые

размеры которой несопоставимы с результатами промышленной и хозяйственной деятельности, а большая работа по ее организации заставляет местные администрации не включать ее в приоритеты своей управленческой деятельности и не рассматривать возможности эффективного взаимодействия с общественными организациями.

Пятой проблемой эффективного взаимодействия выступает отсутствие общего понимания ситуации на «подведомственной» территории [1].

Зачем власти общественность? При существующей нехватке материальной и экономической базы, недостаточной информированности о реальном положении дел на местах, отсутствии кадров специалистов и управленцев-профессионалов, недостаточности сил для доведения до конечного результата своих начинаний, невозможности хоть в малой степени прогнозировать развитие ситуации на территории и т.д. взаимодействие с общественностью может позволить власти в первую очередь дойти до каждого отдельного человека, жителя, горожанина, сделать человеческий фактор решающим в преодолении кризиса. Использование все еще сохранившегося в общественном сознании пафоса добровольческого безвозмездного труда может обеспечить социальной сфере тысячи человеко-часов работы, направленной на повышение качества жизни населения.

Общественные организации зачастую выполняют социальные функции и оказывают услуги населению гораздо более эффективно, чем государственные и коммерческие организации, да и гораздо дешевле. Это касается распространения социальной и гуманитарной помощи, медицинских, образовательных и психологических услуг, ухода за больными и престарелыми, работы с детьми-сиротами, инвалидами, организации работы в подъездах и по месту жительства. Большая отдача людей, как правило, связана с их личной заинтересованностью: проживанием на территории, наличием в семье ребенка-инвалида, собственными жизненными травмами и т.д.

Взаимодействие с общественными организациями может помочь власти упредить возникающие конфликты, вовремя приняв меры по устранению причин социальной напряженности. Другими словами, можно усилить функцию анализа и прогнозирования местной ситуации.

Участвуя в совместной разработке и публичном принятии жизненно важных решений, касающихся каждого жителя, формировании бюджета, разработке градостроительных планов, социальных целевых программ, население и общественные организации сами могут стать главными реализаторами принятых законов, постановлений, решений.

Социально значимые проекты и программы, разрабатываемые общественными организациями, порой касаются тех проблем развития территории, до которых у местных властей просто не доходят руки.

В свою очередь, власть также необходима общественности. Занимаясь решением жизненно важных проблем на своем уровне «общественники» не в состоянии видеть общей картины развития территории, всех нюансов взаимоотношений между участниками политического и социокультурного процесса. Это приводит к дублированию работы, лишним расходам, отсутствию системы обмена опытом, неточному пониманию ситуации в управе, округе, городе. Оказать содействие в преодолении этого для повышения эффективности общественной работы – одна из возможных функций власти.

Без содействия власти общественным организациям трудно создать условия для организации своей деятельности, наладить продуктивные связи с государственными учреждениями, занимающимися теми же или аналогичными проблемами. Немаловажным фактором выступает использование имеющихся на территории производственных площадей и помещений для организации работы и проведения мероприятий общественных организаций, для чего, как правило, необходимы соответствующие документы местных властей.

Получение общественными организациями поддержки от зарубежных и отечественных благотворительных фондов требует поддержки от властей, на территории которых планируется развивать проект [2].

Если муниципальным администрациям и лидерам общественных организаций удастся понять друг друга, то в качестве дополнительных возможностей для повышения эффективности взаимодействия общественности и власти могут выступать:

- совместная разработка законов и нормативных актов, регулирующих взаимодействие власти и общественности;

- повышение квалификации и профессионализации управления в общественном, государственном и муниципальном управлении;

- внедрение проектно-программных подходов в совместную деятельность;

- разработка методик и критериев экспертных оценок социальных проектов и программ для оценки содержания деятельности общественных формирований;

- организация совместного обучения государственных служащих, муниципальных управляющих и общественных лидеров;

- поиск и разработка новых видов деятельности общественных организаций;

- разработка и проведение совместных акций по поддержке различных незащищенных групп;

- создание механизмов общественно-государственной экспертизы социальных проектов;

- создание общего информационного поля;

- специальная работа по подготовке передач на местном телевидении и в печати о совместном решении проблем и достигнутых результатах.

Анализ нынешнего состояния гражданского общества, основных тенденций взаимодействия государства и гражданского общества показывает, что в России существует гражданское общество в ши-

роком смысле слова и отсутствует развитое гражданское общество в узком смысле как полноценный партнер и критик государства. Решение проблем реального состояния взаимодействия государства с органами местного самоуправления как с институтом гражданского общества может быть осуществлено в ходе постоянно идущего поиска политического и гражданского согласия, новых возможностей преодоления кризиса в отношениях между государством и обществом, формирования более эффективного

механизма взаимодействия органов власти с местными структурами гражданского общества, непосредственно связанными с реальными системами жизнеобеспечения человека.

Гражданское общество нельзя провозгласить или ввести в действие законом. Такое общество должно возникнуть на уровне менталитета большинства граждан, осознавших свою гражданскую позицию как совокупность личных прав и общественных обязательств.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Редюхин В.И.* Местные сообщества и органы муниципального управления – понять, чтобы взаимодействовать. URL: <http://www.pchela.ru>
2. Там же.

DEVELOPMENT OF MUTUAL RELATIONS DIVERSITY BETWEEN POWER AND NON-GOVERNMENTAL ORGANISATIONS

A.M. Shapovalova, PhD in Sociology, Assistant Professor of the Department Sociology, Political Science and Law of the Institute for Retraining and Improvement of Teachers' Proficiency in Humanities and Social Sciences of Southern Federal University

The article analyses peculiarities of mutual relations between power and non-governmental organizations in the framework of the forming Russian civil society. In order to increase the effectiveness of community and power interaction the main problems have been educed and recommendations have been given.

Key words: *power, state, civil society, self-administration, non-governmental organizations, social values.*

УДК

ТИПОЛОГИИ ЛЕГИТИМАЦИИ НОРМАТИВНОГО ПОРЯДКА

Н.И. Чернобровкина, кандидат философских наук, доцент, заведующая отделением «Регионоведение» Института по переподготовке и повышению квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук Южного федерального университета (ИППК ЮФУ)