

20. ГАТО. Ф. Р-5300. Оп. 1. Д. 4.
21. ГАТО. Ф. Р-5300. Оп. 2. Д. 5.
22. ГАТО. Ф. Р-1737. Оп. 1. Д. 10.
23. ГАТО Ф. Р-5300. Оп. 2. Д. 2.

## NON-STANDARD BEHAVIOUR OF YOUNG GENERATION OF THE 1930s AND ATTEMPTS OF ITS OVERCOMING

*M.Y. Antimonov, PhD in History, Associate Professor  
of the Department of History and Philosophy, Tambov  
State Technical University*

Disorderly and insulting behavior, criminality, homelessness and neglect of young generation of the 1930th and the ways of overcoming these "ulcers" of a society have been considered in the article.

**Keywords:** homeless children, non-standard behavior, children's homes, substandard lexicon, special schools.

УДК

## ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ РАЗВИТИЯ ДЕТСКИХ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

*А.П. Гузенко, аспирантка кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования Кубанского государственного университета; заместитель начальника управления образовательных программ Всероссийского детского центра «Орлёнок»*

В статье на основе анализа современного состояния сферы деятельности детских оздоровительных центров подробно рассматриваются проблемы и противоречия институционального развития детских оздоровительных центров. Анализ феномена ведется в макроаспекте.

**Ключевые слова:** детский оздоровительный центр, социальный институт, образование детей, социализация, воспитание.

Теоретико-методологическое осмысление феномена детских оздоровительных центров связано с анализом их специфики по сравнению с другими образовательными учреждениями общего и дополнительного образования

детей, выявлением особенностей их функционирования в современных условиях, поиском проблем и перспектив развития.

С точки зрения социологии детский оздоровительный центр – это прежде все-

го социальный институт, выполняющий функцию социализации, воспитания, оздоровления и досуга детей.

Категория «детский оздоровительный центр» в социологической науке можно определить на стыке трех теорий: социологии досуга, социологии детства и социологии образования.

В контексте социологии досуга (В.Д. Патрушев, Ю.А. Стрельцов, А.Д. Жарков, В.М. Чижиков, В.А. Ковшаров, Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников, Т.Е. Зборовский) детские оздоровительные центры – это специальный тип досугово-культурного учреждения, задачи функционирования которого связаны с реализацией видов деятельности (прежде всего активных), направленных на освоение подростком социокультурных норм и ценностей, а также с оздоровлением детей. Так, Т.Е. Зборовский рассматривает множество различных способов организации детского и молодежного досуга, выделяя детские центры как место концентрации социокультурной деятельности личности в сфере досуга, где человек приобретает навыки самореализации, самоутверждения в творчестве, опыт досугового поведения [1].

Для социологии детства (Х. Цайхер, З. Бернфельд, И.С. Кон, С.Н. Майорова-Щеглова, Е.Г. Зима) детский оздоровительный центр – это учреждение, в котором происходит интенсивное взаимодействие в специфических ролях «ребенок» и «взрослый», неформальное освоение соответствующих норм и предписаний, формирование автономной детской субкультуры. Детский центр для данной социологической теории выступает как посредник взаимодействия общества и детства, как субъект государственной политики, с одной стороны, и как объект социологического изучения формирования группового поведения, закономерностей развития детских сообществ (формальных и неформальных) – с другой.

Социология образования (Т. Парсонс, А. Майер, В.Н. Турченко, Ф.Р. Филлипова, В.Я. Нечаев, Ф.Э. Шереги) рассматривает образование как социальный институт, изучает взаимодействие его

подсистем, а также взаимодействие системы образования с обществом, влияние его на социальные процессы. С этой позиции детские оздоровительные центры выступают как составляющая часть системы образования, разделяя все характеристики этой системы. В аспекте социологии образования деятельность детского центра может рассматриваться в плане соответствия его актуальным и перспективным социальным целям, пропорциональности морфологического строения системы детских оздоровительных центров социальной структуре, влияния его на развитие личности.

С целью изучения институциональных характеристик, особенностей и проблем становления и развития детских оздоровительных центров в 2008–2009 гг. было проведено эмпирическое исследование, позволившее зафиксировать и проанализировать проблемы в деятельности центров, которые проявляются на различных уровнях.

Базисной моделью анализа стал Всероссийский детский центр «Орленок», крупнейший в России детский оздоровительный центр, несущий в себе все особенности и характеристики данного института.

Посредством обобщения статистической и фактической информации, а также сопоставления мнений различных участников исследования происходило изучение структуры детских оздоровительных центров, условий их деятельности, особенностей взаимодействия с различными социальными субъектами (партнёрами, представителями государственной власти). Кроме того, данное исследование было направлено на выявление критериев и оценок эффективности деятельности детских оздоровительных центров в современных условиях и определение основных факторов риска в их развитии.

В основу качественного анализа были положены данные глубинных интервью с экспертами. Необходимо отметить, что выбор информантов происходил с учетом нескольких критериев: 1) представленность государственных структур,

осуществляющих контроль за деятельностью центров, их дифференциация по осуществлению ключевых процессов деятельности учреждения; 2) дифференциация ведущих специалистов по ключевым процессам деятельности ВДЦ «Орленок»; 3) представленность руководителей ВДЦ «Орленок»; 4) представленность внешних структур-партнеров в осуществлении ключевых процессов. Таким образом, широта рассматриваемого диапазона обеспечивала разнообразие мнений и позиций респондентов. Всего было проведено 20 экспертных интервью, произведено 4 экспертные оценки.

Для того чтобы проанализировать обратную связь детского оздоровительного центра с подростками и молодежью, была использована техника количественного исследования. С этой целью в апреле-сентябре 2009 г. был осуществлен опрос педагогов и подростков.

Выбор категории участников исследования не случаен: он обусловлен тем, что именно они являются основными субъектами педагогического процесса детского оздоровительного центра. Общий объем выборки составил 1 628 чел., из них 124 педагога и 1504 ребенка. Опрос показал общие тенденции, характеризующие отношение респондентов к процессам, которые происходят в сфере деятельности детского оздоровительного центра, уровень их осведомленности о деятельности центра, уровень удовлетворенности его деятельностью, отношение к влиянию центра на собственное развитие.

Как любая развивающаяся сфера, отечественные детские оздоровительные центры сталкиваются с целым комплексом трудностей. Эмпирическое исследование позволило зафиксировать и проанализировать проблемы в деятельности центров, которые проявляются на различных уровнях.

На уровне макроанализа можно выделить несколько проблемных аспектов, отражающих противоречия в развитии детских оздоровительных центров, связанные с динамикой общества в целом:

- особенности длительного пере-

ходного периода института образования и воспитания детей;

- кризисные тенденции совмещения социетальной и коммуитарной модели социализации подростков, утрата государством функций контроля в этой области;

- уровень межинституционального взаимодействия социального института детских оздоровительных центров с другими институтами образования;

- актуальность и востребованность направлений деятельности, реализуемых в детском оздоровительном центре.

Многие эксперты считают, что постепенно начинает складываться система образования и воспитания детей. Но по поводу ее вклада в развитие института образования возникли разные мнения. Во-первых, была упомянута проблема институтов образования и воспитания детей в нашей стране – они пока не представляют собой единой, эффективной системы. Во-вторых, оспаривается значимость детских оздоровительных центров (учреждений) в развитии института образования.

В мнениях экспертов прослеживается разное понимание самой сущности института образования: некоторые склонны отождествлять его с прямым получением знаний в конкретных образовательных учреждениях, другие – видят функции этого социального института гораздо глубже – в социализации личности, развитии его способностей, определении его дальнейшего жизненного пути, на реализацию этих функций комплексно должны работать все подсистемы института образования.

Среди информантов доминирует позиция, что отечественные детские образовательные центры все еще функционально и комплексно не вписаны в общую систему института образования, поскольку в настоящее время для этого нет условий.

О проблемах развития детских оздоровительных центров в России свидетельствуют данные многочисленных социологических опросов. Так, например,

была зафиксирована тенденция низкого уровня доверия и востребованности деятельности детских оздоровительных центров. По результатам исследований «ФОМ», значительная доля опрошенных родителей (37% опрошенных) не довольны тем, как в их местности организован детский отдых в каникулярное время. Среди причин отмечается прежде всего дороговизна этой услуги и отсутствие достаточных материальных средств; отсутствие этой сферы деятельности в их регионе; плохое качество услуги и низкая степень защищенности ребенка («в лагере били сверстники», «в лагере все было плохо организовано» и т.д.). Лишь 14% опрошенных родителей воспользовались услугой детского оздоровительного центра в период каникулярного времени [2].

В диссертационном исследовании Ю.А. Федотовой подробно рассмотрен детский оздоровительный центр как составная часть института образования и социализации, основное внимание уделено анализу трансформации модели социализации личности. Автор доказывает, что тип социализации личности в «Орленке» строится на коммунитарных идеологических ценностях [3]. Учитывая, что преобразования российского социума затронули все сферы жизни и повлекли за собой изменение базовых ценностей, мы можем говорить о проблемной ситуации, сложившейся в «Орленке», в детских оздоровительных центрах и характеризующейся несовпадением ценностей, на которых выстроена традиционная модель социализации, характерная для «Орленка», с социокультурной ситуацией в обществе, где на смену коммунитарным приходят субсидиарные ценности.

Данные количественного исследования, проведенного нами, показывают противоречивость суждений как воспитателей, так и детей о стиле отдыха в «Орленке». 45% опрошенных педагогов отмечают, что коллективные методики деятельности, составляющие 3/4 педагогического арсенала, в большинстве случаев не востребованы современными детьми. Ситуации, в которых детям приходится поступиться собственными интересами в

пользу коллективных, всегда вызывают недовольство.

Это же подтверждают данные опроса детей: до 91% детей удовлетворены взаимодействием с педагогом, до 54% опрошенных недовольны тем, что все взаимодействие происходит в отряде, где мало учитывается индивидуальное мнение каждого. 43% опрошенных детей не удовлетворены такими общими формами дел, как линейка, зарядка, коллективно-творческое дело, характеризуя их как «пионерские», «советские» [4].

Эту же ситуацию подчеркивают эксперты, отмечая кризисные тенденции в модели социализации современных подростков, которую не может контролировать современная система образования.

Резюмируя сказанное, отметим, что наличие комплекса объективных и субъективных факторов способствует усилению дискуссионности о приоритетах и направленности деятельности детских оздоровительных центров – прагматика или романтика, лоббирование частных интересов или же реализация некой социальной миссии.

Вопросы межинституционального взаимодействия приобретают в настоящее время большую актуальность. Основные проблемы и противоречия затрагивают отношения института детских оздоровительных центров со школой. Пока стремление к социальному партнерству характеризуется непоследовательностью, непроработанностью механизмов. По мнению экспертов, очень многое здесь зависит от позиции государства, от того, насколько государственные органы власти видят центры, школы, другие детские образовательные учреждения как единую систему социализации, воспитания и образования ребенка.

В результате анализа экспертных интервью были выявлены 3 стратегии взаимодействия в сфере межинституционального взаимодействия.

*1-я стратегия* – активное, постоянное взаимодействие (в основном через участие объединений в реализации приоритетных государственных программ в сфере образования детей и молодежи).

2-я стратегия – избирательное, периодическое сотрудничество.

3-я стратегия – отсутствие взаимодействия.

Эти же выводы подтверждают данные проведенного опроса воспитателей «Орленка». Общее состояние государственной политики в отношении детей на сегодняшний день оценивается большинством респондентов отрицательно. Так, 70% педагогов при ответе на открытый вопрос описывали отношение государства к детским центрам, употребляя негативные характеристики: «плохое», «ужасное», «наплевательское», «безразличное», «пренебрежительное», «недостойное», «отсутствие заботы, помощи» и т. д.

Среди наиболее важных направлений воспитательной миссии детских центров участники исследования называли борьбу с негативными явлениями – детской преступностью, наркоманией (34%), культурное и нравственное воспитание (33%), создание условий для самореализации, поддержку талантливых детей и молодежи (30%), предоставление возможности получения качественного дополнительного (профильного) образования (28%) [5].

В то же время педагоги отметили наиболее успешные программы, которые реализуются в центре. Это специализированные программы федеральных органов власти, крупных общественных организаций (до 86% опрошенных) – именно они обеспечивают непрерывное межинституциональное взаимодействие. Особенность данных программ состоит в следующем: подготовленность детей, четкая связь программы с региональной деятельностью в школе, с детской общественной организацией, качественные установки руководителей.

Проведенное исследование позволило наметить ключевые проблемы во взаимодействии детских центров с органами государственной власти: недостаточное финансирование, несформированность законодательной базы, приоритет политических интересов.

Неопределенность и сложности во

взаимодействии детских центров с государством, институтами образования обусловлены тем, что в настоящее время происходит наложение проблем, связанных с институциональным становлением детских центров, на общие социальные противоречия.

Анализ документов и интервью с экспертами, изучение нормативной базы в этой сфере позволяют выделить следующие основные направления деятельности детских центров: социально-педагогическое, художественно-эстетическое, физкультурно-спортивное, спортивно-техническое, научно-техническое, культурологическое, естественно-научное, эколого-биологическое, военно-патриотическое, туристско-краеведческое.

В этом отношении детские центры довольно типичны, их деятельность соответствует общероссийским тенденциям и нормативам в сфере дополнительного образования детей.

Как правило, детские оздоровительные центры стремятся одновременно реализовать несколько направлений деятельности на базе какой-то общей идеи (так, «Орленок» реализует 10 видов дополнительного образования, ФДЦ «Смена» – 3, ВДЦ «Океан» – 10 и т.д.).

Несмотря на стремление охватить разнообразные аспекты жизни молодого поколения, наиболее выраженным акцентом в работе объединений на сегодняшний день остается организация образовательного досуга. При этом латентно присутствуют и педагогические цели – воспитание патриотизма и гражданственности, отвлечение молодежи от негативных действий.

Очень важно оценить, в какой мере деятельность детских центров соответствует потребностям двух категорий пользователей их деятельности: детей и их родителей. Обратимся к результатам сравнительного исследования, организованного социологами Фонда «Общественное мнение». Согласно полученным данным, направленность детских центров в целом совпадает с ожиданиями их потенциальных участников. Молодые люди

хотели бы посетить детские оздоровительные центры, прежде всего, для содержательного проведения досуга, занятий спортом, музыкой и искусством, т. е. по интересам. При этом родители, как показало исследование, практически солидарны с интересами детей, «угадав» их предпочтения в основном по всем показателям, однако необходимо отметить, что родители отдают предпочтение развитию индивидуальных способностей детей и образовательному досугу.

Данные нашего количественного исследования позволяют сделать выводы о предпочтениях современных детей. При ответе на открытый вопрос многие респонденты (38% опрошенных) отмечали, что основные интересы молодого поколения составляют развлечения, игры, тусовки. Довольно часто среди интересов детей участники опроса называли спорт (19%), музыку (15%), новые технологии, компьютеры, Интернет (26%).

Подводя итоги анализа направлений деятельности, реализуемых детскими оздоровительными центрами, можно сказать, что они остаются актуальными. Но взгляды самих молодых людей на этот вопрос неоднозначны: примерно равные доли респондентов считают, что современные детские центры удовлетворяют и, напротив, не удовлетворяют реальные интересы детей. Половина (54%) опрошенных подростков, подавляющее большинство педагогов (87%) сходятся во мнении, что существующие направления деятельности детского центра интересны тогда, когда они не похожи на школьные уроки.

Все это говорит о необходимости расширения спектра технологической обеспеченности направлений деятельности детских оздоровительных центров, а также постоянного соотнесения своей деятельности с интересами детей и их родителей.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Зборовский Г.Е.* Социология досуга и культуры. М.: Высшая школа, 2006.
2. Школьные каникулы–2008: отчет об опросе населения. URL: [http://bd.fom.ru/report/cat/job\\_and\\_leis/lei/d083525](http://bd.fom.ru/report/cat/job_and_leis/lei/d083525)
3. *Федотова Ю.А.* Модель культурной социализации активной личности: факторы формирования и вектор трансформации (на примере ВДЦ «Орленок»): автореф. дис. ... социол. наук. Ростов н/Д, 2004.
4. Школьные каникулы – 2008: отчет об опросе населения. URL: [http://bd.fom.ru/report/cat/job\\_and\\_leis/lei/d083525](http://bd.fom.ru/report/cat/job_and_leis/lei/d083525)
5. Там же.

#### PROBLEMS AND CONTRADICTIONS OF CHILD'S HEALTH CENTRES. SOCIOLOGICAL ANALYSIS

*A.P. Guzenko, Post graduate student of Kuban State University of the Department of Social Work, Psychology and Pedagogics of Higher Education, Deputy Head of the Department of Educational Programmes of the Federal State Educational Establishment "All-Russian Child Centre "Orlyonok"*

The article based on the modern condition of the sphere of child's health centres activity closely analyses problems and contradictions in institutional development of health centres for children. The phenomenon analysis is introduced in macro context.

**Keywords:** child's health centre, social institution, education for children, socialization, upbringing.

УДК

## ОСОБЕННОСТИ РЕФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНОВ ЮСТИЦИИ В ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА

*А.В. Корецкий, кандидат философских наук,  
старший преподаватель кафедры уголовного права  
и уголовного процесса КрасФ ВЮИ ФСИН России,  
капитан внутренней службы*

*А.В. Шипилов, кандидат исторических наук,  
старший преподаватель кафедры уголовного права  
и уголовного процесса КрасФ ВЮИ ФСИН России,  
майор внутренней службы*

В статье дается историографический анализ проблемы, рассматриваются недостатки в становлении органов правопорядка, особенности формирования правового поля молодого Советского государства, а также проблемы обеспечения прав человека и гражданина.

**Ключевые слова:** юстиция, девиантный, коммунистический, социалистический, идеологема.

Эпоха революционных перемен, начавшаяся драматическими событиями 1917 г., имеет особую значимость для российской и всемирной истории. Исторический опыт революционного захвата политической власти большевиками уже десятилетия служит объектом пристального внимания многих видных мыслителей, пытающихся понять рожденные в это время социально-политические и политико-правовые феномены. К уникальным явлениям русской революции следует отнести и сложный, противоречивый опыт организации и деятельности органов советской юстиции, их борьбы за обеспечение революционной законности.

Задачи обеспечения законности и правопорядка принадлежат к числу наи-

более важных в жизнедеятельности любого социума. Их решение составляет приоритетное направление в деятельности современного государства. Демократическое устройство предполагает, что законность выступает в качестве неотъемлемой характеристики регулирования общественных отношений, является основополагающим принципом функционирования органов государственной власти и управления. Состояние дел в данной сфере – один из наиболее существенных показателей здоровья любого общественного организма, в котором должный уровень правопорядка складывается из адекватной, соответствующей современным требованиям деятельности исполнительной власти по обеспечению прав человека, с одной стороны, и правомерного,