

3. URL: <http://www.stat.kz>
4. Составлено по материалам переписи 1999 г., данным Агентства по статистике за 2000 – 2005, 2008 г.
5. URL: <http://www.stat.kz>
6. Демографическая ситуация в Республике Казахстан за январь–декабрь 2007 г.
7. Пояснительная записка к социально-экономическому паспорту Северо-Казахстанской области. Петропавловск, 2009.

SIZE AND ETHNIC STRUCTURE OF THE POPULATION OF NORTHERN KAZAKHSTAN DURING POST-SOVIET PERIOD

*A.M. Zharkenova, PhD in History, Associate Professor
of Eurasian National University named after
L.N Gumilev, Kazakhstan, Astana*

The article analyses the population size and ethnic structure of Northern Kazakhstan during the post-Soviet period. It is noticed that just during the 6-year period of 1993 – 1999 the population reduced to 2 million people, but after 2004 the balance of external migration passes from negative to positive. The following conclusions are drawn: the demographic development possessed the tendencies of urban population increase and decrease of rural population; as it appears from the resulted data, Russians and Ukrainians still make the majority of the population of the region.

Keywords: *demographic development of the northern region of Kazakhstan, population size and ethnic structure of Northern Kazakhstan, external migration, size of rural and urban population.*

УДК 159.923

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ, ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ И ЕЕ ИНТЕГРАТИВНЫХ КАЧЕСТВ

*В.В. Торгонский, аспирант Славянского-на-Кубани
государственного педагогического института*

Проанализирован процесс становления личности посредством социализации, воспитания и обучения. Представлена авторская точка зрения на процесс развития интегративных качеств личности. Дана оценка педагогических подходов к трактовке индивидуальности и индивидуализации. Рассмотрена природа зарождения и становления нравственной и социальной позиции личности, взаимоотношение личности и коллектива.

Ключевые слова: *личность, индивидуальность, социальная интеграция, сознание, самосознание, нравственная позиция, саморазвитие, коллектив.*

Понятие индивидуальности (как и понятие личности) относится к духовным измерениям человеческой реальности. Вместе с тем личность и индивидуальность – это два способа бытия человека, два его различных определения. Несовпадение этих понятий проявляется, в частности, в том, что существуют два различных процесса становления личности и индивидуальности.

Становление личности есть процесс социализации человека, заключающийся в освоении им своей родовой, общественной сущности, происходящий в конкретно-исторических обстоятельствах и связанный с принятием индивидом выработанных в обществе социальных функций и ролей, социальных норм и правил поведения, с формированием умений строить отношения с другими. Становление индивидуальности есть процесс индивидуализации субъективной реальности. Индивидуальность – это прорыв за границы «самости», выход на границы универсального. *Индивидуализация – это самоопределённость и обособленность личности, её выделенность из сообщества, оформленность её отдельности, уникальности и неповторимости.* Сформированная личность есть субъект свободного, самостоятельного и ответственного поведения в социальных сообществах. Состоявшаяся индивидуальность есть самобытная личность, активно и творчески проявляющая себя в жизни.

В. Слободчиков и Е. Исаев справедливо подчёркивают, что «индивидуальность – это не только и не столько включённость индивида в систему общественных отношений, интеграция их как личностно значимых, сколь его выделенность из этих отношений. <...> Если личность – это определённость позиции человека в отношениях с другими, то индивидуальность – это определение собственной позиции в жизни, сама определённость внутри самой своей жизни. Если личность возникает во встрече человека с другими людьми, то индивидуальность – это встреча с самим собой, с собой как с другим, несовпадающим теперь уже ни с собой, ни с другими по основ-

ному содержанию былой жизни. Поэтому индивидуальность предполагает тотальную рефлексию всей своей жизни, обращение, инверсию в глубь себя, выработку критического отношения к способу своей жизни. Поэтому индивидуальность – это всегда внутренний диалог с самим собой, выход в уникальную подлинность самого себя» [1, с. 354–355].

По мнению О.С. Газмана, индивидуализация личности, развитие её «самости» и составляют в широком смысле содержание «педагогики свободы». Цель этой педагогики можно определить как помощь детям в конструировании их автономного внутреннего мира («субъективной реальности», по В.И. Слободчикову); предметом этой педагогической отрасли являются средства, помогающие человеку в саморазвитии – самоопределении и самореализации. Результат – «свободоспособность личности» [2, с. 15].

Проблема образования личности выступает в педагогике свободы как проблема индивидуального саморазвития, а педагогический процесс – как субъект-субъектные отношения, сотрудничество, сотворчество взрослого и ребёнка, в которых доминирует равный, взаимовыгодный обмен личностными смыслами и опытом.

А. Асмолов в ключе историко-эволюционного подхода к личности под индивидуальностью понимает «совокупность смысловых отношений и установок человека в мире, которые порождаются в ходе жизни человека в обществе при наличии необходимых антропогенетических предпосылок, обеспечивают ориентировку в иерархии ценностей, овладение поведением в ситуации борьбы мотивов и воплощаются через деятельность и общение в продуктах культуры, других людях, себе самом ради продолжения являющегося ценностью для данного человека образа жизни. <...> Индивидом рождаются. Личностью становятся. Индивидуальность отстаивают» [3, с. 437, 439].

Общее неотрывно от единичного, и индивидуальность можно описать, лишь опираясь на общие признаки, которые

образуют уникальное сочетание в каждом отдельном случае. С точки зрения Б.Г. Ананьева, если «личность – это вершина человека, то индивидуальность – это его глубина». Уникальность индивидуальности конкретного человека не в том, что он представляет собой неповторимое сочетание некоего набора признаков, но в том, что он как индивидуальность есть продукт и мера реализации свободы выбора своего жизненного пути в определенных природных и социокультурных условиях [4, с. 124-178].

Подлинная перспектива и достойная человека цель воспитания – это развитие его как свободной индивидуальности, понятой не как самодостаточность, независимость каждого от любых других, а как такая свобода, которая реализуется через ответственное служение другим, обнаруживается в связях с другими людьми и социальными общностями и только таким путём формируется и получает адекватную форму своего существования [5].

Мы остановились на понятии «становление нравственной позиции» не случайно. Становление – переход от одной определенности бытия к другой. Все существующее является становящимся, а его бытие есть становление. Согласно учению неотолизма о действии и потенции, становление состоит из уже осуществленного действия и из еще не осуществленной потенции (внутренние причины становления). Если процесс становления вызывается производящей причиной, то направляется он другой причиной – целью [6, с. 43].

Отделить становление от развития нелегко, но для философии образования это крайне существенно: размышляя о становлении и развитии личности, она рассматривает, как правило, именно тот период, когда личность только формируется, но еще окончательно не выявилась [7, с. 31].

Н.С. Пряжников, подчеркивая значимость субъективной активности в развитии личности как субъекта труда, считает, что прежде всего следует говорить о развитии способности человека само-

стоятельно находить смыслы этой деятельности и искать пути совершенствования себя в ней. Человеческую, субъективную активность можно наблюдать, измерять, проявлять, стимулировать с помощью двух критериев:

а) уровня активности (внешняя – занятость человека, внутренняя – личностно значимая для человека);

б) формы проявления активности: интеллектуально-логической и эмоционально-чувственной.

В интеллектуально-логической форме выделяются разум как проявление внутренней активности, основанной на поиске и разрешении диалектических противоречий самоопределения, и рассудок как проявление внешней активности, основанной на формально-логическом просчете жизненных смыслов. Эмоционально-чувственную сферу составляют чувства, определяющие внутреннюю активность и отражающие глубокое проживание, прочувствование сложных ситуаций самоопределения, и эмоции, отражающие внешнюю активность, основанную на ситуативном и непосредственном отношении к проблемам самоопределения [8, с. 78].

В секторе педагогической науки, посвященном основам формирования нравственного самосознания личности, с наибольшей полнотой раскрыто содержание мировоззрения. О нем как совокупности убеждений, позиций, взглядов, установок на природу, общество, мышление пишут многие. Отметим, что мировоззрение личности представляет собой диалектическое единство трех сторон: общего (мировоззренческие знания, научные принципы и умение их применять), особенного (классовая, идеологическая, этническая, национальная нравственная позиции) и единичного (эмоционально-волевые черты, регулирующие проявления Я).

Еще более тесная связь мировоззрения с личностными качествами вытекает из концепции Э.И. Монозона и его единомышленников (сферы сознания и самосознания). Можно выделить следующие сферы мировоззрения, которые характе-

ризуются определенными признаками сформированности личностных качеств и устойчивости позиции:

- познавательную активность в усвоении понятий, законов, теории науки, имеющих существенную значимость для понимания природы, общества, мышления (пытливость);

- глубину мышления, т.е. принципиальность в оценке сущности социальных процессов и явлений на основе ведущих идей, морали (нравственная позиция в подходах к явлениям современности, убежденность);

- самостоятельность в усвоении духовных ценностей общества (нравственная направленная активность);

- устойчивые позиции личности в отношении к гуманистической идеологии, морали, культуре, демократическому образу жизни (преданность идеалам цивилизации);

- терпимое отношение к иной философии, идеологии, морали (терпимость, компромиссность, толерантность);

- критические позиции в отношении к политике, религиям (принципиальность);

- ответственное отношение человека за реализацию программ социального развития, активное участие в жизни страны (социальная активность, гражданственность, патриотизм).

Сфера поведения в мировоззрении также характеризуется признаками, которые выступают как личностные качества: готовность к борьбе за общечеловеческие идеалы, преданность Отечеству, народу, любимому делу, зрелость убеждений в деятельности и поведении, учет и анализ социальных высказываний и поступков (духовная стойкость, социальная активность), умение отстаивать свои взгляды и убеждения.

Такой подход помогает понять, что формирование мировоззрения через стремление к устойчивости нравственной позиции – это не какая-то особая область психической деятельности, а воспитание личности с помощью нравственных со-держательных, коммуникативных и по-

веденческих сторон этой важной социальной характеристики человека. В основе мировоззренческих качеств лежат интеллектуальные и нравственные качества, которые обосновываются и мотивируются моралью общества. Это вытекает из самой природы мировоззрения, под которым понимается система взглядов на объективный мир и место в нем человека, на отношение человека к окружающей его действительности и самому себе, а также обусловленная этими взглядами основная жизненная позиция людей, их идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации.

Понятие «нравственная позиция» есть та интегральная характеристика, через которую возможно анализировать одновременно как особенности личности, так и его деятельность. Понятие «позиция» активно используется и в науке, и в повседневной жизни и имеет самый разный смысл.

Родственным нравственной позиции является понятие «социальная позиция»: «Позиция социальная – 1) место, положение индивида или группы в системе отношений в обществе, определяемое по ряду специфических признаков и регламентирующее стиль поведения. В этом значении позиция синонимична понятию статус;

2) взгляды, представления, установки и диспозиции личности относительно условий собственной жизнедеятельности, реализуемые и отстаиваемые ею в референтных группах. В этом значении позиция передает сущностную характеристику понятия “социальная ситуация развития” как единства субъективного и объективного в личности, формирующегося в совместной деятельности с другими позициями, отражает идею иерархической организации личности как системной стратегии изучения психических явлений. Смена социальной позиции в деятельности человека, в результате чего он оказывается перед нравственным выбором в ситуации принятия новой для себя социальной роли, является основой изучения личности» [9, с. 502].

Психологи, исследуя понятие «позиция», рассматривают его в контексте межличностного общения и трактуют позицию как позиционные общности, как «наиболее целостную, интегративную характеристику всего образа жизни людей, достигших полной определенности, тождественности. Человек определяет свое место в жизни, т.е. свободно самоопределяется во всей совокупности человеческих отношений, в культуре, истории. Такое “место” и определяет его мировоззрение, принципы, позиции, отражаясь в поступках человека» [10, с. 160].

Понятие «позиция» наиболее полно раскрыто в исследовании С.И. Краснова, который одним из первых попытался обобщить основные подходы и дать методологическое определение понятия. С.И. Краснов отмечает рефлексивную природу происхождения любой позиции. Видимые в социальном пространстве позиции есть результат деятельности разных самосознаний. Позиция – это воплощенное в социуме самосознание. Он подчеркивает значимость и эффективность действия инновационных интеллектуальных систем (в том числе и в сфере образования) в организации проектов разных коллективных самосознаний [11, с. 34–45].

Позиция является результатом самоопределения, и в то же время процесс самоопределения невозможен без наличия позиции и должен рассматриваться как единый взаимозависимый процесс. В проблемных ситуациях позиция человека начинает проявляться либо приводит к необратимому качественному ослаблению позиции.

В процессе самоопределения происходит выбор из двух вариантов, столкновение ценностей. Брать ответственность за свой выбор и есть процесс самоопределения. Процесс самоопределения заканчивается либо усилением позиции, либо манипулятивностью (неустойчивостью).

Отказ от самоопределения приводит к деградации и разрушению самосознания человека, его социальных связей и отношений. Таким образом, самоопреде-

ление есть соотнесение человеком внутреннего самосознания и внешней среды.

Самоопределение – осознанный акт выявления и утверждения собственной позиции в проблемной ситуации.

Самоопределение личности, с точки зрения К.А. Абульхановой-Славской, определяется через жизненную позицию. Именно активность личности формирует ее жизненную позицию и самоопределение личности, определяет нравственно-ценностную линию жизни на основе нравственного смысла. Именно нравственная позиция и нравственное самоопределение обеспечивают определенную смысловую связь между прошлым, настоящим и будущим. «Иногда для личности удержание этой линии представляет труднейшую жизненную проблему» [12, с. 138].

Концепции активной самостоятельности придерживается и А.Е. Леонтьев. Но в рассуждениях К.А. Абульхановой-Славской активность формирует позицию личности, а А.Н. Леонтьев указывает на активность самой позиции в процессе самостроительства индивида, что, по его мнению, и «составляет сущность самоопределения» [13, с. 5, 10].

В теории формирования личности традиционным считается процесс присвоения продуктов собственного опыта и культуры посредством воспитания и обучения, освоения определенных позиций, ролей, функций, совокупность которых характеризует структуру личности. Мотивация, становление ценностных ориентаций детерминированы именно этим общественным становлением личности.

В системе ценностей личности (ее ценностных ориентаций) существует иерархия ценностей (шкала), выстраиваемая в специфически индивидуализированную структуру. Это и определяет общую жизненную позицию личности, «баланс» направленности ее интересов в сферах жизнедеятельности. Таким образом, черты «социального качества» индивида определяются в соотнесении с главными особенностями образа жизни его социальной среды (или асоциального, антисоциального).

Позиция рассматривается многими исследователями через отношения личности (совокупность отношений). Направленность будущего поведения личности зависит от отношения (своеобразной предрасположенности к каким-то объектам), которое выражается в реальных актах действия.

При исследовании формирования личности в детском возрасте Л.И. Божович было установлено, что направленность складывается как внутренняя позиция личности по отношению к социальному окружению, к отдельным объектам социальной среды. При этом позиции исследователей этого вопроса могут быть различными по отношению к многообразным ситуациям и объектам, но наблюдается общая тенденция – предрасположенность личности действовать определенным образом, охватывающая всю сферу ее жизнедеятельности, вплоть до самых сложных социальных объектов и ситуаций [14, с. 290].

Позиция личности складывается из установок и мотивов, которыми она руководствуется в своей деятельности, целей и ценностей, которые направляют на эту деятельность. Система же субъективных свойств человека реализуется через выполнение им общественных функций-ролей в процессе социального развития [15, с. 242].

Поскольку процесс становления нравственной позиции личности рассматривается в контексте соотношения человеком внутреннего и внешнего, то необходимо создать необходимые условия этой гармонизации.

Однако без сознания, без способности сознательно активно занять определенную позицию процесс становления позиции личности не осуществится. Поэтому его принято рассматривать в субъектно-деятельностном плане, когда фиксируются основные характеристики положения человека в системе отношений. Чтобы позиция определила социальный характер деятельности, закрепила нравственные ориентации личности, тип ее нравственного поведения и деятельности, необходимо психолого-педагогическое

руководство процессом становления. При этом не столько сами по себе условия развития, а фактическое место ребенка в этих условиях, его отношение к ним и характер деятельности в них обеспечивают результат – нравственное воспитание личности, как в целом, так и отдельных ее показателей [16, с. 264].

Внутренний диалог – неотъемлемый элемент в процессах самопознания, самоопределения, саморазвития личности, когда именно личность с ее нравственным самосознанием в виде Я-концепции решает посредством внутреннего диалога задачу самоопределения, вырабатывает цели, смыслы, ценности.

Осознание самого себя как активной личности наполнит жизнь настоящим смыслом, без которого нет будущего Я. Следовательно, нравственное осмысленное настоящее обеспечит смысловое будущее, ценностно-мотивирующее личностное развитие и играющее первостепенную роль в нравственном самоопределении.

Совокупность индивидуальных ценностей и смыслов и пространство реального действия (актуального и потенциального) охватывает прошлое, настоящее и будущее. Это позволяет нам выделять в процессе становления нравственной позиции внутреннюю и внешнюю позиционные установки личности. Исходя из двойственной природы человека (теория М.М. Бахтина), можно сказать, что его жизнь разворачивается одновременно в двух плоскостях – ценностно-смысловой (внутренней) и пространственно-временной (внешней). Пространственно-временная плоскость представляет собой поле реального действия, а ценностно-смысловая плоскость – поле ценностей и смыслов.

Позиция – это не только характеристика человека, но и его деятельности, поведения, активности, субъектности. Она может быть проявлена только в деятельности, в реальном поведении, при этом она может преобразовываться, закрепляться в зависимости от внутренних и внешних факторов.

В нашем исследовании под позицией прежде всего подразумевается способ реализации ценностей, включающий в себя место, с которого она реализуется, отношение (качество и степень) к другим ценностным установкам и т.п. Позиция, таким образом, выступает как активность, реализуемая в проявлении ценности; в ней ценность не декларируется, не просто заявляется, а живет, реализует свой потенциал либо уходит от самовыражения. Неопределенность позиции связана с невключенностью в действие. Позиция – способ связывания ценностей человека и его внешних обстоятельств, отношение человека к своей деятельности, определяющее вектор развития и человека, и деятельности, способ наложения возможного на действительное. Под возможным мы понимаем то, что человек хочет, под действительным – что он может, что мы наблюдаем в его действиях.

Таким образом, позиция это зафиксированная в культуре норма деятельности, уровень ее выполнения человеком, а также самооценка (субъективное отношение человека к норме и уровню ее выполнения).

Нравственная позиция – наличие соотношенных нравственных ценностей и средств достижения положительного результата социально одобряемой деятельности.

Подводя итоги нашего исследования, можно сказать, что позиция – это:

- особенности отношений личности с внешним миром и с собой (Я–Они);
- активный способ наложения возможного на реальное, приводящее к действительному, деятельностное выражение самосознания, реализуемое в ценностных взаимоотношениях;
- взгляды, представления, установки личности относительно условий собственной жизнедеятельности, реализуемые и отстаиваемые ею в референтных группах;
- субъективная система отношений, установок, мотивов, целей и ценностей в контексте социальной роли и ситуации развития;
- интегративная характеристика

образа жизни самоопределившегося человека, ставшего в полном смысле субъектом собственной жизнедеятельности;

- устойчивая система отношений к определенным сторонам действительности, проявляющаяся в соответствующем поведении и поступках;

- наиболее обобщенная характеристика положения индивида в статусно-ролевой внутригрупповой структуре;

- социальное место и характеристика определяющая это место зафиксированная в культуре нравственных норм, действий, уровень выполнения их человеком, а также самооценка (субъективное отношение человека к нравственной норме и уровню ее выполнения);

- обобщенная характеристика субъекта по отношению к другим субъектам, к объектам культуры, искусства, науки, к собственной деятельности;

- основа, организующая иерархию ценностей в специально индивидуализированную структуру (шкалу).

Понятие «позиция» обобщается тремя характеристиками: местом индивида (в разных пространствах); самоотношением (к чему-либо); активным действием, которое отражается в поведении, поступках и этим самоотношением обуславливается.

Жизненная нравственная позиция человека, как уже указывалось, реализуется через взаимодействие интегративных качеств интеллекта, нравственности, воли и чувств, она преимущественно носит нравственный характер, зависит от общественной направленности личности. Естественно, что взгляд на мир, общество, себя самого, т.е. содержание мировоззрения, зависят от интеллекта, от таких его качеств, как эрудированность, сообразительность, пытливость, любознательность. Взгляд на себя зависит от сформированных самокритичности, требовательности к себе, чувства совести, честности.

В мировоззрении выделяют также мироощущение и мировосприятие, но они всецело определяются эмоциональной восприимчивостью, любознательностью, наблюдательностью, т.е. рядом

эмоциональных и интеллектуальных качеств. Миросозерцание – другая важная характеристика мировоззрения. Она тоже определяется рядом интегративных качеств – эрудированностью, сообразительностью, пытливостью. Ценностное отношение к миру и себе как элемент мировоззрения находится в тесной зависимости от критериальных интегративных качеств – принципиальности, идейной убежденности, жизнелюбия, целеустремленности.

Итак, становление нравственной позиции – это общее поле взаимодействия интегративных качеств личности. Именно эти качества придают знаниям, морали, нравственным убеждениям действенность, через них нравственность и мораль становятся для каждого руководством к действию. Практически все показатели нравственности формируются на основе интегративных качеств личности:

- объективность мировоззрения определяется интеллектуальными качествами;
- нравственная позиция неотделима от сформированности нравственных качеств;
- действенность нравственной позиции находится в прямой зависимости от воли, а убежденность – от развитости эмоциональной сферы человека.

Несомненно, в становлении и формировании нравственной убежденности, позиции людей в первую очередь следует опираться на реальную действительность, с ее помощью формировать социально ценный жизненный опыт – практическую основу для всех интегративных личностных качеств.

Вот почему при организации жизнедеятельности мы уделяем серьезное внимание образу жизни, морально-психологическому климату в сообществе, детских коллективах, воспитанию здоровых социальных потребностей.

При этом не следует «лакировать» или «чернить» существующую действительность: все ее проявления объективно видны. Крайне важно научить молодое поколение понимать причины тех или иных социальных явлений, в том числе и

отрицательных. В борьбе с ними и происходит становление настоящего характера, укрепляются и углубляются действенность нравственных установок и ценностных ориентаций, формируется и закрепляется нравственная позиция.

На примере борьбы с негативными явлениями в окружающей действительности подрастающее поколение учится активному преодолению отрицательных качеств в людях и себе. Важно также использовать все положительные социальные влияния для становления и закрепления нравственной позиции, ценностных установок и ценностей, для превращения знаний в убеждения. Вот почему в формировании нравственной позиции следует в первую очередь рассмотреть все аспекты социализации личности, связать воспитание и обучение с жизнью, с практикой, факторными условиями.

Духовный мир личности противоречив, и ее нравственная устойчивость определяется не только наличием положительных ведущих качеств, положением, которое занимают они в общей структуре личности, но и их востребованностью в социальной среде.

Несомненно, становление нравственной позиции как процесс позитивного качественного изменения духовного мира невозможен без борьбы противоположностей и самих ценностей, часто входящих в противоречие между собой.

Отрицательная асоциальная безнравственная позиция образуется во внутреннем мире личности разными путями. Одним из них является несвоевременное или ненадлежащее удовлетворение потребностей. Потребность в отдыхе не сочетается с потребностью в деятельности и может выступать как фактор формирования лени, апатии, пассивности, инертности. Удовлетворение одной потребности в ущерб другой, дисгармония потребностей служат причиной появления отрицательного. Несоответствие потребностей возможностям, особенностям и способностям личности также вызывают отрицательное.

Бережливость всегда связана с трудолюбием, а щедрость, благотворитель-

ность – с коллективизмом. Бережливость и щедрость в этом случае не исключают друг друга. Но если бережливость не формируется в единстве со щедростью, это может привести к жадности, если воспитывать щедрость без взаимосвязи с бережливостью, возникает опасность появления расточительства.

Все сказанное есть отражение основного закона диалектики – единства и борьбы противоположностей.

Воспитание коллективизма и преодоление индивидуального эгоизма являются центральной задачей всей системы нравственного воспитания, а воспитание в коллективе есть основное звено всего нравственного воспитания, без этого невозможно воспитание базисных и основных качеств, на которых основывается общественная мораль, а затем и личностная нравственная позиция.

Во-первых, преодоление отрицательного требует активного применения положительного потенциала личности.

Во-вторых, опыт преодоления отрицательного помогает личности в борьбе с нежелательными явлениями в себе и окружающей действительности: человек получает необходимую закалку и сопротивляемость к отрицательным влияниям на его духовный мир, учится непрерывному самосовершенствованию.

В-третьих, при поддержке коллектива преодоление отрицательного вызывает положительные чувства, воспитывает уверенность в своих силах, убежденность в возможности избавиться от любых недостатков и нежелательных качеств.

В целом структура личности представляет собой взаимодействие положительных и отрицательных качеств. Они свидетельствуют об уровне социальной зрелости, характере его социального поведения и полезности деятельности для себя и общества. Становление нравственной устойчивости личности, восприимчивость к воспитанию, способность к самоизменению обуславливает врожденная потребность человека в самосовершенствовании.

Индивидуальное изменение структуры личности связано со становлением и развитием задатков, дарований, мотивационной сферы и ведущей деятельности индивида. В изменении структуры личности решающая роль принадлежит социальным факторам, которые использует (детерминирует, преобразовывает) человек.

Нравственная позиция – фундамент, главное в личности, которое реализуется в самых различных сферах: деятельности и общении, сознании и поведении, развитии и самосовершенствовании. Она обеспечивает направленность личности.

Самоизменение внутреннего мира есть саморазвитие. Философия ставит знак равенства между саморазвитием и самодвижением; определение однозначно: самодвижение (саморазвитие) – внутреннее необходимое, самопроизвольное изменение системы. Родственным им является и термин «развитие».

Время – другое важное условие психического развития. Например, время восприятия внешних влияний в зависимости от силы раздражения и развития анализаторов составляет от 0,15 до 0,4 с. В сущности, устойчивая нравственная позиция и есть развертка способностей во времени, социальном и индивидуальном.

В идеале общество должно создать такой образ жизни, при котором совпадут время, затраченное на жизнеобеспечение и развитие. Это и даст тот образ жизни, при котором возрастная сензитивность применения и развития способностей совместятся во времени с процессом труда и удовлетворения основных материальных и духовных потребностей. Сердцевиной данной закономерности (единства времени развития способностей и удовлетворения потребностей) является снижение непродуктивности и количества времени обучения, т. е. оптимальность процесса, необходимые для «увеличения основного фонда способностей» [17, с. 508]. Причем и здесь социальные факторы и технологичность (алгоритм, оптимальность) являются решающими.

Становление нравственной позиции – необратимое, направленное развитие,

закономерное изменение материальных и идеальных объектов. Формирование личности – процесс комплексного развития психики в результате социализации, воспитания и саморазвития (осознанного и бессознательного), т.е. внутреннее прогрессивное изменение всего физического и духовного мира человека.

Устойчивость нравственной позиции проявляется в процессе целенаправленного закрепления в воспитательном процессе. Это стержень взаимодействия элементов целостной структуры личности.

Становление или изменение направленности развития личности – процесс перестройки духовного мира человека в связи с неодобряемой социальной позицией, искаженными асоциальными проявлениями ведущих функций жизнедеятельности организма и психики.

Устойчивость нравственной позиции как новый уровень развития непрерывно связана с пониманием своей нравственной сущности, ее необратимости и необходимости.

Нравственная направленность личности и есть концентрированное выраже-

ние целостного психического развития и одновременно его результат. Это также и цель воспитания, ведущий компонент социально целостного ценностного психического развития, предпосылка эффективности всестороннего развития, результат предшествующих этапов социализации, основной критерий воспитанности, показатель качества воспитательного процесса. Ни одна подструктура личности, на наш взгляд, не имеет такой многогранной значимости, не выполняет столько функций. Зарождение, формирование, развитие, становление, закрепление устойчивой нравственной позиции предполагает закономерную смену ступеней и прогрессивный характер развития личности.

Итак, мы выяснили, что нельзя создавать личность по частям, причем всегда изменяются не отдельные качества, а «блоки» качеств: направленности, саморегуляции, жизненного опыта, сознания и самосознания. Воля и эмоции – это своеобразные каналы связи между «блоками».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека. М.: Школа-Пресс, 1995.
2. Забота – Поддержка – Консультирование // Новые ценности образования. 1996. № 6.
3. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. М.; Воронеж: ИПП, 1996.
4. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2 т. М.: Педагогика, 1980. Т. 1.
5. Гинецинский В.И. Основы теоретической педагогики. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1992.
6. Краткая философская энциклопедия. М.: Энциклопедия, 1994.
7. См., например: Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования. М.: Логос, 2000.
8. Пряжников Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение. М.; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996.
9. Большой энциклопедический словарь по психологии. СПб: Большая российская энциклопедия, 1999.
10. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Указ. соч.
11. Краснов С.И. Позиция как деятельностное воплощение личностно-профессионального самоопределения (самосознания) // Проблемы проектирования профессиональной педагогической позиции. М.: МГУ, 1997.
12. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991.
13. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1977.
14. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект-Пресс, 1999.

15. *Ананьев Б.Г.* Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001.
16. *Эльконин Д.Б.* Избранные педагогические труды. М.: Педагогика, 1989.
17. *Симонов П.В.* Эмоциональный мозг. Физиология. Нейроанатомия. Психология эмоций. М.: Наука, 1981.

FORMATION OF PERSONALITY, INDIVIDUALITY AND ITS INTEGRATIVE QUALITIES

*V.V. Torgonskiy, Postgraduate student of the
Slavyansk-on-Kuban State Pedagogical Insti-
tute*

The process of making up of personality by means of socialization, upbringing and education has been analyzed. The author's point of view on the process of development of integrative qualities of a person has been presented. The estimation of pedagogical approaches to interpretation of individuality and individualization has been given. The nature of origination and formation of moral and social position of a personality, interrelation of a personality and collective have been considered.

Keywords: *personality, individuality, social integration, consciousness, self-consciousness, moral position, self-development, collective.*