

УДК 371.3

БЕЛЯКОВ Дмитрий Александрович,
аспирант кафедры теории и истории государства и права

BELIAKOV Dmitrii Alexandrovich,
Postgraduate student, Chair for Theory and History of State and Law,

БИУШКИНА Надежда Иосифовна,
доктор юридических наук, профессор

BIYUSHKINA Nadezda Iosifovna,
Doctor of Juridical Sciences, Professor,

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН НА ПРИМЕРЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ СДЕЛКИ О ПРОДАЖЕ АЛЯСКИ

INNOVATIVE METHODS OF TEACHING LEGAL DISCIPLINES BY THE EXAMPLE OF THE PROBLEM REGARDING THE STUDIES OF THE TREATY ON SALE OF ALASKA

В данной статье представлен анализ инновационных методов преподавания правовых дисциплин, которые могут помочь оптимизировать процесс обучения, повысить его качество, а также способствовать интеграции теории и практики. Проблемы приоритета теоретических знаний над практикой и пассивных методов обучения над активными характерны для большинства российских высших учебных заведений. Однако знание теории и практические навыки должны быть неразрывно связаны. Соединение теоретического курса с практической деятельностью (при помощи активных методов обучения) позволит дополнить традиционный образовательный процесс, дать студентам возможность ознакомиться с наиболее важными профессиональными подходами и обучиться им. Стоит отметить, что особую специфику указанные проблемы приобретают в ходе преподавания и изучения юридических дисциплин, так как практическое применение юридических норм и ранее полученных знаний зачастую оказывается проблематичным. По мнению авторов, обучение навыкам профессиональной деятельности должно быть тесно сопряжено с формированием умения применять такие навыки. Задача заключается в том, что необходимо определить, каким именно навыкам должны быть обучены студенты. Данная проблема приобретает особую актуальность в современных условиях. Именно по этой причине в качестве примера применения инновационных методов обучения взят такой раздел, как отчуждение Российской империей Аляски в пользу США в 1867 г. Проблеме уступки российских владений в Северной Америке посвящено немало работ, статей и монографий как отечественных, так и зарубежных ученых и историков. Однако в образовательной программе данному аспекту уделяется лишь незначительное внимание. Такая ситуация представляется не совсем верной, в особенности с учетом последних политических событий, происходящих в мире.

The article focuses on the analysis of innovative methods of teaching legal discipline «History of Russian State and Law» which can help to optimize the education process, enhance its quality and contribute to integration of theory and practice. Problems regarding priority of theoretical knowledge over practice and passive teaching methods over active ones are typical for many higher educational institutions in Russia. But theoretical knowledge and practical skills should be inseparably linked. Combination of theoretical course with practical activity (using active instruction methods) allows to update the common education process, to provide students with the possibilities to learn the most important professional approaches. It should be noted that these problems acquire specific function during the teaching process and studying legal disciplines, as practical application of legal regulations and previously gained knowledge may often be difficult.

It is the authors' opinion that teaching of professional skills must be closely associated with developing competences to apply such skills. The task involves necessity to determine exactly what kind of skills the students should master. This problem acquires specific relevance in the nowadays conditions. It is for that very reason, that the authors illustrate application of innovative teaching methods by the example of such section of the discipline «History of Russian State and Law» as the Russian Empire's cession of Alaska in favour of the USA in 1867. A lot of researches, articles and monographs, both of Russian and foreign scientists and historians, are dedicated to cession of Russian possessions in North America. But in the education program this aspect is paid inadequate attention. This situation seems to be not correct, particularly in the context of the latest political events in the world.

Ключевые слова: процесс обучения, инновационные методы преподавания, подходы к изучению, профессиональные навыки, взаимосвязь теоретических знаний и практической деятельности, правовые дисциплины, активные методы обучения.

Key words: education process, innovative teaching methods, approaches to study, professional skills, interrelation of theoretical knowledge and practical activity, legal disciplines, active instruction methods.

Скажи мне – и я забуду,
Покажи мне – и я запомню,
Дай мне это сделать – и я пойму.

(Древняя китайская мудрость)

В современных условиях развития общества все больше возрастает потребность в нестандартно мыслящих творческих личностях. На данный момент традиционная подготовка специалистов, что ориентируется на формирование знаний, навыков и умений в предметной области, все больше отстает от современных требований. Основой современного образования должны быть не столько учебные дисциплины, сколько способы мышления и деятельности студентов [4]. Именно поэтому в настоящее время учебный процесс требует постоянного совер-

шенствования, так как происходит смена приоритетов и социальных ценностей: научно-технический прогресс все больше осознается как средство достижения такого уровня производства, который в наибольшей мере отвечает удовлетворению постоянно повышающихся потребностей человека, развитию духовного богатства личности. Вследствие этого необходимо отметить, что современная ситуация в подготовке специалистов требует коренного изменения стратегии и тактики. Главными характеристиками выпускника любого образовательного учреждения являются его компетентность и мобильность. В этой связи акценты при изучении учебных дисциплин переносятся на сам процесс познания, эффективность которого уже полностью зависит от познавательной активности самого студента. В ходе обучения важно развивать у студентов такие способности, как творческий подход к анализу ситуации, креативное мышление, умение самостоятельно оценивать те или иные события, быстрая адаптация к изменяющимся условиям.

По мнению авторов данной статьи, наиболее удачными методами в усвоении студентами знаний являются интерактивные методы обучения, которые предусматривают оценку именно творческих подходов к пониманию дисциплины, а также умения находить нестандартные решения стандартных проблем. Ведь ни для кого не является секретом тот факт, что основной проблемой многих преподавателей является то, что они стараются распространять знания через призму своего понимания предмета, ориентируясь лишь на собственный опыт и убеждения [1]. Однако образование должно стать интересным и увлекательным процессом, способствующим личностному и профессиональному росту человека, а не формальной процедурой для получения аттестата. «Решение этих проблем во многом зависит от содержания и методики обучения будущих специалистов» [2, с. 240]. Реализации этих приоритетных требований способствуют педагогические инновации, основные из которых связаны с применением интерактивных форм и методов обучения. Внедрение указанных форм и методов обучения является одним из важнейших направлений совершенствования подготовки студентов в современных учебных заведениях. Студенты легче вникают, понимают и запоминают материал, который они изучали посредством их активного вовлечения в учебный процесс. Таким образом, интерактивные методы обучения характеризуются доминирующей активностью студентов в процессе обучения. Цель интерактивных методов в преподавании состоит в создании комфортных условий обучения, при которых студент чувствует свою интеллектуальную состоятельность и успешность, что делает эффективным сам процесс обучения [3]. Другими словами, интерактивное обучение – это в первую очередь диалоговое обучение, в процессе которого происходит взаимодействие как между студентом и преподавателем, так и между самими студентами.

Задачи, которые ставят перед собой интерактивные методы обучения:

- пробуждение интереса у студентов к дисциплине и самообразованию;
- формирование у студентов собственного мнения и умения отстаивать свои позиции;
- формирование социальных и профессиональных навыков;
- эффективное усвоение преподаваемого материала;
- самостоятельный поиск студентами путей и вариантов решения поставленной задачи, также обоснование принятого решения;
- установление активного взаимодействия между студентами, обучение работы в команде;
- формирование уровня осознанной компетентности студента.

Поскольку в образовательном процессе задействованы две стороны: преподаватели, которые передают информацию и знания, и студенты, которые их получают, для решения поставленных выше задач необходима напряженная работа и старания с обеих сторон, а также тесное взаимодействие педагогов и учащихся.

На взгляд авторов статьи, представленные ниже интерактивные методы обучения являются наиболее эффективными при изучении предмета исследования (сделки об отчуждении Аляски).

Лекция вдвоем. В этой лекции учебный материал проблемного содержания дается студентам в живом «диалогическом» общении двух преподавателей между собой. Здесь моделируются реальные профессиональные ситуации обсуждения теоретических вопросов с разных позиций двумя специалистами. Применительно к проблеме продажи Аляски весьма действенной окажется лекция-дискуссия двух преподавателей, один из которых является сторонником уступки Аляски, а второй – противником. При этом каждый из педагогов должен озвучить соответствующие доводы в пользу своей позиции, а также усомниться в правильности теории оппонента. Такая лекция заставит студентов активно включиться в мыслительный процесс, сравнить две разные точки зрения и сделать выбор, с какой из них согласиться.

Лекция-пресс-конференция. Форма проведения лекции близка к форме проведения пресс-конференций. Преподаватель называет тему лекции – проблема уступки Аляски США – и

просит студентов в письменной форме задать ему вопросы по данной теме. Каждый студент должен в течение 2–3 минут сформулировать наиболее интересующие его вопросы, написать их на листе бумаги и передать преподавателю. Вопросы могут предполагать как конкретный ответ (год продажи Аляски; сумма сделки; территории, отошедшие США), так и иметь дискуссионный характер (причины и факторы, побудившие Российскую империю уступить свои владения в Северной Америке; последствия заключения соглашения купли-продажи Аляски для Российской империи и для США). После этого преподаватель в течение 3–5 минут сортирует вопросы по их смысловому содержанию и начинает читать лекцию. Изложение материала строится не как ответ на каждый заданный вопрос, а в виде связного раскрытия темы, в процессе которого формулируются соответствующие ответы. В завершение лекции преподаватель проводит итоговую оценку вопросов как отражения знаний и интересов слушателей.

Ориентационный семинар. Предметом этих семинаров становятся новые аспекты известных тем или способов решения уже поставленных и изученных проблем, опубликованные официально материалы, указы, директивы и т.д. С учетом недавнего присоединения Крыма к Российской Федерации, а также напряженной политической и экономической ситуации в мире проблема продажи Аляски является достаточно актуальной. В этой связи студентам предлагается высказать свои соображения, свое мнение, свою точку зрения по данной теме (оправдан ли был такой шаг, как уступка Аляски; достаточно ли средств было выручено от ее продажи), возможные варианты развития событий (можно ли было не заключать сделку по отчуждению Аляски; чем это могло грозить впоследствии). Метод ориентационных семинаров помогает подготовить студентов к активному и продуктивному изучению нового материала, аспекта или проблемы.

Семинар по методу «круглого стола». В основе этого метода лежит принцип коллективного обсуждения проблем, изучаемых в системе образования. Студентов необходимо разделить на несколько небольших групп, каждая из которых после 7–10 минут подготовки должна представить социально-экономические, геополитические, военные и иные причины (в зависимости от количества групп их число может корректироваться) продажи Аляски. После этого преподаватель систематизирует материал, в результате чего у студентов должно сложиться четкое понимание факторов, заставивших российское правительство уступить Аляску. Главная цель таких занятий состоит в том, чтобы обеспечить студентам возможность практического использования теоретических знаний.

Ролевая игра. Имитационные ролевые (деловые) игры помогают студентам сформировать поведенческие навыки в определенных условиях [5]. При этом у участника есть либо определенное задание, либо конкретная роль. В рамках предмета исследования предлагается в форме ролевой игры смоделировать секретное «особое заседание» от 16 (28) декабря 1866 г., на котором была окончательно решена судьба Русской Америки. После распределения ролей (император Александр II, великий князь Константин, А.М. Горчаков, М.Х. Рейтерн, Н.К. Краббе и Э.А. Стебль) каждый студент дает краткую информационную справку по своему герою, отмечает, являлся ли данный персонаж сторонником или противником продажи Аляски. После непосредственного проведения ролевой игры студенты указывают причины, по которым было принято единогласное решение об отчуждении Аляски, а также факторы, заставившие некоторых участников «особого заседания» поменять свое мнение по данному вопросу. Главной идеей указанного метода является решение поставленной задачи путем проигрывания различных ситуаций. При этом процесс познания гораздо важнее и ценнее, чем само знание. По мнению самих студентов, на таких занятиях они ощущают себя участниками рассматриваемых событий.

«Case study», или анализ конкретных ситуаций. Данный метод активизации учебно-познавательной деятельности студентов характеризуется следующими признаками: наличие конкретной ситуации (например, переговоры между Российской империей и США на предмет продажи Аляски), разработка группой студентов различных вариантов решения ситуации (немедленная продажа Аляски на условиях США; продажа Аляски на более выгодных условиях; отказ от намерения уступить Русскую Америку), публичная защита разработанных вариантов разрешения ситуации с последующим оппонированием, подведение итогов и оценка результатов занятий. Использование данного метода ставит целью включение в учебный процесс элементов профессиональной деятельности, обеспечение перехода от учебных ситуаций к профессиональным, где для решения проблемы требовалось бы использование знаний и соответствующих компетенций, формируемых при изучении той или иной дисциплины.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что при применении всех указанных в настоящей статье форм занятий студенты получают реальную практику формулирования своей точки зрения, осмысления системы аргументации, то есть превращения информации в знание, а знаний в убеждения и взгляды. Интерактивные методы обучения позволяют овладеть более высоким уровнем социальной активности, стимулируют творческие способности студентов и помогают приблизить учебу к практике повседневной жизни, формируют не

только знания, умения и навыки по предмету, но и активную жизненную позицию [6, с. 120–125]. Главной отличительной чертой интерактивных методов в образовании является то, что обучающиеся проявляют инициативу в учебном процессе, которую стимулирует педагог с позиции партнера-помощника. Процесс и результат получения знаний приобретает личную значимость для каждого студента. Для введения инновационных технологий в преподавании необходимо переориентировать традиционный подход получения знаний на работу со студентами, позволяющую привлекать их непосредственно к образовательному процессу наряду с педагогом. Ведь исключительно коллективная форма взаимодействия и общения преподавателя и студентов учит последних формулировать мысли на профессиональном языке, владеть устной речью, слушать, слышать и понимать других, корректно и аргументированно вести спор. Совместная работа требует не только индивидуальной ответственности и самостоятельности, но и организации работы коллектива, требовательности, взаимной ответственности и дисциплины. На таких занятиях и формируются предметные и социальные качества профессионала, достигаются цели обучения и воспитания личности будущего специалиста.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Воскобитова Л.А.* Практические навыки юриста и обучение им. // Российское право в Интернете. – 2005. – № 2.
2. *Гузеев В.В.* Планирование результатов образования и образовательная технология. – М.: Народное образование, 2000.
3. *Гутников А.Б.* Обучение профессиональным навыкам (интерактивные методики). // Профессиональные навыки юриста: опыт практического обучения. – М., 2001.
4. *Жуков Г.Н.* Основы общей профессиональной педагогики: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2005.
5. *Михайлова Л.П.* Деловая игра / Туманова Л.В., Харитошкин В.В., Михайлова Л.П. Методические рекомендации по организации проблемного обучения. – Тверь, 1998.
6. *Сорокин Н.Д.* Об инновационных методах в преподавании социологических курсов. // Социс, – 2005. – № 8.

REFERENCES

1. *Voskoboeva L.A.* Practical skills of a lawyer and training them. [Prakticheskie navyki yurista i obuchenie im]. *Russian law on the Internet*. 2005. no. 2.
2. *Guzeev V.V.* Planning of educational outcomes and educational technology. [Planirovanie rezul'tatov obrazovaniya i obrazovatel'naya tekhnologiya]. *Moscow: National education*, 2000.
3. *Gutnikov A.B.* vocational Training (online methods). Professional skills of a lawyer: experience hands-on learning. [Obuchenie professional'nykh navykam (interaktivnye metodiki). Professional'nye navyki yurista: opyt prakticheskogo obucheniya]. *Moscow*, 2001.
4. *Zhukov G.N.* Fundamentals of General professional pedagogy: a Training manual.[*Osnovy obshchey professional'noy pedagogiki: Uchebnoe posobie*] *Moscow: Gardariki*, 2005.
5. *Mikhailova L.P.* Business game.[*Delovaya igra*] *Tumanova L.S., Haritoshkin V.V., Mikhailova L.P.* Methodical recommendations on the organization of problem-based learning.[*Metodicheskie rekomendatsii po organizatsii problemnogo obucheniya*] *Tver*, 1998.
6. *Sorokin N.D.* innovative practices in teaching sociology courses. [innovatsionnykh metodakh v prepodavanii sotsiologicheskikh kursov]. *Socis*. 2005. no. 8.

Информация об авторе

Беляков Дмитрий Александрович, аспирант кафедры теории и истории государства и права Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород, Россия
db.070389@gmail.com

Биюшкина Надежда Иосифовна, доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород, Россия

Получена: 21.02.2015

Information about the author

Beliakov Dmitrii Alexandrovich, Postgraduate student, Chair for Theory and History of State and Law, Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Nizhni Novgorod city, Russian Federation
db.070389@gmail.com

Biyushkina Nadezda Iosifovna, Doctor of Juridical Sciences, Professor, Chair for Theory and History of State and Law, Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Nizhni Novgorod city, Russian Federation

Received: 21.02.2015