

УДК 9(с) (470.45)

DOI: 10.17748/2075-9908-2015-7-7/2-23-29

БОЛОТОВ Николай Александрович,
Волгоградская государственная академия
последипломного образования,
г. Волгоград, Россия
vgapkro@mail.ru

BOLOTOV Nikolai A.,
Volgograd State Academy of Postgraduate Education,
Volgograd, Russia
vgapkro@mail.ru

БОЛДЫРЕВ Юрий Федорович,
Волгоградская государственная академия
последипломного образования,
г. Волгоград, Россия
boldirev1948@list.ru

BOLDYREV Yuriy F.,
Volgograd State Academy of Postgraduate Education,
Volgograd, Russia
boldirev1948@list.ru

КОМИССАРОВА Елена Васильевна,
Волгоградский государственный медицинский
университет,
г. Волгоград, Россия
evkm57@mail.ru

KOMISSAROVA Elena V.,
Volgograd State Medical University,
Volgograd, Russia
evkm57@mail.ru

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ДВИЖЕНИЯ ВОЛГО- ДОНСКОГО РЕГИОНА В ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ (1905–1907 гг.)¹

SOCIAL MOVEMENTS OF VOLGA-DON REGION IN THE FIRST RUSSIAN REVOLUTION (1905-1907)

Статья является попыткой проанализировать и дать научную оценку событиям политической истории России начала XX в., происходящим, на взгляд авторов, под влиянием ряда объективных факторов. Региональный аспект статьи (на примере Царицынского и других южных уездов Саратовской губернии и казачьих станиц Волго-Донского междуречья) направлен на поиск общих закономерностей процесса формирования общественно-политических движений, ставящих своей целью изменение существующего строя в России периода Первой русской революции. Авторы пытаются систематизировать обширный материал, позволяющий определить основные причины массового революционного движения, характер и социальный состав политических групп, их влияние на изменения общественно-политической жизни региона. Особое внимание уделяется деятельности российской социал-демократической партии, укреплению позиций которой способствовали тяжелое экономическое положение рабочих и репрессивная политика правительства, направленная на обуздание революционного движения. В современных условиях социально-политической нестабильности во многих регионах мира, провоцируемой политехнологиями цветных революций, представляется весьма актуальным обращение к истории Первой российской революции 1905–1907 годов, 110-летие которой прошло незамеченным историческим сообществом. Несмотря на поражение, революция имела огромное значение для зарождения гражданского общества в России. Именно в результате массовых выступлений различных социальных слоев российского общества были сделаны первые шаги по формированию конституционализма и парламентаризма в России. В крестьянском Волго-Донском регионе с промышленно развитым городом Царицыном сконцентрировались и ярко проявились все противоречия феодально-капиталистической российской действительности, вылившиеся в мощный социальный взрыв, ставший подготовкой Революции 1917 г.

The article is an attempt to analyze and provide scientific assessment of the events of the political history of Russia in the early XX century, which took place, in the opinion of the authors, under influence by a number of objective factors. The regional specific of the article (in the example of the southern districts of the Saratov province and Cossack areas of the Volga-Don interfluvium) aims to search for the general laws of the formation of social and political movements that aim to change the existing system in Russia during the First Russian Revolution. The authors attempt to systematize the vast amount of material, which allows to identify the main causes of the mass revolutionary movement, character and social composition of the political groups and their impact on changes in the socio-political life of the region. Particular attention is paid to the activities of the Russian Social-Democratic Party, which position was strengthened by difficult economic plight of the workers and repressive government policies aimed at curbing the revolutionary movement. In modern conditions of social and political instability in many regions of the world, provoked by political technologies of "orange" revolution, it is highly relevant to study history of the First Russian Revolution of 1905-1907, which the 110th anniversary passed unnoticed. Despite the defeat, the revolution was of great importance for the emergence of civil society in Russia. As a result of mass protests of various social strata of Russian society, the first steps towards the formation of constitutionalism and parliamentarism in Russia were made. In predominantly peasant Volga-Don region with high industrialized city Tsaritsyn all the contradictions of feudal-capitalist Russia's reality were focused and were clearly manifested, that turned into a powerful social explosion, which became the preparation of the 1917 Revolution.

Ключевые слова: стачечное движение рабочих, крестьянские волнения, маевка, митинг, социал-демократы, большевики, меньшевики, социалисты-революционеры, либералы.

Keywords: strike movement of workers, peasants riots, May-meeting, meeting, social democrats, Bolsheviks, Mensheviks, socialist-revolutionaries, liberals

Целью представленного вашему вниманию исследования является анализ региональных особенностей проявления общественно-политической активности различных социальных групп

¹ В статье речь идет о событиях, происходивших на территории современной Волгоградской области России.

населения в контексте российского революционаризма начала XX в.

Статья основана на изучении широкого круга публикаций историков советского и постсоветского периодов, архивных документов, воспоминаний участников революции, работ краеведов. Авторами использованы как общенаучные теоретические методы, так и специфические методы исторического исследования: историко-генетический, системно-структурный, нарративный. Применение этих методов в процессе анализа обширного фактического материала позволило обеспечить объективность полученных выводов и результатов.

В начале 1900-х гг. в России назревала революция¹, одним из быстро развивавшихся промышленных центров Нижней Волги, в 1900 г. имелось около 190 промышленных предприятий, на которых работало более 10 тыс. человек. Крупнейшими из них были металлургический завод акционерного общества «Урал-Волга», лесопильный завод Максимовых, нефтеперегонный завод Нобеля, болтозаклепочный и меднолитейный завод «Гардиен и Валлос» и др. [1]. Рабочие царцынских предприятий, недовольные 12-часовым рабочим днем, тяжелым экономическим положением и политическим беспорядком, провели в 1890-е и 1900-е гг. ряд стачек.

В начале 1900-х гг. в Царицыне появились первые социал-демократические кружки. 1 мая 1903 г. впервые в истории города под руководством социал-демократов была проведена митинг, в которой участвовало около 200 человек. В то время в Царицыне находилось немало сосланных под надзор полиции политических активистов, среди которых были Леонид и Владимир Асмоловы из «Киевского союза борьбы за освобождение рабочего класса», Евлампий Дунаев, впоследствии один из руководителей Иваново-Вознесенской стачки 1905 г., Н.А. Скрыпник, бежавший из якутской ссылки, и другие. До 1905 г. социал-демократы Царицына были еще малочисленны и слабо связаны с фабриками и заводами города. Вся их работа сводилась к пропаганде марксизма в узком кругу отдельных рабочих и интеллигентов. Стаечное движение в городе носило стихийный характер и не выходило за рамки экономических требований.

Следует отметить, что, несмотря на бурное развитие промышленности, регион оставался преимущественно сельскохозяйственным, с преобладанием в социальной структуре населения крестьян. Недовольство политикой правительства в земельном вопросе определило неуклонный рост волнений в деревне. Крестьянское движение с особой силой проявилось в Саратовской губернии в 1902 г. Доведенные до отчаяния безысходной нуждой и безземельем, крестьяне стали жечь помещичьи имения, запахивать помещичьи земли, вырубать леса, травить посевы, выкашивать луга. Царицынские социал-демократы начинают свою работу среди крестьян: организуют кружки, распространяют марксистскую литературу.

В ответ на январский расстрел питерских рабочих в Царицыне с 14 по 22 февраля прошла 10-тысячная забастовка, начатая 14 февраля пролетариями завода «Урал-Волга». Был избран стачечный комитет, состоявший из членов большевистского кружка механического цеха, которым руководил И.И. Гаврилов. Стачком выработал 34 требования и 15 февраля предъявил их администрации. Рабочие добивались установления 8-часового рабочего дня, повышения заработной платы на 25%, улучшения условий труда, создания комиссии из рабочих депутатов для участия в оценке сдельных работ и т.п. Администрация отказалась удовлетворить требования рабочих и вызвала войска. 16 февраля на завод прибыла учебная команда Бобруйского полка. Начались аресты. Рабочие Французского завода твердо стояли на своем. Лишь после разгрома стачечного комитета забастовка прекратилась.

Стачка металлургов всколыхнула весь Царицын. 16 февраля забастовали рабочие заводов Нобеля, «Гардиен и Валлос» и мельницы Гергардта. На следующий день прекратили работу лесозаводы, типографии и другие предприятия.

17 февраля на Никольской площади проходило общее собрание рабочих города, которое выработало единые требования к хозяевам. Такие же собрания проходили и в последующие дни, до 22 февраля включительно. Забастовку поддерживали приказчики магазинов, официанты гостиниц и ресторанов, чиновники многих учреждений [2].

Предприниматели вынуждены были согласиться на введение 9-часового рабочего дня на металлообрабатывающих заводах и 10-часового рабочего дня на лесозаводах, мельницах и других предприятиях.

Власти предприняли все меры к прекращению стачки. Была мобилизована вся полиция, привлечены солдаты Бобруйского полка. Из Саратова были затребованы новые полицейские силы.

Забастовка способствовала объединению разобщенных социал-демократов в Царицынскую группу РСДРП, инициаторами создания которой были М. Бендерский, В. Изюмская, В.

¹ Современный Волгоград.

Мордвинов и И. Лерман. Малочисленная вначале и плохо связанная с промышленными предприятиями, группа РСДРП постепенно укрепляла свои связи с рабочими Царицына.

Февральская стачка послужила сигналом для других массовых выступлений рабочих города. В апреле-мае 1905 г. широкой волной прокатились стачки грузчиков. Характерной особенностью стачечной борьбы в Царицыне в первой половине 1905 г. было то, что многие рабочие бастовали в знак пролетарской солидарности. 1 мая 1905 г. группа РСДРП устроила за Волгой маевку с участием 300 рабочих и интеллигентов.

Вместе с тем Нижнее Поволжье было одним из важнейших очагов крестьянских волнений. Поволжье слыло житницей страны, а многие обитатели ее перенаселенных деревень жили на грани нищеты [3]. В Царицынском уезде наиболее остро борьба крестьян против помещиков протекала в Ольховской и Александровской волостях и выражалась в поджогах дворянских усадеб крестьянами, потравках скотом помещичьих посевов и т.д. В эти волости были посланы две роты Бобруйского полка и две казачьи сотни.

В то время как саратовские большевики в результате борьбы с меньшевиками в августе 1905 г. полностью взяли в свои руки руководство организацией, в царицынской группе РСДРП еще не было резкого деления на большевиков и меньшевиков. К осени 1905 г. социал-демократическая организация Царицына значительно выросла за счет рабочих. Активными ее деятелями были А. Юхвит, М. Судавский, А. Григорьев, Г. Вершинин, С. Минин [4] и другие.

Во время октябрьской Всероссийской политической стачки события в Царицыне приняли широкий размах. В октябре забастовали железнодорожники станции Сарепта, где был избран стачечный комитет и создана боевая дружина из рабочих. 14 октября к стачке присоединились железнодорожники Котельниково, 15-го – станции Царицын–Владикавказская. 16 октября начали бастовать грузчики пароходства «Кавказ и Меркурий» и железнодорожники станции Царицын–Юго-Восточная. Создается стачечный комитет железнодорожников Царицынского узла. Были выработаны требования об установлении 8-часового рабочего дня, о повышении на 30% заработной платы и др.

Железнодорожники использовали новые методы расширения стачечной борьбы. Они захватывали целые участки магистрали и подвижной состав и использовали его в своих целях. Были сформированы специальные поезда, которые направлялись на другие станции. Стачка прекратилась после возвращения из Ростова делегатов съезда в начале двадцатых чисел октября. Активно участвовали в стачке рабочие царицынских типографий. С 17 по 26 октября газеты в Царицыне не выходили. Типографские рабочие добились установления 8-часового рабочего дня, повышения заработной платы и признания 1 мая нерабочим днем [5]. Во время этой забастовки власти в течение многих дней никак не могли отпечатать текст царского манифеста. Прошли также стачки на ряде лесопильных и металлообрабатывающих предприятий [6].

18 октября монархические элементы устроили уличное шествие с хоругвями и пением религиозных гимнов по случаю провозглашения царем манифеста 17 октября. На следующий день царицынские большевики провели демонстрацию протеста, которая подверглась нападению черносотенцев. Группа РСДРП прокламацией призвала рабочих к борьбе с самодержавием.

Призыв нашел поддержку рабочих многих предприятий, они устраивали митинги и собрания. Происходит дальнейшее организационное укрепление группы РСДРП. Во второй половине октября 1905 г. был создан комитет группы, куда входили С. Минин, М. Судавский, А. Юхвит, И. Лерман, А. Григорьев и другие. Была организована боевая дружина под руководством Григорьева для охраны митингов и собраний. Большевики Царицына разоблачали царский «Манифест 17 октября» и призывали народ решительнее бороться против самодержавия. В листовке «Товарищам рабочим» указывалось: «Где же свободы, так гордо провозглашенные в манифесте 17 октября... Вы видите, что манифест – это ложь, обман, что это ни более, ни менее, как ловушка, как приманка, чтобы поймать доверчивый народ!.. Итак, товарищи, смело же пойдем на борьбу с лживым царским самодержавием...» [7].

Большевики усилили также борьбу против пропаганды либералов. С этой целью они проводили массовые митинги рабочих. Только в течение месяца, с 13 ноября по 13 декабря 1905 г., их было проведено четыре [8].

В ноябре стачечная борьба в Царицыне продолжалась. Наиболее крупными выступлениями были стачки железнодорожников станций Волжская и Царицын–Юго-Восточная, а также длившаяся более месяца стачка почтово-телеграфных служащих. Большевики здесь опирались на союз почтово-телеграфных служащих, секретарем которого был член РСДРП А. Добрынин [9]. Стачечники выдвигали политические и экономические требования. Окончилась забастовка только после поражения Московского вооруженного восстания. Рост стачечного движения в Царицыне вызвал крайнее беспокойство властей. 29 ноября 1905 г. саратовский губернатор П.А.

Столыпин объявил Царицынский уезд «на положении усиленной охраны» [10].

29-30 ноября 1905 г. под влиянием революционных выступлений и большевистской агитации выступили солдаты 226-го запасного пехотного Бобруйского полка, предъявив свои требования. Командованию полка все же удалось с помощью уговоров и обещаний успокоить солдат, 22 наиболее активных из них были арестованы и преданы суду [11].

На декабрьские события царицынские рабочие откликнулись мощной политической стачкой железнодорожников, охватившей Царицынский уезд и станции Сарепта, Котельниково, Тихорецкая, Чир, Морозовская и другие.

В середине декабря было арестовано руководящее ядро Царицынской организации РСДРП, что тяжело сказалось на дальнейшем развитии стачки. С поражением декабрьского восстания завершается стачечная борьба 1905 г. в Царицыне.

Активное участие в осенних событиях приняли крестьяне Царицынского уезда, которые находились в значительной степени под влиянием социалистов-революционеров [12]. Революционно настроенная группа крестьян и сельских интеллигентов Ольховки, Каменного Брода, Александровки и других сел взяла на себя руководство борьбой односельчан, проводила собрания и беседы среди крестьян.

С августа и до конца октября 1905 г. крестьяне Александровской и Ольховской волостей громили имения, вырубали леса, выкашивали сено, вытравливали поля помещиков.

6 ноября в помещении Ольховского волостного правления состоялось собрание 150 представителей Ольховки, Кленовки, Зензеватки, Успенки и Каменного Брода, провозгласившее создание крестьянского союза, возглавили который эсеры Юшко, Семенов, Выгриянов. Собрание постановило: «1) Немедленно открыть доступ к земле... Все желающие и нуждающиеся должны быть немедленно наделены землей. 2) Право собственности на землю должно быть уничтожено немедленно. Земля не должна быть предметом купли-продажи. Земля – божий дар и должна принадлежать всему народу» [13].

Требования Ольховского крестьянского союза по аграрному вопросу представляли своеобразную смесь крестьянских требований с эсеровской программой «социализации земли», в основе которой лежал лозунг «уравнительного землепользования», они не выходили за рамки буржуазно-демократических преобразований в деревне. Крестьяне верили в Государственную думу и не видели необходимости в свержении самодержавия.

Влияние большевиков в селах Царицынского уезда было слабым, однако они стремились связаться с сельским населением. Например, среди крестьян села Винновки распространялась «Резолюция съезда крестьян Саратовского и Аткарского уездов Российской социал-демократической рабочей партии». В Ольховской волости распространялись «Извещение о III съезде РСДРП», ленинская «Искра». В конце 1905 г. царицынские большевики распространяли в деревне листовку Петербургского комитета РСДРП «Чему учат социал-революционеры?», в которой разоблачалась эсеровская «социализация земли» и разъяснялась большевистская платформа по аграрному вопросу.

Ольховский крестьянский союз сыграл значительную роль в развитии крестьянского движения в иловлинских селах. В ноябре крестьяне Кленовки, Успенки, Зензеватки, Каменного Брода, Ольховки, Александровки, Захаровки продолжали громить помещичьи имения. Прибытие солдат и казаков и арест руководителей Ольховского крестьянского союза обезглавили крестьянское движение, но не могли полностью его задуть. По примеру ольховцев были созданы крестьянские союзы в Горном Балыклее и Горной Пролейке Царицынского уезда [14].

Сильные волнения крестьян происходили и в других районах Дона и Нижней Волги, ныне входящих в состав Волгоградской области [15].

Наиболее организованный характер борьба крестьян носила в Камышинском уезде. Особенно ярко это проявилось в резолюции, принятой съездом крестьян данного уезда, который был созван по инициативе камышинских большевиков 4 декабря 1905 г. На съезде присутствовало 30 представителей от 18 сел уезда. Все они привезли с собой приговоры сельских сходов. Съезд заявил, что необходимо «свержение настоящего правительства и замена его самодержавием народа». Съезд также потребовал конфискации «всех казенных, удельных, дворцовых, монастырских и церковных, а также крупных и мелких помещичьих земель, которыми крестьянство загоняется в кабалу». Вместе с тем съезд высказался против национализации земли, полагая, что это усилит буржуазное государство. Съезд отмечал, что «социализация земли теперь утопична (несбыточна) и не привела бы к законному уравнению всего крестьянства, которое расслоено на различные хозяйственные группы». Несмотря на отрицание необходимости национализации земли, резолюция камышинского крестьянского съезда нацеливала крестьянские массы на борьбу против самодержавия и пережитков крепостничества в деревне [16].

После поражения декабрьского вооруженного восстания в условиях дальнейшего разви-

тия революции Саратовский комитет РСДРП и руководимые им уездные группы продолжали вести революционную агитацию в массах. В годовщину 9 января 1905 г. на ряде предприятий Саратова, Царицына и других городов были проведены кратковременные стачки.

Царицынская группа РСДРП постепенно перестраивает работу. В январе 1906 г. былработан устав группы, согласно которому она разбивалась на районные организации, которые объединяли рабочие кружки. В начале марта 1906 г. была проведена вторая конференция социал-демократов Царицына, которая избрала новый состав комитета, в котором часть мест досталась меньшевикам. В июне 1906 г. на первой губернской партийной конференции в Саратове Царицынская и Камышинская организации были одними из крупнейших. Одной из наиболее сильных организаций в это время была Царицынская. Царицынские большевики продолжали руководить борьбой рабочих города. В апреле 1906 г. они организовали целую серию митингов на металлургическом заводе.

Бурные события в Царицыне развернулись в связи с первомайским расстрелом казаками и солдатами безоружных горожан. В результате дикой расправы имелись десятки раненых и избитых людей. Четверо умерло от ран. Похороны вылились в мощные политические демонстрации протеста, в которых приняли участие многие тысячи рабочих и жителей города.

В мае-июне прошли забастовки на предприятиях города, в которых участвовали рабочие заводов «Урал-Волга», «Гардиен и Валлос», Нобеля, лесопильных заводов, булочных и кондитерских, лесных пристаней и т.д. Стачки нередко сопровождались многочисленными митингами. В июле бастовали грузчики волжских пристаней и железнодорожные станции Царицын-Юго-Восточная, а также рабочие царицынских и бекетовских лесозаводов. В сентябре снова бастуют грузчики Царицына и Сарепты.

Все это свидетельствует о дальнейшем развитии рабочего движения, рядом с которым ширилось крестьянское движение. Крестьяне так же, как и рабочие, ничего не получили от царского манифеста 17 октября. В 1906 г. по Царицынскому уезду было зарегистрировано 19 крестьянских выступлений. Сильные волнения происходили в селах Царевского уезда. В слободе Николаевской, Быковых хуторах и других селах Царевского уезда в августе 1906 г. произошли вооруженные столкновения крестьян с карательным отрядом астраханского вице-губернатора. Крупные волнения крестьян и казаков происходили в Усть-Медведицком округе. Весной и летом 1906 г. крестьяне Даниловской, Тереховской, Олейниковской и Ореховской волостей громили помещичьи имения и кулацкие хутора.

Крестьяне слободы Михайловки вынесли решение о недоверии царскому правительству, о разделе помещичьей земли и о смещении старшины и старосты. В станице Усть-Медведицкой станичный сбор дважды выносил решение с отказом от мобилизации казаков, заявив, что мобилизация «на нашем населении отзывается тяжело в экономическом и нехорошо в нравственных отношениях, потому что мы считаем службу внутри России полицейской, позорной для воина, и постановили казаков нашей станицы на эту службу не посылать при означенной мобилизации». Казаки х. Затонского той же станицы послали в Государственную думу свой приговор, разоблачавший политику царского правительства. Несмотря на большевистскую агитацию, распространяемые листовки и брошюры, подавляющая масса крестьянства и казачества все еще верила в царя и Государственную думу, надеясь с их помощью улучшить свое положение.

В 1907 г. в Царицыне происходит некоторое оживление стачечной борьбы. Бастовали нефтяники, портные, фармацевты. Весной и летом проводились крупные митинги и собрания рабочих, организованные большевиками.

В Царицынской группе РСДРП после ареста ее большевистского ядра с лета 1906 г. к руководству пришли меньшевики А. Ревелев, И. Самойлов, А. Гертопан, Минц и другие, проводившие курс на свертывание работы в массах. Направленный в Царицын Саратовским комитетом РСДРП Т.М. Сентарецкий, опираясь на рабочих-большевиков, добился переизбрания городского комитета партии, принятия нового «Организационного устава Царицынской группы РСДРП», изгнания меньшевиков из руководства группой, подтверждения решений второй областной партконференции и избрания выдвинутых конференцией делегатов на Лондонский съезд партии. По новому уставу членом Царицынской группы являлся всякий, признающий программу, подчиняющийся постановлениям партии, входящий в состав одной из организационных ячеек и платящий членский взнос. Было принято новое деление организации на районы фабрично-заводской, городской, железнодорожной и судоходной (пристани). Таким образом, к весне 1907 г. положение Царицынской группы РСДРП значительно окрепло, меньшевики были выведены из ее руководящих органов. Однако широкому развертыванию партийной работы мешали частые аресты.

В ходе стачечной борьбы рабочие и служащие Царицына объединялись в профсоюзы. К

концу 1905 г. были созданы профсоюзы железнодорожников, рабочих механических, лесопильных заводов, грузчиков, печатников, почтовиков, приказчиков, учителей, официантов. Многие профсоюзы действовали нелегально, но они играли активную роль в проведении стачек. Об этом можно судить на примере забастовок железнодорожников, печатников, почтовиков в 1905 г., грузчиков, пекарей, металлистов в 1906 г. и т.п. [17].

Конец революции связан с третьеиюньским переворотом, но, несмотря на политические репрессии, социал-демократы не прекращали своей работы в массах [18]. Массовые аресты в ноябре 1907 г. тяжело отразились на положении дел в Царицынской группе РСДРП, только через год удалось восстановить руководящие центры и возобновить ее работу.

Революция 1905–1907 гг. потерпела поражение, но она стала школой политической борьбы для всех ее участников. Рабочий класс и большевики Царицына получили богатый опыт, успешно использованный ими позднее, в годы Великой Российской революции, приведший в итоге к созданию первого социалистического государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Максимова И.В., Петрова И.А. «Русский Чикаго» (Уездные города саратовской губернии в условиях модернизации) / Монография. – Волгоград: Изд-во ВолгГМУ, 2012. – С. 154.
2. Водолагин М.А. Очерки истории Волгограда (1589–1967 гг.). – М., Наука, 1968. – С. 161-167; Очерки истории Волгоградского края / Под ред. И.С. Шепелева. – Волгоград, 1974. – С. 125-129.
3. Савицкая О.Н. Саратовское духовенство в политической борьбе начала XX века: Монография / О.Н. Савицкая, Г.П. Кибасова, Я.С. Гринченко. – Волгоград: Изд-во ВолгГМУ, 2012. – С. 16, 24.
4. Комиссарова Е.В. Социальные утопии в жизни провинциальной интеллигенции: семья Мининых // История в подробностях. – 2014. – № 12 (54). – С. 88.
5. 1905 год в Царицыне (Воспоминания и документы) / Сост. В.И. Томарев, Е.Н. Шкодина. – Сталинград, 1960. – С. 9-34.
6. Революция 1905–1907 гг. в России. – М.: Мысль, 1975. – С. 161-163, 189-190, 211-213; Ушаков А.В. Революционное движение демократической интеллигенции в России. 1895-1904. – М., 1976. – С. 109-113.
7. Королев В.З. Первые шаги (1900–1905) / Царицын в путевых записках, дневниках и мемуарах современников (к XVI в. – 1917 г.). Т. 4. – Волгоград, 2005. – С. 195-197.
8. Седун В.И. Большевики Поволжья против кадетов (1905 – февраль 1917). – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1990; Наякишин К.Я., Рутберг Г.Н. Большевики Поволжья в Первой Русской революции 1905–1907 гг. – Саратов, 1977. – С.130-132, 135, 145, 173.
9. Григорьев Л.П. Из революционного прошлого / 1905 год в Царицыне (Воспоминания и документы) / Сост. В.И. Томарев, Е.Н. Шкодина. – Сталинград, 1960. – С. 50-60.
10. Лерман И.А. Царицынская группа РСДРП в 1905 году / Дорогой борьбы и побед: Сб. воспом. и статей. – Волгоград, 1963. – С.10-17.
11. Холщевников Я. Восстание бобруйцев в 1905 году в Царицыне / Царицын в путевых записках, дневниках и мемуарах современников (к XVI в. – 1917 г.). Т. 4. – Волгоград, 2005. – С. 197-204.
12. Леонов М.И. Партия социалистов-революционеров в 1905–1907 гг. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1997. – С. 5, 337, 338, 442, 481.
13. Государственный архив Волгоградской области. Ф. 2. Царицынская Городская Управа. Д. 468. Л. 29-30.
14. Болотова Е.Ю., Кияшко О.Л. Требования крестьян накануне выборов в Первую Государственную думу (на примере «Прошения...» крестьян Области войска донского) // Вопросы краеведения. – Вып.6. – Волгоград, 2000. – С. 94-96.
15. Томарев В.И. Аграрные волнения в Нижнем Поволжье в 1905–1907 годах // Вопросы краеведения. – Вып.2. – Волгоград, 1993. – С. 70-72.
16. Шендаков Г.Н. Камышинские эсеры в конце XIX – начале XX в. // Вопросы краеведения. – Вып. 4-5. – Волгоград, 1998. – С. 86-90.
17. Лаверычев В.Я. Царизм и рабочий вопрос в России (1861–1917 гг.). – М., 1972. – С. 201, 203.
18. История политических партий России / Под ред. А.И. Зевелева. – М., 1994. – С. 153-163, 143, 161.

REFERENCES

1. Maximova I.V., Petrova I.A. "Russian Chicago" (county cities of Saratov province under modernization conditions). [Rysskiy Chicago (uezdnye goroda Saratovskoy gubernii v usloviyah modernizatsii)]. Monograph. Volgograd: Publishing house Of volgGMU, 2012. P. 154. (in Russ.).
2. Wodolagin M.A. Descriptions of the history of Volgograd (1589-1967 yr.). Moscow: Science, 1968. P.161-167; Descriptions of the history of Volgograd edge. Edited by I.S.Shepelev. Volgograd, 1974. P. 125-129. (in Russ.).
3. Savitskaya O.N. Saratov clergy in the political fight began KHKH of the century: Monograph. O.N. Savitskaya, G.P. Kibasova, YA.S. Grinchenko. Volgograd: Publishing house of VolgGMU, 2012. P. 16, 24. (in Russ.).
4. Komissarova E.V. Social utopias in the life of the provincial intelligentsia: the family of Minins. History in the details, 2014, no. 12 (54), p. 88. (in Russ.).
5. 1905 year in Tsaritsyne (recollections and documents). It sost. Tomarev V.I., Shkodina E.N. Stalingrad, 1960. P. 9-34. (in Russ.).
6. 6. Revolution 1905-1907 yr. in Russia. Moscow: Thought, 1975. Pp.161-163, 189-190, 211-213; Ushakov A.V. The revolutionary movement of democratic intelligentsia in Russia. 1895-1904. Moscow, 1976. P. 109-113. (in Russ.).

7. Korolev V.Z. First steps (1900-1905). Tsarina's in the travelling notes, the diaries and the memoirs of contemporaries (k.XVI v. – 1917 g.). T. 4. Volgograd, 2005: P. 195-197. (in Russ.).
8. Sedun V.I. Bolsheviks of Volga Region against the Cadets (1905 – February 1917). Saratov: Publishing house of Saratov university, 1990; Nayakshin K.YA., Rutberg G.N. Bolsheviks of Volga Region in the first Russian revolution 1905-1907 yr. Saratov, 1977. P. 130-132, 135, 145, 173. (in Russ.).
9. Grigoryev L.P. From revolutionary last year. 1905 in Tsaritsyne (recollections and documents). It sost. Tomarev V.I., Shkodina E.N. Stalingrad, 1960. P. 50-60. (in Russ.).
10. Lerman I.A. Tsaritsynskaya group of RSDRP (Russian Social Democratic Workers' Party) in 1905 the year of expensive fight and victories. Collection of recollections and articles. Volgograd, 1963. P.10-17. (in Russ.).
11. Kholshchevnikov I. Uprising bobruytsev in 1905 the year in Tsaritsyne / tsarina's in the travelling notes, the diaries and the memoirs of contemporaries (k. XVI c. – 1917 yr.). T. 4. Volgograd, 2005. P. 197-204. (in Russ.).
12. Leonov M.I. Party of socialist-revolutionaries in 1905–1907 the yr. – Moscow: Russian political entsiklope of diya (ROSSPEN), 1997. P. 5, 337, 338, 442, 481. (in Russ.).
13. The State Archive of the Volgograd region. F. 2. Tsaritsynskaya urban setting. D. 468. P. 29-30. (in Russ.).
14. Bolotova E.YU., Kiyashko O.L. Demands of peasants on the eve of the selections into the first state thought (based on example "applications..." the peasants of region the troops of Don). Questions of regional study. Vol. 6. Volgograd, 2000. P. 94-96. (in Russ.).
15. Tomarev V.I. Agrarian agitations in the lower Volga Region in 1905-1907 the years. Questions of regional study. Vol.2. Volgograd, 1993. P.70-72. (in Russ.).
16. Shendakov G.N. Kamyshinskie socialist-revolutionaries in the end XIX - the beginning XX c. Questions of regional study. Vol. 4-5. Volgograd, 1998. P.86-90. (in Russ.).
17. Lavrychev V.YA. Tsarism and a working question in Russia (1861-1917 yr.). Moscow: 1972. P. 201, 203. (in Russ.).
18. History of the political parties of Russia. Edited by. A.I.Zeveleva. Moscow: 1994. P. 153-163, 143, 161. (in Russ.).

Information about the author

Болотов Николай Александрович, доктор исторических наук, профессор, ректор Волгоградской государственной академии последипломного образования, г. Волгоград, Россия
vgapkro@mail.ru

Болдырев Юрий Федорович, кандидат исторических наук, доцент, Волгоградская государственная академия последипломного образования, г. Волгоград, Россия
boldirev1948@list.ru

Комиссарова Елена Васильевна, кандидат исторических наук, доцент, кафедра истории и культурологи, Волгоградский государственный медицинский университет, г. Волгоград, Россия
evkm57@mail.ru

Получена: 08.11.2015

Для цитирования статьи: Болотов Н.А., Болдырев Ю.Ф., Комиссарова Е.В. Общественные движения Волго-Донского региона в первой русской революции (1905-1907 гг.). Краснодар: Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. Том 7. № 7. Часть 2. с. 23-29. doi: 10.17748/2075-9908-2015-7-7/2-23-29

Информация об авторе

Bolotov Nikolai F., Doctor of Historical Sciences, Professor, Rector of Volgograd State Academy of Postgraduate Education, Volgograd, Russia
vgapkro@mail.ru

Boldyrev Yuri F., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Volgograd State Academy of Postgraduate Education, Volgograd, Russia
boldirev1948@list.ru

Komissarov Elena V., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of History and Cultural Studies, Volgograd State Medical University, Volgograd, Russia
evkm57@mail.ru

Received: 08.11.2015

For article citation: Bolotov N.F., Boldyrev Y.F., Komissarov E.V. Social movements of Volga-Don Region in the first Russian revolution (1905-1907). [Obshchestvennye dvizheniya Volgo-Donskogo regiona v pervoy russkoy revolyutsii (1905-1907 gg.)]. Krasnodar. Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl' = Historical and Social Educational Ideas. 2015. Tom 7. № 7. Vol. 2. Pp. 23-29. doi: 10.17748/2075-9908-2015-7-7/2-23-29