

КАСЬЯНОВ Валерий Васильевич,
Кубанский государственный университет,
г. Краснодар, Россия
culture@kubsu.ru

KASYANOV Valeriy V.,
Kuban State University,
Krasnodar, Russia
culture@kubsu.ru

СОБЫТИЯ НА УКРАИНЕ КАК ИСТОРИЧЕСКАЯ, МЕЖНАЦИОНАЛЬНАЯ КАТАСТРОФА

UKRAINIAN EVENTS AS HISTORICAL, INTERNATIONAL CATASTROPHE

В научной статье всесторонне рассматриваются актуальные события на Украине в 2014-2015 гг. Автор считает, что причинно-следственный и сравнительно-исторический анализ современного украинского кризиса позволяет характеризовать его как крупнейшую историческую и межнациональную катастрофу в мировом масштабе после распада СССР в 1991 году. Очевидные микро- и макропоследствия неизбежно скажутся на истории взаимоотношений украинского и русского братских народов, приведут (и уже привели) к замораживанию их контактов, проектов и связей. Это вызывает чувство обоснованной тревоги не только за судьбу двусторонних отношений Украины и России и состояние постсоветского пространства, но и за развитие всего славянского этноса в мире. По мнению автора, необходимо оперативно пересмотреть реализуемое украинское направление политики российского государства. Необходимо, как можно быстрее, уйти от официально-пропагандистских мероприятий, технологий и приемов информационной войны, и привлечь на помощь всё многообразие культурного сотрудничества. Именно и только средства мягкой силы, понимаемой нами в ключе основоположника данного подхода американского политолога Джозефа Ная, способны восстановить разорванные структуры доверия и взаимодействия. Только культура, а конкретнее такие её направления, как язык, традиции, подвиги поколений, вера, могут постепенно нормализовать, а затем и улучшить состояние двусторонних отношений, восприятие друг друга, восстановить чувство уважения, дружбы и взаимопомощи между Украиной и Россией. Очевидно, что именно двусторонний культурный проект способен изменить существующее негативное положение дел.

In the scientific article fully examines current events in Ukraine in 2014-2015. The author believes that the causal and comparative historical analysis of the current Ukrainian crisis allows characterizing it as a major historical and ethnic catastrophe on a global scale after the collapse of the USSR in 1991. Obvious micro- and macroeffects inevitably impact on the history of relations between Ukrainian and Russian brotherly nations, lead (and has led) to freeze their contacts, projects and links. It causes a feeling of well-founded anxiety for the fate of not only bilateral relations between Ukraine and Russia and the state of Post-Soviet space, but also for the development of all Slavic ethnic groups in the world. According to the author, it is necessary to review quickly realized Ukrainian direction of Russian state policy. It is necessary, as quickly as possible to get away from officiously promotional activities, technologies and techniques of information war and bring aid all the diversity of cultural cooperation. It is only a means of soft power, understood by us in the manner of the approach of its founder, American political scientist Joseph Nye, are able to restore the broken trust and interaction structures. Only the culture, and more specifically it such areas as language, traditions, generation feats, faith, can gradually normalize, and then to improve the bilateral relations, the each other perception, to restore a sense of respect, friendship and mutual assistance between Ukraine and Russia. It is obvious that bilateral cultural project able to change the existing negative situation.

Ключевые слова: Россия, Украина, культура, межнациональные отношения, кризис, катастрофа, государственная политика

Keywords: Russia, Ukraine, culture, international relations, crisis, catastrophe, public policy

В статье рассматривается проблема выхода из кризиса, связанного с событиями на Украине в 2014–2015 гг., которые, как считает автор, нужно расценивать как историческую, межнациональную катастрофу. Анализируя причины, ход и перспективы развития этих процессов, автор делает вывод о том, что важнейшими средствами преодоления кризиса являются сферы культуры и, прежде всего, язык, общая история, традиции, вера.

Ключевые слова: Россия, Украина, культура, межнациональные отношения, кризис, катастрофа, государственная политика.

«Украинская тема» не оставляет наши умы. Да и не оставит, видимо, смею высказать уже в первых строчках собственное мнение, в ближайшие 20–25 лет. Процесс распада, как и разложения всего в природе, длителен и противоречив. Задевая каждого из нас лично, имея в виду, что родственники взаимно есть почти у всех русских и украинцев, эта тема фокусируется вокруг проблемы – что может спасти от разрыва украино-российские отношения. То, что политика все помочь решить не сможет, уже ясно. Тогда что? Что может заставить два братских народа вспомнить и помнить об общих исторических корнях? И где то основное зло, что так далеко развело наши умы, чувства и стремления?

За последние 3–5 лет, еще задолго до Майдана, я побывал на Украине, познакомился с научными и публицистическими работами и современных, и прошлых авторов об Украине после 1991 г. И сегодня, когда наши любимые правители расписываются в бессилии перед возродившейся бандеровщиной (этой разновидности украинского фашизма) – мол, недоглядели, так и хочется спросить: кто же у нас в руководстве зрячий все-таки, кто анализирует, кто предупре-

ждает о радикальных процессах и изменениях на постсоветском пространстве. Кто убедит президента и правительство в том, что у России и здесь нет друзей, а есть только, и прежде всего, – ИНТЕРЕСЫ. Интересы государства, интересы общества, интересы народа – россиян наконец.

Вот и господин Н.Я. Азаров в только что вышедшей авторской книге пишет, что «каждый, кто внимательно прочтет эту книгу, увидит, что Украиной в эти годы управляла не "банда преступников",... как уверяли лозунги Майдана, а команда квалифицированных и профессиональных людей, нацеленных на превращение Украины в современное европейское государство» [1]. Я прочитал внимательно и хочу спросить автора: а как же вы руководили, если не видели в стране стремительно нарастающего русофобства? Причем через систему государственного образования, культуры, информации. Почему не принимали меры? Почему во главе государства все эти годы находились тайные (Кравчук, Кучма) и явные (Ющенко) русофобы? Еще в 2003 г. появилась, например, книга «Украина – не Россия», в которой Л. Кучма (в то время находившейся на посту президента) писал: «Среди русских я чаще, чем среди украинцев, встречал людей, тяготившихся своим делом и потому делавших его плохо. Не от неумения делать хорошо, а от отвращения» [2]. Это самая корректная характеристика русских, остальные похлеще. И что, мы этого не читали? Вопрос, кстати, не только к Н. Азарову, но и к руководителям России. Они тоже ведь и видели, и читали.

После первой оранжевой революции, при Ющенко потоком хлынули фильмы, книги, памятники, юбилеи, в которых Россия из братской страны превратилась в оккупанта, поработителя, организатора голодомора и т.д. и т.п. Мы это тоже не замечали. Читали, смотрели, слушали. И молчали. Почему? Надеялись на смену власти и новую политику нового руководства Украины? Скорее всего, наверное, так. Но надо смотреть правде в глаза – мы просчитались.

Двадцати пяти лет хватило, чтобы воспитать новое поколение «скачущих немоскалей», которые люто ненавидят Россию, русских и все с ними связанное. Пещерный национализм, который формировали и прививали власти предрержащие, дал очень быстрые результаты. Как не вспомнить здесь нашего великого интернационалиста – академика РАН Д.С. Лихачёва. Он писал, что «национализм – это проявление слабости нации, а не ее сила. Заражаются национализмом по большей части слабые народы, пытающиеся сохранить себя с помощью националистических чувств и идеологии» [3]. И далее, рассуждая о противоположности патриотизма и национализма, он подчеркивает: «Национализм же – это самое тяжелое из несчастий человеческого рода... А порождено оно на самом деле злобой, ненавистью к другим народам и к той части своего собственного народа, которая не разделяет националистических взглядов» [4]. Выступая в Киеве в 1981 г. на праздновании 1500-летия основания города, Д.С. Лихачёв просил крепить, умножать нашу дружбу, развивать культурные традиции, общие для двух народов. Именно в культуре он видел надежную защиту против проявлений национализма [5].

Мысли академика Д.С. Лихачёва сейчас многие наши политики сознательно не вспоминают. Мол, какая культура, когда люди продолжают гибнуть в Донбассе. Да и не только там, на всей Украине неспокойно.

Но давайте послушаем нашего выдающегося современника Е.М. Примакова, который незадолго до смерти (мир праху его) в статье «Уроки кризиса на Украине» пишет с предельной болью о попытках поссорить братские народы, посеять очередной «рукотворный хаос» на границах России, выделяя особо усилия вашингтонской администрации. В поддержку своих выводов и оценок он приводит и слова А.И. Солженицына, который в 1990 г. провидчески утверждал, что «отделять Украину – значит резать через миллионы семей и людей: какая перемесь населения; целые области с русским перевесом; сколько людей, затрудняющихся выбрать себе национальность из двух; сколько – смешанного происхождения... В толще основного населения нет и тени нетерпимости между украинцами и русскими» [6].

Примаков и Солженицын несколько раз подчеркивают, что для русского и украинского народов события на Украине – это современная историческая, межнациональная катастрофа, крупнейшая за все время после распада СССР. Это страшный удар по восточной славянской семье, самой многочисленной и влиятельной из мира славянства в мировой политике. По мысли авторов, «украинская проблематика» должна прямо помешать возвращению России в лидеры мировой политики и международных отношений [7].

Политика политикой, но восстанавливать и заново строить отношения с Украиной и украинцами нам может помочь прежде всего КУЛЬТУРА. Во времена революционных перемен, радикальных изменений в идеологии, политике, умонастроениях людей стержнем стабильности, веры и надежды на лучшее является культура и ее составляющие [8]. Вот почему, по нашему мнению, традиции языка, истории, культуры должны быть предельно актуализированы и вовлечены в информационную политику с населением Украины. Националистов тягнибоков, американских холуев яценюков мы уже не изменим. Но извращенному сознанию части украинской молодежи надо активно противопоставлять «советскую» ментальность большинства насе-

ления, жизненный опыт поколений в истории Российской империи и Советского Союза. Нужно настойчиво бороться с русофобской политикой нынешнего руководства Украины в области культуры, приглашать к диалогу деятелей культуры и искусства, авторитетных личностей в глазах простых людей. Голос политиков и журналистов неизбежно воспринимается как часть официального мнения. Иное дело – слова ученого, преподавателя, писателя, врача, актера. Они понятны и значимы для каждого человека.

Это важнейшее обстоятельство необходимо сделать ведущей составной частью нашей политики в отношении Украины. Понятно, что это не просто. Но иного не дано. Будущее Украины и России у нас неизбежно одно на двоих.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Азаров Н.Я.* Украина на перепутье. Записки премьер-министра. – М.: Вече, 2015. – С. 9.
2. *Кучма Л.Д.* Украина – не Россия. – М.: Время, 2003. – С. 489.
3. *Лихачёв Д.С.* Избранное: Великое наследие; Заметки о русском. – СПб.: Logos, 1998. – С. 525.
4. Там же. – С. 527-528.
5. *Лихачёв Д.С.* Избранное: Мысли о жизни, истории, культуре. – М.: Изд-во Фонда культуры, 2006. – С. 141-150.
6. *Примаков Е.М.* Россия. Надежда и тревоги. – М.: Центр-полиграф, 2015. – С. 155-156.
7. Там же. – С. 157-168.
8. *Касьянов В.В.* Культурология. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – С. 34-35.

REFERENCES

1. Azarov N. Ja. Ukraine at a crossroads. Notes of the Prime Minister. [Ukraina na pereput'e. Zapiski prem'er-ministra] M.: Veche, 2015. p. 9.
2. Kuchma L. D. Ukraine is not Russia. [Ukraina – ne Rossija]. M.: Time, 2003.. 489. P.
3. Likhachev D. S. favorites: the Great legacy; Notes on Russian. [Izbrannoe: Velikoe nasledie; Zametki o russkom].SPb.: Logos, 1998. .525.p.
4. Ibid. pp. 527-528.
5. Likhachev D. S. favorites: Thoughts about life, history, culture. [Izbrannoe: Mysli o zhizni, istorii, kul'ture].M.: Publishing house of the cultural Foundation, 2006. pp 141-150.
6. E. M. Primakov Of Russia. Hope and anxiety. [Rossija. Nadezhda i trevogij]. M.: Center-polygraph, 2015. Pp. 155-156.
7. Ibid. pp. 157-168.
8. Kasyanov V. V. Cultural Studies. [Kul'turologija]. Rostov n/Donu: Phoenix, 2010. Pp. 34-35.

Information about the author

Касьянов Валерий Васильевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России, Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Россия
culture@kubsu.ru

Получена:11.01.2016

Для цитирования статьи: Касьянов В.В. События на Украине как историческая, межнациональная катастрофа. Краснодар: Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Том 8. № 1. Часть 1. с. 15-17.
doi: 10.17748/2075-9908-2016-8-1/1-15-17

Информация об авторе

Kasyanov Valeriy V., Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of Russian, History Department, Kuban State University, Krasnodar, Russia
culture@kubsu.ru

Received: 11.01.2016

For article citation: Kasyanov V.V. Ukrainian events as historical, international catastrophe. [Sobytiya na Ukraine kak istoricheskaya, mezhnatsional'naya katastrofa]. Krasnodar. Istoriicheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'= Historical and Social Educational Ideas. 2016. Tom 8. № 1. Vol. 1. Pp. 15-17.
doi: 10.17748/2075-9908-2016-8-1/1-15-17