

Рецензии

УДК 94(470)

DOI: 10.17748/2075-9908-2016-8-1/2-237-240

БАРАНОВ Андрей Владимирович,
Кубанский государственный университет,
г. Краснодар, Россия
baranovandrew@mail.ru

BARANOV Andrey V.,
Kuban State University,
Krasnodar, Russia
baranovandrew@mail.ru

АКТУАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КАЗАЧЬЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ (РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ О.В. РАТУШНЯКА «КАЗАЧЕСТВО В ЭМИГРАЦИИ (1920 – 1945 гг.)» КРАСНОДАР: КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, 2013. 246 с.)

ACTUAL STUDY OF COSSACKS IN EXILE (REVIEW OF THE MONOGRAPH BY O.V. RATUSHNYAK "COSSACKS IN EXILE (1920 – 1945). KRASNODAR: KUBAN STATE UNIVERSITY, 2013. 246 P.)

В рецензии проведен анализ монографии О.В. Ратушняка о донских, кубанских и терских казаках в эмиграции (1920–1945 гг.). Определена актуальность исследования. Установлена источниковая основа монографии и новизна комплекса документов, впервые вводимых в научный оборот. Раскрыты особенности методологии и методов исследования. Проведено сравнение положений и выводов монографии О.В. Ратушняка с таковыми современных исследований по данной теме. Дан обзор причин и путей исхода казаков с Юга России за рубеж. Выявлена численность казаков в зарубежье на различных этапах эмиграции. Оцениваются процессы реэмиграции в 1920–1945 гг. Определены социально-экономические, политические, культурные проявления жизни казачества в эмиграции. Установлена специфика его пребывания и адаптации в различных странах. Дана оценка дискуссионных проблем участия казаков зарубежья во Второй мировой войне.

The review analyzes the monograph of O.V. Ratushnyak about Don, Kuban and Terek Cossacks in exile (1920–1945). It is defined actuality of this study. The sources' foundation of the monograph and the novelty of complex documents, for the first time introduced into scientific circulation, are established. The features of the methodology and research methods are discovered. A comparison of the provisions and the conclusions of the monograph of O.V. Ratushnyak with those of current research on the topic is realized. A review of the causes and ways of the outcome of the Cossacks from South of Russia abroad is done. There is revealed the number of Cossacks in foreign countries at different stages of emigration. Evaluate the process of re-emigration in 1920–1945. It is determined socio-economic, political and cultural manifestations of the Cossacks living in exile and established the specificity of his tenure and adaptation in different countries. The estimation of controversial problems of Cossacks foreign participation in World War II is done.

Ключевые слова: рецензия, монография, казачество, Юг России, эмиграция, 1920–1945 гг

Keywords: review, monograph, Cossacks, South Russia, emigration, 1920–1945

Монография кандидата исторических наук, доцента Кубанского государственного университета О.В. Ратушняка [1] выполнена по актуальной теме российской истории. Процессы возрождения казачества сделали особенно актуальными вопросы преемственности экономической, социальной, культурной жизни в России и диаспоры в странах зарубежья. История казачьего зарубежья 1920–1945 гг. представляет интерес для познания не только тенденций адаптации казачества в принимающих обществах, но и обратных процессов самоизоляции диаспоры, ее частичной репатриации. Кроме этого, на изучаемом интервале 25 лет казачье зарубежье претерпело сложные перемены. Как показал автор, донские, кубанские и терские казаки, а также сторонники контрастных политических течений – «единонеделимцы», автономисты, федералисты, сепаратисты проявляли себя в эмиграции различно.

Выбор предмета исследования объясняется тем, что донцы, кубанцы и терцы составляли подавляющее большинство казаков России. По своему происхождению, культуре, быту они были наиболее близки друг другу [1, с. 4]. География боевых действий Гражданской войны привела к исходу казаков Юга России преимущественно в Турцию, на Балканы и в Западную Европу. Хронологические пределы работы оправданны, поскольку массовая эмиграция казаков начинается именно в 1920 г., а завершение Второй мировой войны кардинально изменило судьбы казачьего зарубежья.

Автор занимается исследованием казачьего зарубежья на протяжении более чем 20 лет, работая в архивах и библиотеках США, Чехии и других стран, принявших российских эмигрантов. В отличие от своей предыдущей монографии [2], О.В. Ратушняк качественно расширил географические и хронологические рамки исследования. Из десяти разделов рецензируемой книги два посвящены анализу источников и историографии казачьего зарубежья. Работа снабжена обширным библиографическим списком.

Характеристика источников по истории казачьего зарубежья [1, с. 9-20] самостоятельна и обладает новизной. Внимание уделено, в первую очередь, неопубликованным архивным источ-

никам. Автор отмечает ценность фондов отдела Русского заграничного исторического архива (РЗИА) – «Пражского архива» при Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ). Наибольший интерес в РЗИА при ГАРФ представляют материалы Донского казачьего архива (в т.ч. - Канцелярии атамана Всевеликого войска Донского), частей Русской армии П.Н. Врангеля, Русского общевойскового союза. Ценную группу фондов образуют документы организаций зарубежья: Союза возрождения казачества, Казачьего союза, Общеказачьего сельскохозяйственного союза в Чехословацкой Республике и др. Полезные сведения содержатся в документах личных фондов казачьих деятелей: Ф.Ф. Абрамова, И.Ф. Быкадорова, И.П. Тимошенко и мн. др. Кроме этого, автор монографии перечисляет ценные документы Народного архива и Славянской библиотеки в г. Прага (Чехия), архива Гуверовского института войны, революции и мира при Стэнфордском университете (США), Русского архива при Колумбийском университете и др. Детально излагаются обстоятельства возвращения на Родину и передачи в Государственный архив Краснодарского края (далее – ГАКК) материалов музея Кубанского казачьего войска в г. Хауэлл (США) и личного архива атамана зарубежного кубанского казачества В.Г. Науменко. Также представляют интерес фонды Г.В. Чичерина и В.М. Молотова в Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ).

Среди опубликованных источников наиболее ценными автор считает: сборник «Казачество. Мысли современников о прошлом, настоящем и будущем казачества» (1928 г.) – по сути, материалы экспертного опроса казаков зарубежья; сборник писем эмигрантов «Крестная ноша»; воспоминания; казачьи периодические издания 1920–1980-х гг. Мы в 1993–1996 гг. обобщали сведения о тех источниках казачьего зарубежья из фондов Российской государственной исторической библиотеки, которые характеризовали общественные настроения в казачьих областях Юга России в период НЭПа, когда они ещё были малоизвестны [3, с. 34-41; 4]. Поэтому полагаем, что О.В. Ратушняк сформулировал новый, самостоятельный ракурс источниковедческого исследования. Источниковая основа его монографии репрезентативна.

Историографический раздел монографии О.В. Ратушняка [1, с. 21-41] построен традиционно, в хронологической последовательности. Вместе с тем, автор «перекрестно» выделяет тематические комплексы работ: о событиях Гражданской войны, о российской эмиграции в целом, о казачьем зарубежье. Оценивая первые произведения советской историографии 1920-х–начала 1930-х гг. о казачьей эмиграции, О.В. Ратушняк выявляет разнообразие оценок, приоритетные темы, интерес к психологическим и идеологическим различиям в стане эмиграции. Позже, до 1986 г. советская историография упоминает казачье зарубежье лишь бегло, не акцентируя его особенности внутри эмиграции. Научная литература второй половины 1980-х – 1990-х гг. расценивается О.В. Ратушняком как единый этап развития историографии, что обладает новизной. Уделено внимание созданию институциональных форм анализа зарубежья (групп и кабинетов в институтах РАН), расширению тематики исследований. Отмечаются заслуги зарубежных историков и представителей самого казачьего зарубежья [1, с. 31, 38-40]. Обращено внимание на важное обстоятельство: только в начале XXI в. работы о казачьем зарубежье начинают выполняться на основе архивных источников, а не преимущественно периодической печати. Наиболее детально оценивается современный этап (с 2000 г.) развития историографии.

О.В. Ратушняк обоснованно указывает на нерешенные и спорные проблемы истории казачьего зарубежья: вопросы адаптации и ассимиляции, взаимоотношения казаков-эмигрантов с другими представителями российского зарубежья и обществами принимающих стран, взаимоотношения между поколениями и «волнами» казаков – эмигрантов и др. [1, с. 31, 38, 41].

Теоретическая и методологическая основа рецензируемой монографии оправданно включает в себя принцип историзма, диалектический метод, историко-генетический и сравнительный анализ, диахронный анализ, ретроспективный подход, интуитивный метод.

В третьем разделе (с. 42-68) автор определяет обстоятельства завершающего этапа Гражданской войны на Юге России, повлиявшие на масштабы казачьей эмиграции и политическое позиционирование казачьих организаций. Оцениваются такие факторы общественного мнения на Дону, Кубани и Тереке, как земельный вопрос, взаимоотношения казаков и инородных, размежевания в среде самого казачества по вопросам будущего государственного строя и своей идентичности. Освещаются сложные изменения позиций казачьих войск в Гражданской войне 1917–1920 гг., противоречия между командованием Добровольческой армии и казачьими правительствами на Дону и Кубани. Важно, что сепаратистские тенденции Кубанского края и Всевеликого войска Донского в 1919 г. оцениваются в монографии с опорой на новые источники [1, с.56; 5]. Уточнена численность военнотружущих и гражданского населения, эвакуированного в марте 1920 г. из Новороссийска в Крым, а также сдавшегося в Новороссийске и Сочи победившей Красной армии, эвакуированного из Крыма в Константинополь в ноябре 1920 г.

Четвертый раздел монографии (с. 69-84) посвящен проблеме размещения и численности казаков за рубежом в 1920–1929 гг. О.В. Ратушняк опирается как на документы из фондов ГАРФ, так и периодическую казачью зарубежную прессу, отчеты о деятельности казачьих правительств и общественных объединений. Впервые обобщены сведения об эмиграции казаков не только с территории Юга России, но и попавших за рубеж через советско-польский фронт, советско-финскую границу и т.д. Всего, по мнению О.В. Ратушняка, из России выехали более 35 тыс. донских казаков, около 20 тыс. кубанцев, не более 2 тыс. терцев. Только за первый год эмиграции в РСФСР вернулись почти 10 тыс. донцов, около 5 тыс. кубанцев и не более 300 терцев [1, с. 72]. К 1929 г. за рубежом оставались не более 14,5 тыс. донцов, около 11 тыс. кубанцев и не более 1 тыс. терских казаков. Позже репатриация почти сошла на нет [1, с. 84]. Репатриация изучена системно, выявлено ее этапы и проявления неравномерности в странах изгнания.

Пятый и шестой разделы монографии содержат материал о хозяйственной, социально-политической и культурной жизни казаков Юга России в Чаталджинских лагерях и на о. Лемнос (с. 85-104), в странах Европы (с. 105-144). Раскрыты: состав казачьих воинских формирований, их дислокация и различия в тяжести положения. С 1922 по 1924 гг. почти 50% всех казаков Юга России в зарубежье стали сосредоточены в Болгарии и Королевстве сербов, хорватов и словенцев (КСХС) [1, с. 105], позже география казачьего изгнания стала очень сложной: Франция, Германия, Чехословакия, Бразилия, Австралия, США и др. О.В. Ратушняк детально выясняет профессиональные занятия и размещение каждой из групп казаков. Перечислены учреждения культуры и социальной помощи, созданные казачьими войсками. Оцениваются причины конфликта между правительством А. Стамболийского в Болгарии и казаками в 1922–1923 гг. Кроме достаточно известных историкам центров казачьей эмиграции, проанализировано положение казаков в Польше, Румынии, Грузии, Финляндии. Автор монографии отмечает роль казачьих периодических изданий, образовательных и научных учреждений в сохранении казачьего самосознания, в преодолении социальных проблем и конфликтов.

Наибольший интерес, по нашему мнению, имеют седьмой – десятый разделы монографии (с. 145-216). В них определены идейно-политические воззрения основных организаций зарубежных казаков: Объединенного совета Дона, Кубани и Терека, Казачьего союза, Общеказачьего сельскохозяйственного союза, Союза возрождения казачества, вольно-казачьих группировок. Установлена их предыстория периода Гражданской войны. Детально прослежена на основе программных и уставных документов, отчетов, резолюций организационная структура, причины размежеваний и преобразований группировок. Важно, что политическая история казачьих эмигрантских организаций оценивается в монографии не изолированно, а в контексте развития российского зарубежья в целом, исторического контекста стран пребывания. В завершающем разделе (с. 202-216) достаточно полно изучена активность донских, кубанских и терских эмигрантов-казаков в годы Второй мировой войны. Но, полагаем, следовало уделить внимание участию ряда казаков в движении антифашистского Сопротивления. Нам встречалось, например, упоминание в эмигрантском «Казачьем словаре-справочнике» (издании, не страдающем симпатиями к СССР) фактов сотрудничества сына генерала М.А. Фостикова с югославскими партизанами-коммунистами [6, т. III, с. 233]. Оценка подобных фактов сделала бы десятый раздел монографии системным и более объективным.

Таким образом, историческая наука получила в виде монографии О.В. Ратушняка важное исследование актуальной темы. Положения и выводы данной работы будут полезны в преподавании региональной истории и культуры студентам-историкам, а также при сравнительном анализе адаптации различных групп эмигрантов из России за рубежом, при создании обобщающих научных трудов по истории российского зарубежья.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Ратушняк О.В. Казачество в эмиграции (1920–1945 гг.). Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2013. 246 с.
2. Ратушняк О.В. Донское и кубанское казачество в эмиграции (1920–1939 гг.). Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 1997. 164 с.
3. Баранов А.В. Российская государственность и Северный Кавказ: критика идеологии «самостийности» // Кентавр. М., 1993. № 6. С. 34-41.
4. Баранов А.В. Социальное и политическое развитие Северного Кавказа в условиях новой экономической политики (1921–1929 гг.). СПб.: Нестор, 1996. 354 с.
5. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 6473. Оп. 1. Д. 196. Л. 84-85.
6. Казачий словарь – справочник: В 3 т. / сост. Г.В. Губарев, ред.-изд. А.И. Скрылов. Сан Ансельмо (Калифорния, США): Б.и., 1970. Т. III. 341 с.

REFERENCES

1. Ratushnyak O.V. Cossacks in emigration (1920 – 1945). [Kazachestvo v emigracii (1920–1945 gg.)]. Krasnodar, Kuban State Univ., 2013. 243 p. (in Russ.).
2. Ratushnyak O.V. Don and Kuban Cossacks in emigration (1920 – 1939). [Donskoe i kubanskoe kazachestvo v emigracii (1920–1939 gg.)]. Krasnodar, Kuban State Univ., 1997. 164 p. (in Russ.).
3. Baranov A.V. The Russian Statehood and Northern Caucasus: criticism of "separatist" ideology [Rossiiskaya gosudarstvennost' i Severnyi Kavkaz: kritika ideologii "samostiinosti"]. Kentavr – Centaurus. Moscow, 1993, no 6, pp. 34-41. (in Russ.).
4. Baranov A.V. The Social and Political Development of Northern Caucasus in the conditions of New Economic Policy (1921–1929). [Social'noe i politicheskoe razvitie Severnogo Kavkaza v usloviyah novoi ekonomicheskoi politiki (1921–1929 gg.)]. Saint Petersburg: Nestor Publ., 1996. 354 p. (in Russ.).
5. State Archive of Russian Federation. [Gosudarstvennyi arhiv Rossiiskoi Federacii (GARF)]. F. 6473. I. 1. I. 196. P. 84-85. (in Russ.).
6. Cossack Dictionary-Directory. [Kazachiy slovar'-spravochnik: V 3 t.]. Compil. by G.V. Gubarev, ed. by A.I. Skrylov]. San Anselmo (California, USA): S.i., 1970. Vol. III. 341 p. (in Russ.).

Информация об авторе

Баранов Андрей Владимирович, доктор исторических наук, доктор политических наук, профессор, кафедра политологии и политического управления, Кубанский государственный университет,
г. Краснодар, Россия
baranovandrew@mail.ru

Получена: 21.02.2016

Для цитирования статьи: Баранов А.В. Актуальное исследование казачьего зарубежья (рецензия на монографию О.В. Ратушняка «казачество в эмиграции (1920 – 1945 гг.)». Краснодар: Кубанский государственный университет, 2013. 246 с.). Краснодар: Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Том 8. № 1. Часть 2. с. 237-240.
doi: 10.17748/2075-9908-2016-8-1/2-237-240

Information about the author

Baranov Andrey V., Doctor of Historical Sciences, Doctor of Political Sciences, Professor, Political Science and Political Management Department, Kuban State University,
Krasnodar, Russia
baranovandrew@mail.ru

Received: 21.02.2016

For article citation: Baranov A.V. Actual study of Cossacks in exile (review of the monograph by O.V. Ratushnyak "Cossacks in exile (1920 – 1945). Krasnodar: Kuban state university, 2013. 246 p.). [Aktual'noe issledovanie kazach'ego zarubezh'ya (retsenziya na monografiyu O.V. Ratushnyaka «kazachestvo v emigratsii (1920 – 1945 gg.)]. Krasnodar. Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'= Historical and Social Educational Ideas. 2016. Tom 8. № 1. Vol. 2. Pp. 237-240.
doi: 10.17748/2075-9908-2016-8-1/2-237-240