

**КУРУСКАНОВА Наталия Петровна,**  
Российское общество интеллектуальной истории,  
Краснодарское отделение,  
г. Краснодар, Россия  
[kuruskn03@yandex.ru](mailto:kuruskn03@yandex.ru)

**KURUSKANOVA Natalya P.,**  
Russian Society of Intellectual History,  
Krasnodar branch,  
Krasnodar, Russia  
[kuruskn03@yandex.ru](mailto:kuruskn03@yandex.ru)

### III ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА В ОЦЕНКАХ СИБИРСКИХ ЭСЕРОВ (ПО МАТЕРИАЛАМ НЕЛЕГАЛЬНОЙ ПЕЧАТИ)

### III STATE DUMA IN ESTIMATIONS OF SIBERIAN SOCIALISTS-REVOLUTIONARIES (ON MATERIALS OF ILLEGAL PRESS)

В статье на базе опубликованных и архивных документов, научно-исследовательской литературы рассмотрены оценки, данные нелегальной печатью сибирских организаций ПСР различным аспектам деятельности III Государственной Думы в 1907–1912 гг. На основе изучения нелегальных изданий эсеров автор выяснила их позицию по отношению к выборам в Думу третьего созыва. В статье процитированы нелегальные издания сибирских эсеров, характеризующие социальный и партийный состав депутатского корпуса, видных представителей разных фракций, их поведение в стенах парламента. Подробно изложено содержание изданий сибирских эсеров, посвященных оценкам различных сторон законотворческой деятельности III Думы: утверждение государственного бюджета, аграрное и рабочее законодательство и др. Приведены оценки эсеров аграрным преобразованиям П.А. Столыпина. Раскрыты причины нарастающего равнодушного отношения населения к деятельности III Думы. В статье сделан вывод о том, что сибирские эсеры в своей нелегальной печати достаточно адекватно оценили социальный и партийный состав III Думы, господствовавшие в ней консервативные идеи, проправительственную ориентацию большинства депутатов, сползание вправо позиций кадетов. По мнению членов ПСР, российский парламент практически не представлял широких масс населения. Эсеровские авторы считали нерезультативной законодательную деятельность Думы, справедливо отмечая, что III Дума не сумела выполнить свою главную задачу – выразить политическую волю населения в форме законодательства. Поэтому во всех своих изданиях социалисты-революционеры призывали граждан бороться за Учредительное собрание, которое, по их мнению, могло разрешить все народные нужды.

In article on basis of published and archival documents, research literature estimations given by an illegal press of Siberian organizations of PSR, to various aspects of activity of III State Duma per 1907-1912 are considered. On the basis of studying illegal editions of socialists-revolutionaries author has found out their position in relation to elections in Duma of third convocation. In article illegal editions of Siberian socialists-revolutionaries, describing social and party structure of the deputy case, prominent representatives of different fractions, and their behavior within precincts of parliament are quoted. The maintenance of editions of Siberian socialists-revolutionaries, various parties of legislative activity of III Duma, devoted to estimations is in detail stated: statement of state budget, agrarian and working legislation, etc. Estimations of socialists-revolutionaries to P.A. Stolypin's agrarian transformations are resulted. The reasons of accrued indifferent attitude of population to activity of III Duma are opened. In article it is drawn a conclusion, that Siberian socialists-revolutionaries in illegal press III Dumas dominated over it conservative ideas have adequately enough estimated social and party structure, progovernmental orientation of majority of deputies, slipping to right positions of cadets. In opinion of members of PSR, Russian parliament practically did not represent broad masses of population. Esser's authors considered not productive legislative activity of Duma, fairly marking, that III Duma has not managed to execute main task – to express political will of population in form of legislation. Therefore in all editions socialists-revolutionaries called citizens to struggle for Constituent assembly which, in their opinion, could resolve all national needs.

**Ключевые слова:** Сибирь, III Государственная Дума, столыпинская стабилизация, царское правительство, организации ПСР, нелегальная печать.

**Keywords:** Siberia, III State Duma, Stolypin's stabilization, imperial government, organizations of PSR, an illegal press.

В историографии отсутствуют работы, посвященные анализу оценок III Государственной думы, изложенных в нелегальной печати сибирских организаций ПСР. Данная статья, написанная на базе опубликованных и архивных документов, научно-исследовательской литературы, восполняет существующий пробел.

Сибирские эсеры откликнулись на досрочный роспуск II Думы царским правительством 3 июня 1907 г. и изменение избирательного законодательства серией нелегальных изданий. В них не только осуждался государственный переворот, звучали призывы к вооруженному восстанию, но и критиковался новый избирательный закон, закреплявший большинство мест в III Думе за представителями господствующих классов [1]. Согласно избирательному закону от 3 июня 1907 г., представительство Сибири в III Думе сократилось с 20 до 14 чел., а ряд областей (Акмолинская, Якутская) и городов края (Омск, Иркутск), отдельные категории граждан (Сибирское казачье войско, буряты Забайкалья) вообще были лишены возможности избирать своих депутатов [2, с. 14].

Эсеровское руководство на III Совете ПСР (начало июля 1907 г.) приняло резолюцию «О бойкоте Государственной думы» [3, с. 28-29]. Участники местного эсеровского подполья не смогли выработать единой позиции относительно выборов в III Думу, что нашло отражение в выпущенных ими нелегальных изданиях [4, с. 9-10; 5, с. 86, 92, 112, 113-114]. Однако вскоре доминирующей стала тактика бойкота, поэтому сибирские эсеры не приняли участия в избирательной кампании в III Думу и не выставили своих кандидатов [6].

В ходе выборов в российский парламент, происходивших в крае с лета и до начала декабря 1907 г., местные организации ПСР издали ряд листовок. Например, Мариинский комитет ПСР выпустил листовку «Граждане! Наступают выборы в Государственную думу...» (1907, 29 сент.), призывавшую граждан к бойкоту выборов в Думу третьего созыва, к борьбе за созыв Учредительного собрания [7, с. 86]. В листовке говорилось, что в III Думу, «благодаря новому избирательному закону, пройдут только представители от зажиточных классов, интересы которых чужды и, в некоторых случаях, прямо противоположны интересам трудового народа». Авторы листовки, обосновывая бойкот ПСР думских выборов, заявляли: «Вот те, кому близки интересы дворян, чиновников и купцов, те будут выбирать, они пойдут в эту Думу. Там они вместе с министрами выработают законы, полезные им. Трудовому народу будет еще хуже от них».

Во время избирательной кампании в изданиях сибирских организаций ПСР отмечалось индифферентное отношение граждан к думским выборам. Эсеровские авторы объясняли это недоверием широких слоев населения к идее народного представительства, сформировавшимся ввиду безуспешных попыток первых двух Дум разрешить острые социальные проблемы, накопившиеся в стране. Так, листовка Мариинского комитета ПСР «Граждане! Наступают выборы в Государственную думу...» (1907, 29 сент.) напоминала, что, участвуя в выборах в Думу 1-го и 2-го созывов, граждане «надеялись, что Дума разрешит все наболевшие нужды ваши, выведет вас из нищеты и невежества, на путь культурного развития, улучшит ваши условия жизни». Однако народ от деятельности Думы не получил никаких завоеваний: «Дума ничуть не изменила того печального положения, в котором находится Россия» [7, с. 86].

О равнодушии сибирского электората к выборам в III Думу свидетельствовали и многие современники [8, с. 24]. Всего от Сибирского региона избрали 11 депутатов, в том числе социал-демократов – 2, трудовиков – 3, кадетов – 5, «прогрессистов» – 1. Таким образом, в парламенте население края было представлено, в основном, оппозиционными деятелями [9, с. 33-34].

1 ноября 1907 г. Государственная Дума третьего созыва открыла свои заседания. В течение всего предусмотренного законом пятилетнего срока существования III Государственной Думы свет увидела целая серия посвященных ее деятельности листовок, статей и заметок в нелегальных газетах и журналах, выпущенных сибирскими организациями ПСР. Эсеры заявляли, что царское правительство запрещает критиковать деятельность российского парламента на страницах легальной прессы, поэтому им пришлось высказывать свое мнение в нелегальных изданиях.

В первую очередь, эсеры обратили внимание на социальный и партийный состав депутатского корпуса. Так, в листовке Новониколаевской группы ПСР «О том, какую царь Думу созвал и чем она занимается?» (1907, 2 дек.) охарактеризованы руководители III Думы и наиболее видные ее члены. В листовке, в частности, говорилось: «Председатель (октябрист Н.А. Хомяков – Н.К. [10, с. 665]) – это истинно русский холоп-помещик, в первой своей бесталанной речи не решился даже употребить слово “конституция”, а советовал Думе положиться на милость и благоволение Николая Кровавого. Помощники председателя: один князь (член фракции правых, князь В.М. Волконский – Н.К. [10, с. 123]) – главарь одного из отделов Союза черной сотни, другой – истинно русский немец (октябрист, барон А.Ф. Мейендорф – Н.К. [10, с. 353]). Секретари все на подбор – по Сеньке и шапка. Одного из них – Созоновича (член фракции правых И.П. Созонович – Н.К.) – вторая Дума лишила голоса и выгнала из зала заседаний за хулиганские поступки, остальные – не лучше». По словам авторов листовки, большинство думцев представляло собой «свору выродков-помещиков, годных только для дворянской “съезжей” старого крепостного времени, «свиту погромщиков во главе с Пуришкевичем (думский скандалист, монархист, один из основателей «Союза русского народа» В.М. Пуришкевич – Н.К. [10, с. 491]), Созоновичем, Келепновским (монархист С.И. Келепновский – Н.К.)». В такую «съезжую», по мнению авторов листовки, «отцы и деды нынешних депутатов-помещиков отправляли для порки русских крестьян» [7, с. 87-89].

III Дума вошла в историю своими безобразными инцидентами между депутатами разных фракций, инициированными, в основном, черносотенцами. Листовка Новониколаевской группы ПСР «Ответ на думскую резолюцию о терроре» (1908, после 8 февр.) упоминала скандалы на парламентских заседаниях, которые «устроила компания Пуришкевича – Родичеву (кадет Ф.И. Родичев – Н.К. [10, с. 513]) и Милюкову (лидер партии кадетов П.Н. Милюков – Н.К. [10, с. 363])». Авторы листовки писали: «Эта Дума не останавливается ни перед какими выходками, раз они направлены против оппозиции, и при этих боевых выступлениях они пускают в ход кулаки и крепкие истинно русские словечки (от которых стенографистки лишь краснеют)» [7, с. 89-91].

В III Думе, в отличие от предыдущих двух Дум, было мало представителей левых партий. В листовке Новониколаевской группы ПСР «О том, какую царь Думу созвал и чем она занимается?» (1907, 2 дек.) освещалось их незавидное положение в стенах парламента: «В 3-й Думе левым не позволяют даже и говорить как следует, о народной нужде и народном горе, над ними там издеваются черносотенные помещики, даже кадетов и тех черносотенцы выпроваживают

из Думы». Авторы листовки считали, «что для левых депутатов (их там немного) есть единственный исход, а именно: выйти из этой дворянской “съезжей”. Пусть оставшиеся там дворяне вместе с царем решают, как лучше обмануть трудовой народ» [7, с. 87-89]. По мнению авторов листовок, III Дума по своему социальному и партийному составу была реакционной и не являлась представительницей всего русского народа.

В своих изданиях сибирские эсеры оценили различные стороны законотворческой деятельности III Государственной Думы. Как известно, депутаты III Думы рассмотрели около 2,5 тыс. законопроектов, причем большинство из них являлось маловажными. Современники назвали их «законодательной вермишелью». Заваливание парламента малозначительными законопроектами стало эффективным методом, которым царское правительство пользовалось для нейтрализации Думы. По мнению исследователей, расчет на то, что задавленные текущей работой по мелким законам думцы умерят собственные законодательные инициативы, в целом, оправдался.

Социалисты-революционеры с возмущением характеризовали данный вид деятельности думцев. В листовке Новониколаевской группы ПСР «О том, какую царь Думу созвал и чем она занимается?» (1907, 2 дек.) по этому поводу говорилось: «Они (думцы – Н.К.) хотят сделать следующие запросы министерству: почему допустило министерство прием лишних евреев в Киевский политехникум? Почему допустило оно учреждение старост в университете? Почему оно хочет скрыть Свеаборгскую крепость? Неужели не нашлось более важных запросов, как допущение двух-трех лишних евреев, как скрытие какой-то крепости? Граждане, вы можете подумать, что это шутка со стороны правой части Думы. Нет, это не шутка, ...такие представители не могут заниматься ничем иным, как вопросами “бараньего рога и ежовых рукавиц”» [7, с. 87-89].

Одна из главных функций Думы заключалась в утверждении государственного бюджета. Касаясь данного аспекта работы думцев, авторы листовки Новониколаевской группы ПСР «О Думе. Ко всем трудящимся» (1907, 23 нояб.) осветили программное выступление 16 ноября 1907 г. на заседании III Думы премьер-министра П.А. Столыпина. В листовке отмечалось, что «от Думы правительство требует средства на усиление администрации и полиции, оно просит скорее заняться рассмотрением бюджета, т.е. утвердить его расходы». По мнению авторов листовки, «3-я черносотенная Дума, состоящая из помещиков и капиталистов, поможет правительству усмирить голодный народ, разрешит ему занять денег на усиление полиции и жандармов, чтобы при помощи этих наемников бороться с народом» [7, с. 86-87].

В нелегальной печати сибирских эсеров даны комментарии отдельным статьям расходов государственного бюджета, утвержденным думцами. Так, в листовке Новониколаевской группы ПСР «О том, какую царь Думу созвал и чем она занимается?» (1907, 2 дек.) подчеркивалось, что думцы «первым вопросом ставят в Думе не облегчение жизни русского народа, они ставят вопрос о военной обороне». По словам авторов листовки, «всех этих истинно русских немцев и молдаван, всех этих графов и князей, собравшихся теперь в Думе, страшит народное восстание за Землю и Волю. Вот почему они, прежде всего, заговорили об обороне, они под видом внешнего врага хотят бороться с внутренним своим врагом, с крестьянами и рабочими, а для этого отпустят правительству денег» [7, с. 87-89].

Нелегальная газета Новониколаевской группы ПСР «Голос труда» (1908, 18 апр. № 2. С. 4) напечатала заметку «Преступление Государственной думы», в которой речь шла об одобрении депутатами III Думы законопроекта о сооружении Амурской железной дороги (2 тыс. верст). Ее автор, отметив, что фактически на эту стройку будет истрачено 500 млн руб., писал: «Дума, таким образом, совершила двойное преступление: она, во-первых, надела на народную шею новую петлю в полмиллиарда рублей и, во-вторых, способствует уничтожению крестьянской жизни, т.к. переселенцы-крестьяне оставляют свои косточки в Амурской тайге» [11].

Негодование со стороны эсеров вызвал и законопроект о пособии пострадавшим от революции и красного террора, выработанный думцами и переданный 8 февраля 1908 г. для обсуждения в комиссию. В листовке Новониколаевской группы ПСР (1908, после 8 февр.) «Ответ на думскую резолюцию о терроре» данный законопроект назван «думской выходкой» черносотенцев. В листовке говорилось: «Зная мнение и отношение к террору тех, кто лишен избирательного права, и кто составляет большинство страны; мы говорим, что наша тактика будет прежней до тех пор, пока противная сторона не сложит меч, и не уступит народу такой части своей власти, когда ему будет дана возможность участвовать в законодательстве страны, и когда он сможет сам заняться устройством своего быта». Авторы листовки отмечали: «Даже та “мирная оппозиция”, которая существует в этой Думе, отказала дать ту нравственную поддержку, о которой так громко вопиял к левым “сам Гучков” (лидер октябристов А.И. Гучков – Н.К. [10, с. 172-173]), и этим показала, что не буквами нужно протестовать против террора, а нужно дать народу хлеб и волю, и террора не будет» [7, с. 89-91].

Наиболее важные законы, рассмотренные III Думой, касались аграрной реформы П.А. Столыпина. Различные аспекты аграрной реформы получили освещение и оценку в ряде нелегальных изданий, причем местные эсеры не видели в ней положительных моментов [12, с. 56-

58]. Суть аграрной реформы листовка Новониколаевской группы ПСР «О Думе. Ко всем трудящимся» (1907, 23 нояб.) изложили так: «...частная собственность, т.е. помещичья земля, неприкосновенна для крестьян, а крестьянскую общественную землю правительство всеми силами стремится разбить в мелкую частную собственность, оно стремится поссорить крестьян между собой из-за земли, а про помещиков-то они и забудут». Особой критике со стороны эсеров подверглись мероприятия аграрной реформы Столыпина, направленные на разрушение крестьянской общины [7, с. 86-87].

Оценивая финансирование реформы, авторы листовки Новониколаевской группы ПСР «О том, какую царь Думу созвал и чем она занимается?» (1907, 2 дек.) заявили, что депутатское большинство Думы «даст утвержденный государственный расход, большая доля которого пойдет ...под видом помощи крестьянам при закупке земли, в карманы тех же Волконских и прочих князей и графов» [7, с. 87-89].

Передовая статья «Что сделала третья Государственная дума за пять месяцев», опубликованная в нелегальной газете Томского губернского комитета ПСР «Голос труда» (1908, 18 мая. № 3. С. 1-4), подвергнув анализу работу российского парламента с 1 ноября 1907 г. по 1 апреля 1908 г., дала оценку и аграрным преобразованиям. В ней отмечалось, что Дума встретила бурными аплодисментами слова П.А. Столыпина о том, что «по пути искоренения преступных выступлений шло оно (правительство – Н.К.) до настоящего времени – этим путем пойдет оно и впредь». В статье цитировались слова премьера о том, что «не беспорядочная раздача земель, не успокоение бунта подачками – бунт погашается силой, – а признание неприкосновенности частной собственности и, как следствие, отсюда вытекающее, создание мелкой личной земельной собственности, реальное (т.е. действительное) право выхода из общины и т.п. – вот задачи, осуществление которых правительство считало и считает вопросами бытия (т.е. жизни) русской державы». Вместе с тем, такие злободневные вопросы, как переселение крестьян из европейской части страны на восток, наделение их там землей, решались без участия депутатов из Сибири. В статье, в частности, говорилось, что земельная комиссия III Думы, за исключением небольшой группки в несколько человек, состояла сплошь из правых и октябристов. Причем в ней не было ни одного сибиряка. Авторы статьи заявляли, что «Дума заодно с вековым народным хищником – правительством, что трудовой народ не может и не должен считаться с Думой, что ему необходимо положиться на собственные силы и помнить, что только собственной борьбой он добудет “Землю и Волю”. Таков единственный вывод из пятимесячной думской работы» [11].

Столыпинский натиск на деревню усугубил сильнейший голод, разразившийся во многих российских губерниях в 1907 г., 1910–1911 гг. Эсеровская печать, обобщив практические результаты правительственного аграрного курса, пришла к выводу о неспособности столыпинской реформы разрешить острый аграрный кризис. Поэтому в их изданиях широко пропагандировался программный лозунг социализации земли [13, с. 52-53].

Печать эсеров дала свою оценку и законопроектам, касавшимся положения рабочих. Авторы листовки Новониколаевской группы ПСР «О Думе. Ко всем трудящимся» (1907, 23 нояб.) писали по этому поводу следующее: «А что хочет сделать царское правительство в пользу городских рабочих? Известно, что рабочие требуют свободы слова, союзов, собраний для организации и борьбы с капиталистами-хозяевами, а Столыпин вместо этого обещает “попечение о неспособных к труду рабочих и обеспечение им врачебной помощи”, разве это не насмешка над рабочей нуждой, разве это не издевательство над рабочим классом?». Далее в листовке делался вывод: «Из этого заявления Столыпина в 3-й Думе мы видим, что правительство не слушает голоса народа, не считается с народными требованиями и нуждами» [7, с. 86-87].

Аналогичные выводы аргументированы и в передовой статье «Народ и дума», опубликованной в нелегальной газете Томского губернского комитета ПСР «Крестьянин и рабочий» (1908, июль. № 1). В ней изучена деятельность III Государственной Думы в течение восьми месяцев со дня созыва. Авторы статьи подчеркнули, что «господская Дума» ничего не сделала в интересах рабочих и крестьян, объясняя это тем, что царское правительство с III Думой «живет в мире и согласии». В статье содержались призывы к гражданам избавиться от парламентских и реформистских иллюзий [14, л. 1-1 об.].

Заметим, что законопроекты «Об обеспечении рабочих на случай болезни», «О страховании рабочих от несчастных случаев» и др., утвержденные Думой в 1912 г., став законами, распространялись на относительно небольшой круг рабочих (около 2,5 млн чел.), охватывая только фабрично-заводскую промышленность [15].

Нелегальная печать сибирских эсеров прокомментировала нараставшее равнодушие и раздражение населения по отношению к деятельности III Думы. Так, авторы статьи «Близко к тупику (К оценке деятельности Государственной думы)», помещенной в газете Тюменской группы ПСР «Трудовой листок» (1910, март. № 1) писали о ненародном характере представительства в III Думе, поправлении позиций членов кадетской фракции. Статья заканчивалась следующими словами: «Реакция своим гнойным разложением коснулась и вообще всей деятельности Государственной Думы, разрушая и без того ее бесплодную работу. И Дума идет к постепенно-

му умиранию. Чуждая действительной деятельности в решении вопросов, выдвинутых жизнью, она барахтается как увязший в болоте, не получая ни помощи, ни сожаления от ушедшего в себя народа, и ее предсмертная агония будет продолжаться до тех пор, пока вторая революция не отбросит ее как старую рухлядь» [16, л. 15-15 об., 16].

Сама жизнь показала непрочность столыпинской стабилизации. Краткой была эпоха упадка революционного движения. Уже в 1910 г. в Российской империи начался новый революционный подъем, который в 1912 г. ознаменовался резким ростом забастовочного движения рабочих и открытыми массовыми выступлениями крестьян.

Отметим, что сибирские эсеры в своей нелегальной печати достаточно адекватно оценили социальный и партийный состав III Государственной Думы, господствовавшие в ней консервативные идеи, проправительственную ориентацию большинства депутатов, сползание вправо позиций кадетов. Характеризуя III Думу, они использовали такие метафоры, как «правая рука царя», «царская приживалка», «царев участок», «Дума – полицейский участок», «нижняя палата господ» и др. Тем самым, члены ПСР констатировали, что российский парламент практически не представлял широкие массы населения, а его депутаты не воспринимались как народные избранники. Эсеровские авторы считали нерезультативной законодательную деятельность Думы, справедливо отмечая, что Государственная Дума третьего созыва не сумела выполнить свою главную задачу – выразить политическую волю населения в форме законодательства. Поэтому во всех своих изданиях социалисты-революционеры призывали граждан бороться за Всенародное Учредительное собрание, избранное путем всеобщего, равного, прямого и тайного голосования без различия пола, национальности и вероисповедания. По их мнению, только Учредительное собрание могло разрешить все народные нужды.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Курусканова Н.П.* Печать сибирских эсеров о разгоне II Думы // Музей и общество на пороге XXI века: Мат-лы Всерос. науч. конф., посв. 120-летию Омского гос. ист.-краев. музея. – Омск, 1998. – С. 99-101.
2. *Сафронов С.А.* Участие Сибирской парламентской группы в работе III Государственной Думы (1907–1912 гг.) // Омский научный вестник. – 2012. – № 2(106). – С. 13-16.
3. Партия социалистов-революционеров: Док. и мат-лы. 1900–1922 гг.: В 3 т. – М.: РОССПЭН, 2001. – Т. 2. Июнь 1907 г. – февраль 1917 г. – 584 с.
4. *Курусканова Н.П.* Выборы в III Государственную думу: позиции городских организаций ПСР в Сибири // Омский научный вестник. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 1999. – Вып. 9. – С. 9-10.
5. *Курусканова Н.П.* Нелегальные издания сибирских эсеров (1901 – февраль 1917 г.). – Томск: Изд-во ТГУ, 2004. – 127 с.
6. *Кадиков Э.Р.* Сибирские социалисты-революционеры и Государственная Дума (лето-осень 1907 г.): бойкот или участие? // Вестник Томского государственного университета. История. – 2013. – № 5(25). – С. 35-39.
7. *Курусканова Н.П.* Нелегальная печать сибирских эсеров в период борьбы с самодержавием (1901 – февраль 1917 гг.): Учеб. пособие. – Омск: ООИПКРО, 2000. – 110 с.
8. *Родионов Ю.П.* Отношение населения Сибири к Государственной Думе в начале XX в. (1907–1912 гг.) // Омский научный вестник. – 2009. – № 3(78). – С. 24-28.
9. *Шиловский М.В.* Организация и проведение выборов в I-IV Государственные Думы в Сибири (1906–1913) // Вестник Томского государственного университета. История. – 2013. – № 5(25). – С. 29-34.
10. Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века: Энциклопедия. – М.: РОССПЭН, 1996. – 872 с.
11. Государственная общественно-политическая библиотека. Отдел редкой книги.
12. *Курусканова Н.П.* Столыпинская аграрная реформа в оценках сибирских эсеров (по материалам нелегальной печати местных организаций ПСР) // Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития: Сб. науч. тр. – Омск: Изд-во ОмГАУ, 2000. – С. 56-58.
13. *Курусканова Н.П.* Крестьянская реформа 1861 г. и ее судьба в трактовке нелегальной печати сибирских эсеров (К 140-летию отмены крепостного права) // Омский научный вестник. – 2001, март. – Вып. 14. – Омск: ОмГТУ, 2001. – С. 49-53.
14. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 1741. Оп. 1. Д. 15205.
15. Закон «Об обеспечении рабочих на случай болезни». Сайт Википедия [Электронный ресурс] URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения 9 марта 2016).
16. ГАРФ. Ф. ДП. ОО. 1910 г. Д. 9. Ч. 80. Лит. Б.

### REFERENCES

1. *Kuruskanova N.P.* Press of Siberian socialists-revolutionaries about dispersal of II Duma. [Pechat sibirskih socialistov-revoluzionerov o razgone II Dumy] Muzei i obchestvo na poroge XXI veka: Mat-li Vseros. nauch. konf., posv. 120-letiyu Omsk. gos. ist.-kraev. muzea = Museum and a society on a threshold of XXI century: Mat-ls of All-Russian scient. conf., dev. to 120 anniversary of Omsk state hist.-study of local lore museum. Omsk, 1998. Pp. 99-101. (in Russ.)
2. *Safronov S.A.* Participation of Siberian parliamentary group in work of III State Duma (1907–1912). [Uchastie Sibirskoy parlamentskoy gruppi v rabote III Gosudarstvennoy Dumy] Omskiy nauchniy vestnik = Omsk scientific bulletin, 2012, № 2 (106). Pp. 13-16. (in Russ.)
3. Party of socialists-revolutionaries: Dock. and mat-s. 1900–1922: In 3 V. [Partiya sotsialistov-revoljutsionerov: Dok. i mat-li. 1900–1922: V 3 t.]. Moscow: ROSSPEN, 2001, V. 2. June, 1907 – February, 1917, 584 p. (in Russ.)
4. *Kuruskanova N.P.* Elections in III State Duma: positions of city organizations PSR in Siberia. [Vibori v III gosudarstvennuyu Dumu: pozitsii gorodskih organizaziy PSR] Omskiy nauchniy vestnik = Omsk scientific bulletin, Omsk: OmSTU, 1999, release 9. Pp. 9-10. (in Russ.)

5. *Kuruskanova N.P.* Illegal of edition of Siberian socialists-revolutionaries (1901 – February, 1917). [Nelegalnii izdaniya sibirskikh eserov (1901 – fevral 1917)]. Tomsk: Publishing house TGU, 2004, 127 p. (in Russ.)
6. *Kadikov E.R.* Siberian socialists-revolutionaries and State Duma (summer-autumn 1907): boycott or participation? [Sibirskie socialisti-revolutionari i III Gosudarstvennaya Duma: boycott ili uchastie?] Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya = Bulletin of Tomsk state university. History, 2013, № 5 (25). Pp. 35-39. (in Russ.)
7. *Kuruskanova N.P.* Illegal press of Siberian socialists-revolutionaries during struggle against autocracy (1901 – February, 1917): The manual. [Nelegalnaya pechat Sibirskikh eserov v period borbi s samodershabiem (1901 – fevral 1917): Uchebnoe posobie]. Omsk: OOIPKRO, 2000, 110 p. (in Russ.)
8. *Rodionov Y.P.* Attitude of population of Siberia to State Duma in beginning of XX century (1907–1912). [Otnochenie naseleniya Sibiri k Gosudarstvennoy Dume v nachale XX veka (1907–1912)] Omskiy nauchnyy vestnik = Omsk scientific bulletin, 2009, № 3 (78). Pp. 24-28. (in Russ.)
9. *Shilovsky M.V.* Organization and elections in I-IV State Dumas in Siberia (1906–1913). [Organizatsiya i provedenie viборов v in I-IV Gosudarstvennii Dumi v Sibiri (1906–1913)] Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya = Bulletin of Tomsk state university. History, 2013, № 5 (25). Pp. 29-34. (in Russ.)
10. Political parties of Russia. End of XIX – first third XX century: Encyclopedia. [Politicheskie partii Rossii. Konets XIX – pervaya tret' XX veka: Enziklopediya]. Moscow: ROSSPEN, 1996, 872 p. (in Russ.)
11. State public-political library. A department of rare book. [Gosudarstvennaya obshestvenno-politicheskaya biblioteka. Otdel redkoy knigi]. (in Russ.)
12. *Kuruskanova N.P.* Stolypin's agrarian reform in estimations of Siberian socialists-revolutionaries (on materials of an illegal press of local organizations of PSR). [Stolypinskaya agrarnaya reforma v otsenkakh Sibirskikh eserov (po materialam nelegalnoy pechati mestnih organizatsiy PSR)] Sibirskaya derevnya: istoriya, sovremennoe sostoyanie, perspektivi razvitiya: Sbornik nauchnih trudov = Siberian village: history, a modern condition, prospects of development: Collection of proceedings. Omsk: Publishing house OmSAU, 2000. Pp. 56-58. (in Russ.)
13. *Kuruskanova N.P.* Country reform 1861 and its destiny in treatment of an illegal press of Siberian socialists-revolutionaries (To 140 anniversary of a cancelling of serfdom). [Krestyanskaya reforma 1861 g. i eye sudba v traktovke nelegalnoy pechati sibirskikh eserov (K 140-letiyu otmeni krepostnogo prava)] Omskiy nauchnyy vestnik = Omsk scientific bulletin, 2001, March, Release 14. Omsk: OmSTU, 2001. Pp. 49-53. (in Russ.)
14. State archive of Russian Federation. [Gosudarstvennyy arhiv Rossiskoy Federazii] (SARF), F. 1741, Doc. 1, Part 15205. (in Russ.)
15. Zakon "Ob obespechenii rabochih na sluchay bolezni". Sayt Vikipediya (The law «About maintenance of workers on a case of illness». Site Vikipediya) Available at: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (accessed 9 March 2016) (in Russ.)
16. SARF, F. DP. SD, 1910, Doc. 9, Part 80, Letter B. (in Russ.)

#### Информация об авторе

Курусканова Наталия Петровна, кандидат исторических наук, доцент, ученый секретарь, Российское общество интеллектуальной истории, Краснодарское отделение, г. Краснодар, Россия, [kurusknp03@yandex.ru](mailto:kurusknp03@yandex.ru)

Получена: 30.03.2016

Для цитирования статьи: Курусканова Н.П. III Государственная Дума в оценках сибирских эсеров (по материалам нелегальной печати). Краснодар: Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Том 8. № 2. Часть 2. с. 59-64.

doi: 10.17748/2075-9908-2016-8-2/2-59-64

#### Information about the author

Kuruskanova Natalya P., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Scientific Secretary, Russian Society of Intellectual History, Krasnodar branch, Krasnodar, Russia, [kurusknp03@yandex.ru](mailto:kurusknp03@yandex.ru)

Received: 30.03.2016

For article citation: Kuruskanova N.P. III State Duma in estimations of Siberian socialists-revolutionaries (on materials of illegal press). [III Gosudarstvennaya Duma v otsenkakh sibirskikh eserov (po materialam nelegal'noy pechati)]. Krasnodar. Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl' = Historical and Social Educational Ideas. 2016. Tom 8. № 2. Vol. 2. Pp. 59-64.

doi: 10.17748/2075-9908-2016-8-2/2-59-64