УДК 37 DOI: 10.17748/2075-9908-2016-8-3/2-166-171

ЛАПИЦКАЯ Екатерина Владимировна
Минский государственный лингвистический университет
г. Минск, Республика Беларусь
katarina_lap@mail.ru

Ekaterina V. LAPITSKAYA
Minsk State Linguistic University
Minsk, Republic of Belarus
katarina_lap@mail.ru

СОСТОЯНИЕ СУБЪЕКТНОГО ОПЫТА СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ВУЗА

LEVEL OF SUBJECT EXPERIENCE OF STUDENTS IN EDUCATIONAL ACTIVITY OF LINGUISTIC UNIVERSITY

Статья посвящена проблеме диагностики субъектного опыта личности в образовательной деятельности. Отмечается, что субъектный опыт является фактором, детерминирующим успешность образовательной деятельности. В этой связи актуальной становится своевременная диагностика субъектного опыта личности в образовательной деятельности. Несмотря на целый ряд исследований по данной проблеме, эффективные методики исследования субъектного опыта в образовательной практике отсутствуют. Автором осуществлен анализ представленных в современных исследованиях способов изучения субъектного опыта личности, определены критерии и показатели, выявлены и описаны уровни сформированности субъектного опыта личности в образовательной деятельности. На основании разработанной диагностической программы определено актуальное состояние субъектного опыта студентов в образовательной деятельности лингвистического вуза. Проведенное исследование выявило ряд тревожных моментов и свидетельствует о необходимости создания условий по формированию субъектного опыта личности в образовательной деятельности.

Ключевые слова: субъектный опыт, диагностика субъектного опыта, критерии и показатели состояния субъектного опыта, уровни сформированности субъектного опыта личности.

The article considers the problem of diagnostics of subject experience in educational activity. It is noted that the subject experience of personality is a factor that influence the efficiency of educational activity. Therefore, the problem of diagnostics of subject experience is important. There are no efficient ways and methods of diagnostics of subject experience in scientific researches. The author analysis methods and ways of diagnostics of subject experience, describes and reveals the level of subject experience of students. The results of the study show a low level of subject experience and some problems of students in educational activity; therefore, it is necessary to form subject experience in educational activity.

Keywords: subject experience, diagnostics of subject experience, levels of subject experience.

2015 год отмечен для системы высшего образования Республики Беларусь ключевым событием, а именно присоединением к Болонскому процессу. Это предполагает оптимизацию образовательного процесса в вузах, переход на новую модель обучения, дифференциацию сроков подготовки специалистов, изменение образовательных стандартов, учреждение кредитной системы, использование новых информационных и коммуникационных технологий, увеличение доли самостоятельной работы обучающихся и организацию студенческого самоуправления.

В этой связи все более востребованным становится студент, который отличается активностью и инициативностью, мобильностью и гибкостью, способен самостоятельно определять индивидуальную образовательную траекторию и организовать свою учебную деятельность, контролировать ее ход и объективно оценивать полученные результаты, стремится к творческому преобразованию окружающей действительности, к саморазвитию и самосовершенствованию.

Это представляется возможным лишь при достаточном уровне сформированности субъектного опыта личности в образовательной деятельности.

Субъектный опыт рассматривается в современных научных исследованиях как обыденный опыт (Л.С. Выготский); субъективно трактуемое познание действительности (А.Н. Леонтьев); эффективная схема деятельности (Х. Спанярд); индивидуальная организация деятельности (И.С. Якиманская); комплекс знаний, умений и навыков, детерминирующий результат деятельности (А.К. Осницкий); итог формирования активности личности, на основании чего возможна организация деятельности (И.Ю. Рыжухина).

В нашем представлении субъектный опыт личности в образовательной деятельности представляет собой осознание индивидом своих возможностей и правил организации собственных учебно-познавательных действий. Субъектный опыт аккумулирует имеющиеся у субъекта деятельности мотивы и цели познания, потребности и идеалы личности, нормы и предпочтения, умения и навыки самостоятельного осуществления, корректировки, стимулирования, рефлексии и оценки своей учебно-познавательной активности; комплекс практически усвоенных способов мыслительной деятельности, приемов выполнения учебных действий, навыков сотрудничества с другими для успешного решения образовательных задач.

Своевременная диагностика и определение состояния субъектного опыта личности делают возможным повысить результативность образовательной деятельности, учитывать индивидуальные особенности обучающихся, раскрыть и развивать заложенные ресурсы личности, что обусловливает необходимость рассмотрения и эффективного решения данной проблемы.

Проблеме изучения состояния субъектного опыта личности уделяется большое внимание в современных исследованиях [1], [2], [3], [4], [5]. Рефлексия современных исследований позволяет выделить следующие подходы к определению состояния субъектного опыта личности:

- ✓ исследование субъектного опыта в процессе наблюдения за проявлением характеристик субъектного опыта в деятельности (И.А. Липчанская);
- ✓ применение диагностирующих опросников и заданий (А.К. Осницкий, М.В. Воробьева);
- ✓ использование карт-схем выявления особенностей субъектного опыта (И.И. Рыжухина, Е.В. Михайлова).

Данные способы диагностики субъектного опыта личности имеют как свои преимущества, так и недостатки. В частности, при получении эмпирических данных в ходе наблюдения и использовании карт-схем, по нашему мнению, имеет место различная интерпретация некоторых характеристик, что обусловлено личностными особенностями и опытом исследователя, рядом иных внешних факторов. Как следствие, не всегда возможно получить объективные данные об исследуемом явлении. В этой связи целесообразным для диагностики субъектного опыта личности мы считаем использование диагностирующих анкет и методик. Представленные на сегодняшний момент в педагогических исследованиях диагностирующие методики, однако слишком объемны, не унифицированы и их использование в образовательном процессе времязатратно.

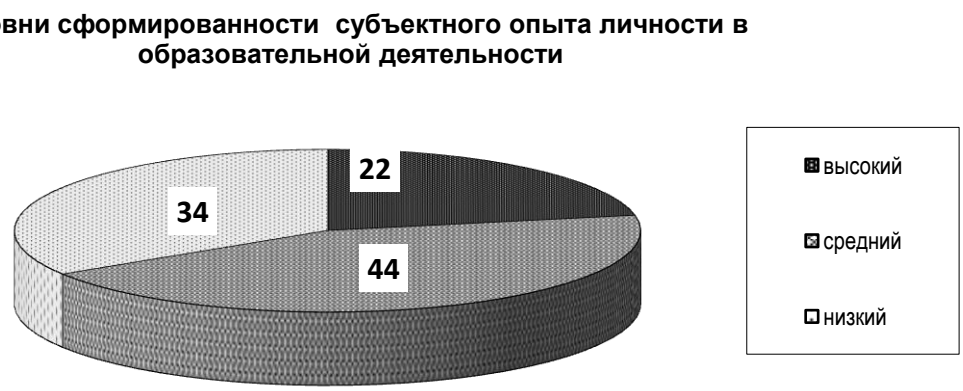
Таким образом, для изучения уровня сформированности субъектного опыта личности в образовательной деятельности первоначальной задачей являлась разработка эффективного диагностирующего инструментария.

За основу при выделении параметров изучения субъектного опыта была взята разработанная нами модель субъектного опыта (в качестве компонентов субъектного опыта выделены: мотивационно-ценностный, содержательно-процессуальный, рефлексивный, коммуникативный). В качестве критериев состояния субъектного опыта студентов нами определены положительная мотивация студентов в образовательной деятельности, самостоятельность студентов в образовательной деятельности, творческий характер образовательной деятельности, способность и потребность у студентов к осуществлению рефлексии своей образовательной деятельности, сформированность эмоционального интеллекта, конструктивное взаимодействие между субъектами образовательной деятельности, осознание норм и предпочтений в образовательной деятельности. Для оценки сформированности каждого компонента была разработана специальная диагностическая анкета. Обработка эмпирических данных осуществлялась при использовании стандартизированного пакета программ STATISTIKA 8.0. На основании полученных данных была определена трехуровневая (низкий, средний, высокий) шкала и определено состояние субъектного опыта студентов в образовательной деятельности. Данное исследование проводилось среди студентов факультета межкультурных коммуникаций и факультета немецкого языка МГЛУ. Выборка составила 100 человек. В ходе исследования получены следующие результаты:

Рис.1 Состояние субъектного опыта студентов в образовательной деятельности
Fig.1. Status of the subjective experience of students in educational activities



Рис.2. Уровни сформированности субъектного опыта личности в образовательной деятельности
Fig.2. Levels of formation of the subjective experience of the person in educational activities



По результатам исследования у 22 % студентов можно констатировать *высокий уровень* сформированности субъектного опыта. Данных студентов отличает устойчивый познавательный интерес, потребность в высоких достижениях в образовательной деятельности, стремление к профессиональному и личностному развитию в образовательной деятельности. Образовательную деятельность они рассматривают в качестве основной сферы самореализации, инициируют и активно участвуют в различных проектах, открыты к экспериментам, стремятся выработать свое понимание, создать индивидуальные смыслы о явлениях и событиях, составляющих содержание образовательной деятельности, найти нестандартные и оригинальные решения проблем. Самостоятельно определяют образовательные цели и задачи, планируют и последовательно организуют образовательную деятельность, выбирают целесообразные средства и способы осуществления образовательной деятельности, умеют распределять время и нагрузку, не нуждаются во внешнем контроле при осуществлении образовательной деятельности. На данном уровне студенты осознают и конструктивно оценивают личностные и профессиональные качества, необходимые для успешного осуществления образовательной деятельности, знают свои перспективы в образовательной деятельности, уверены в себе и своих потенциальных возможностях. Во взаимодействии с другими отличаются эмпатией и толерантностью, готовы к диалогу и полилогу, конструктивно решают возникающие сложности. Постоянно

осуществляют рефлексию хода и результатов своей образовательной деятельности, корректируют ее ход, принимают самоизменения, проявляют критичность в отношении своих действий и своих достижений в образовательной деятельности; руководствуются в образовательной деятельности собственными целями, убеждениями, установками и принципами. Адекватно воспринимают учебную ситуацию, соотносят свои возможности с требованиями выполняемой деятельности, при организации деятельности руководствуются определенными правилами и установками.

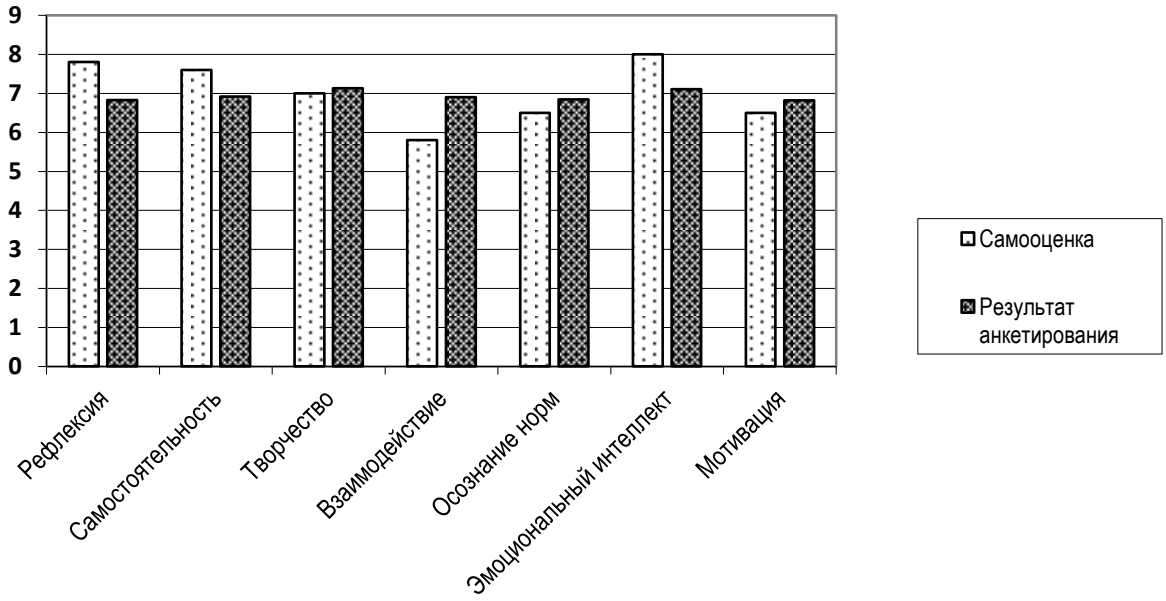
При *среднем уровне* сформированности субъектного опыта постановка целей и задач образовательной деятельности, поиск средств ее осуществления производится студентами или самостоятельно, или с помощью преподавателя. Промежуточные цели формулируют обычно самостоятельно, однако зачастую ставят при этом сложные и невыполнимые задачи. В образовательной деятельности студенты не всегда способны совершить волевые усилия для решения возникающих проблем, с трудом адаптируются к изменяющимся условиям. Положительно мотивированы в образовательной деятельности, однако у них преобладают внешние мотивы осуществления образовательной деятельности. На данном уровне обучающиеся способны к творчеству и смыслотворчеству, правда, недооценивают зачастую свой творческий потенциал и боятся противостоять принятым шаблонам, мнению других. Как следствие, предпочитают пользоваться апробированными способами и средствами решения задач деятельности, не берут на себя инициативу при выполнении заданий творческого характера. К творческим заданиям и проектам проявляют интерес, но не всегда могут справиться с ними самостоятельно. В случае неудач в образовательной деятельности не способны определять причинно-следственные связи достижения определенных результатов в образовательной деятельности, адекватно оценивать степень соответствия средств и результатов образовательной деятельности поставленным целям. На основании этого несвоевременно вносят соответствующие коррективы в образовательную деятельность. Самооценка у таких студентов обычно неустойчивая, варьируется в зависимости от достигнутых результатов, при этом они остро нуждаются в поддержке и одобрении преподавателя и других субъектов образовательной деятельности. Не уверены в своих возможностях, что вызывает в ходе образовательной деятельности неадекватные эмоциональные переживания и психологический дискомфорт. Правила организации образовательной деятельности меняются периодически. Взаимодействуют с другими, при этом предпочитая определенного партнера, успешность взаимодействия детерминирована рядом факторов, например одинаковым уровнем учебных достижений.

Низкий уровень сформированности субъектного опыта у студентов отличает минимальная потребность в приобретении знаний и достижении высоких результатов, саморазвитии, отсутствие интереса студентов к выполнению учебных действий и организации учебно-познавательной деятельности, дифференотность к успехам и неудачам. Интерес к своему внутреннему миру отсутствует, чем обусловлены неадекватная оценка и незнание своих личностных качеств и психологии других. Индивидуальное планирование образовательной деятельности не наблюдается, образовательная деятельность осуществляется непоследовательно и хаотично. Осуществление образовательной деятельности без внешнего контроля не представляется возможным, так как в определении целей, выборе средств и методов, последовательности действий данные студенты полностью зависимы от помощи преподавателя. При возникновении сложностей не стремятся справиться с ними самостоятельно и незамедлительно обращаются за помощью к преподавателю. Студенты с данным уровнем сформированности субъектного опыта предпочитают репродуктивную деятельность, использование готовых способов решения задач при помощи преподавателя. Неохотно участвуют в различных проектах и решении нестандартных задач, задания выполняются обычно посредственно. Не считают необходимым уделять время рефлексии в образовательной деятельности, не в состоянии объективно и конструктивно анализировать свою деятельность, при этом к оценке преподавателя относятся неадекватно. Взаимодействие в образовательной деятельности с другими вызывает сложности, зачастую отказываются от взаимодействия, проявляют агрессию, манипуляцию и авторитарность в своих оценках по отношению к другим студентам. Учебную ситуацию воспринимают неадекватно, правила организации своей учебно-познавательной деятельности отсутствуют.

Результаты проведенного анкетирования в целом коррелируют с результатами карты самооценки, предложенной испытуемым для оценки состояния своего субъектного опыта в образовательной деятельности.

Рис.3. Результаты карты самооценки студентами состояния субъектного опыта
Fig. 3. Results of the students self-esteem cards state of subjective experience

Результаты карты самооценки студентами состояния субъектного опыта



Из результатов проведенного исследования очевидно, что субъектный опыт у студентов сформирован на недостаточном уровне, что вызывает проблемы при организации образовательной деятельности и негативно влияет на успешность образовательного процесса; большинство студентов в образовательной деятельности недостаточно мотивированы, не умеют организовывать себя, не ориентируются в организации деятельности и выборе адекватных способов ее осуществления, не отдают отчет своим сильным и слабым сторонам, не осуществляют контроль и анализ своих достижений на принципах системности. Определение актуального уровня субъектного опыта у студентов сделает возможным наметить ориентиры в образовательной деятельности для своевременного и конструктивного решения данных проблем.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Воробьева М.В. Анализ сформированности саморегуляции в профконсультировании школьника: автореф. дис. канд. психол. наук: 19.00.07. – М., 1994. – 28 с.
2. Липчанская И.А. Становление субъектного опыта ребенка 5-7 лет в условиях развивающейся среды образовательного учреждения: дис. … канд. пед. наук: 13.00.01. – Волгоград, 2003. – 200 л.
3. Михайлова Е.В. Формирование субъектного познавательного опыта учащихся индивидуализированными средствами обучения: дис. …канд. пед. наук: 13.00.01. – Петразаводск, 2008. – 192 л.
4. Осницкий А.К. Структура, содержание и функции регуляторного опыта человека: дис. … д-ра психол. наук: 19.00.01. – М., 2001. – 370 л.
5. Рыжухина И.Ю. Использование субъектного опыта учащихся при проектировании индивидуальных образовательных программ: дис. … канд. пед. наук: 13.00.01. – М., 2000. – 205 л.
6. Стародубцева Е. Проблемы диагностики субъектного опыта младших школьников // Альманах современной науки [Электронный ресурс]. 2013. - Режим доступа: http:// www.gramota.net/materials. (Дата обращения: 01.03.2013).

REFERENCES

1. Vorobjeva M.V.: Analiz sformirovannosti samoreguljacii v profkonsul'tirovanii shkol'nika: avtoref. dis. … kand. psihol. nauk: 19.00.07. [The analyse of self-regulation by vocational tutorial of pupils: dis…cand. ps. sciences: 19. 00. 07]. Moscow. 1994.p. 28. (in Russian)
2. Lipchanskaya I.A. Stanovlenie sub#ektnogo opyta rebenka 5-7 let v. nauk: 13.00.01. [The formation of subjective experience of pupils (5-7 year) in educational institution: dis…cand. ped. sciences: 13. 00. 01]. Volgograd. 2003. p. 200. (in Russian)

3. Mihaylova J.V. Formirovanie sub#ektnogo poznavatel'nogo opyta uchashhihsja individualizirovannymi sredstvami obuchenija: dis. …kand. ped. nauk: 13.00.01. [The formation of cognitive subjective experience of pupils by the use of individual educational means: dis…cand. ped. sciences: 13. 00. 01]. Petrasavodsk. 2008. p. 192. (in Russian)
4. Osnitskij A.K. Struktura, soderzhanie i funkcii reguljatornogo opyta cheloveka: dis. … d-ra psihol. nauk: 19.00.01. [The structure, content and funktions of self- regulation experience of people: dis…dr. ps. sciences: 19. 00. 01.] Moscow. 2001. p. 307. (in Russian)
5. Ryzhuhina I.Y. Ispol'zovanie sub#ektnogo opyta uchashhihsja pri proektirovanii individual'nyh obrazovatel'nyh programm: dis. … kand. ped. nauk: 13.00.01. [Use of subjective experience of pupils in designing individual educational programs: dis…cand. ped. sciences: 13. 00. 01.] Moscow. 2000. p. 205. (in Russian)
6. Starodubtseva J. Problemy diagnostiki sub#ektnogo opyta mladshih shkol'nikov. [The problem of diagnostic of subject experience of pupils]. Miscellany of science 2013. Available at: http:// www.gramota.net/materials. Date of access: 01.03.2013. (in Russian)

Информация об авторе

Лапицкая Екатерина Владимировна, аспирант, кафедра педагогики, Минский государственный лингвистический университет,
г. Минск, Республика Беларусь
katarina_lap@mail.ru

Получена:30.05.2016

Для цитирования статьи: Лапицкая Е.В. Состояние субъектного опыта студентов в образовательной деятельности лингвистического вуза. Краснодар: Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Том 8. № 3. Часть 2. с. 166-171.
DOI: 10.17748/2075-9908-2016-8-3/2-166-171

Information about the author

Ekaterina V. Lapitskaya, Postgraduate Student, Department of Pedagogy, Minsk State Linguistic University,
Minsk, Republic of Belarus
katarina_lap@mail.ru

Received: 30.05.2016

For article citation: Lapitskaya E.V. Sostoyanie sub''ektnogo opyta studentov v obrazovatel'noy deyatel'nosti lingvisticheskogo vuza. [Level of subject experience of students in educational activity of linguistic university.]. Krasnodar. Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'= Historical and Social Educational Ideas. 2016. Vol. 8. no. 3. Part. 2. Pp. 166-171.
DOI: 10.17748/2075-9908-2016-8-3/2-166-171. (in Russian)