

УШКАНОВА Раиса Дмитриевна
Северо-Восточный федеральный университет
им. М.К. Аммосова
Якутск, Россия
radmush@inbox.ru

Raisa D. USHKANOVA
M.K. Ammosov North-Eastern Federal University
Yakutsk, Russia
radmush@inbox.ru

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ПЛОДОТВОРНОСТЬ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИЧЕСКИХ ТИПОВ ФИЛОСОФИИ

METHODOLOGICAL PROFITABLE OF CULTUROLOGICAL MODELS IN STUDYING OF HISTORICAL TYPES OF PHILOSOPHY

В поисках эффективной методики преподавания по разделу общей философии «История философии» в статье упомянуты тематические схемы других авторов. В качестве основы для методического эксперимента использована культурологическая модель истории философии, в которой такие общеизвестные исторические типы философии, как космоцентризм, теоцентризм, антропоцентризм, дополнены знаниецентризмом, этапоцентризмом, логицентризмом, социоцентризмом, космизмом, гуманизмом.

Обоснована приоритетность культурализма перед персонализмом, что вытекает из выделения исторических, социально-политических, научных и других факторов развития обществ и подтверждает тезис «человек есть продукт своего времени».

Методологический аппарат статьи представлен методами типологизации, хронотопа, сравнительно-исторического анализа. Для более эффективного усвоения учебного материала студентам предложена хронологическая таблица «Культурологическая модель истории философии», которую они заполняют в процессе прохождения тем. Автор подчеркивает методологическую плодотворность предложенной таблицы, так как именно в процессе заполнения в течение семестра студент прослеживает эволюцию философской мысли.

В заключение высказано соображение, что предложенная хронологическая таблица удобна и универсальна для всех желающих тем, что ее можно заполнять по своему усмотрению и «увидеть» общую картину мира. Подчеркнуто мнение, что таблица «работает» на организацию мышления у студентов и помогает формированию у них своей мировоззренческой позиции.

In search of efficient teaching methods for the “History of Philosophy” as a field of general philosophy, the article mentions the thematic schemes of other authors. The culturological model of the history of philosophy is used as a basis for the methodic experiment, which, in addition to such common historic types of philosophy as cosmocentrism, theocentrism, anthropocentrism, is complemented with knowledge-centrism, state-centrism, logic-centrism, sociocentrism, cosmism, humanism. The article explains the precedence of culturalism over personalism, which follows from distinguishing historical, socio-political, scientific and other factors of the societies’ development and confirms a thesis saying that “a human is a product of his time”. The article’s methodologies are represented by the methods of classification, chronotope, comparative historical analysis. To absorb the educational material more efficiently, the students are provided with a chronological table “Culturological model of the history of philosophy”, that they fill in upon studying the themes. The author highlights the methodological fruitfulness of the proposed table, as a student follows the evolution of philosophical thought while filling in the table throughout the semester. The conclusion suggests that the proposed chronological table is convenient and suitable for all interested people as it can be filled at one’s one discretion and one can “see” the general world outlook. The opinion highlighted is such that the table “works” to organize the students’ thinking and helps shaping their worldview position.

Ключевые слова: типы философии, культурологическая модель истории философии, культурализм, персонализм, методология, мировоззренческая позиция.

Keywords: types of philosophy, culturological model of history of philosophy, culturalism, personalism, methodology, worldview position

По всем направлениям подготовки и их профилям федерального государственного образовательного стандарта в качестве первоочередной задачи перед преподавателем вуза стоит формирование общекультурных компетенций у обучающихся. При воспитании подрастающего поколения еще в XIX в. немецкий философ и педагог Адольф Дистервег предложил придерживаться принципов природосообразности и культуросообразности. Он подчеркивал, что необходимо воспитывать, обучать и действовать природосообразно. Принцип культуросообразности он объяснял сообразностью с требованиями того или иного времени, что «каждый человек должен быть продуктом своего времени и его требований» [1].

Апеллируя к вышеизложенному тезису А. Дистервега, что «человек есть продукт своего времени», необходимо учитывать реалии сегодняшнего дня и рассмотреть специфику преподавания раздела общей философии «История философии» для будущих бакалавров нефилософских направлений подготовки. Ни для кого не секрет, что в истории зачастую имеет место быть политическая конъюктурность, лоббирование идей конкретных персоналий в зависимости, как сейчас сказали бы, от корпоративных интересов. Это обнаруживается при смещении угла зрения, когда предстает несколько иная картина, чем на самом деле. Стоит упомянуть, что общеизвестное гегелевское отрицание отрицания заключается не в том, чтоб тотально отрицать все предыдущее, а в том, чтобы выделить положительное из отрицаемого. Другое дело, что

подразумевается под этим положительным. Положительное для одного может показаться отрицательным для другого. Это зависит, как сказано выше, от выделения угла зрения.

Учитывая то, что в истории философии хронологический принцип является обязательным, следует подчеркнуть, что «дух не имеет временных характеристик и по отношению к духовному процессу прошлое, настоящее и будущее размываются... Следовательно, любое философское учение рассматривается в определенном хронотопе, то есть в единстве места и времени» [2, с. 13].

Нет необходимости говорить, как из «моря» учебно-методического материала каждый преподаватель выбирает что-то близкое своему видению искомого. Достаточно упомянуть логико-структурные схемы курса философии В.А. Канке [3] и такие же схемы основных компонентов философского знания В.В. Ильина и А.В. Машенцева [4]. Несомненно, такие схемы удобны для запоминания основной мысли материала, но все же недостаточны для представления общей картины развития философской мысли.

В связи с этим хотелось бы высказаться по поводу методологического поиска в условиях появления нового виртуального пространства-времени, как обратить избыток информации на благо обучающемуся, чтобы он был не только слушателем, но и активным участником занятий, как преподавать историю философии «детям» информационного времени, для которых планшеты и смартфоны стали необходимой атрибутикой повседневной жизни. Виртуальное пространство-время для них становится до того привычным, что иногда в сознании стирается грань между реальностью и виртуальностью. Здесь уместно заметить, что такое «виртуальное видение» вполне можно использовать и в «перемещении» по векам с помощью хронологической таблицы.

Как известно, история философии представлена в таких моделях, как формационная, цивилизационная, эпохальная и модель Ф. Энгельса. Хотелось бы отметить также и культурологическую модель, в которой такие общеизвестные типы философии, как космоцентризм, теоцентризм и антропоцентризм [5], дополнены знаниецентризмом, этатоцентризмом, логикоцентризмом, социоцентризмом, космизмом и гуманизмом [2].

Из вышеперечисленных моделей истории философии, на мой взгляд, наиболее оптимальной является культурологическая модель. Следует пояснить, почему именно она. Дело в том, что культурология, в отличие от философии культуры, не ставит своей задачей раскрытие сущностных оснований и универсальных принципов культуры как таковой, а реконструирует культурный универсум («картину мира») для целостного мировосприятия человека конкретной исторической эпохи через систему «культура - индивид». В такой системе предпочтение, соотносительно тезису «человек есть продукт своего времени», отдается культурализму, нежели персонализму, так как историю делает не один человек. Культурологическая модель методологически плодотворна в том плане, что по ней удобно представить диахронно-синхронный мировоззренческий срез каждого исторического типа, или философской картины мира.

Принимая во внимание роль и значимость мыслителей, представляющих все исторические этапы, также «занятость» обучающихся в силу своеобразия информационного времени, необходимо было найти что-то, что помогало бы обучающимся более эффективно запоминать развитие философской мысли и как-то закреплять в памяти имена представителей того или иного исторического периода. Познавательный эффект при работе с таблицей становится более продуктивным, если применить диахронно-синхронный метод, способный дать общее представление как по хронологии исторических, социально-политических, социально-экономических, научных и других событий того или иного времени, так и по их синхронии.

Не умаляя роли мыслителей прошлого и исходя из вышеуказанного тезиса «человек как продукт своего времени», необходимо сместить акцент с персонализма на культурализм, так как именно социально-политические, социально-экономические, научные и другие факторы составляют общий культурный фон конкретного времени. Такой акцент расставляет все на свои места, так как становится ясным, что в каждом человеке, в его «Я» отражается то, что происходит в окружающем мире. Методологическая установка, предложенная в культурологической модели, превращается в эффективный дидактический инструмент для изучения историко-философского процесса.

На основе культурологической модели была составлена хронологическая таблица, которая заполнялась на семинарских занятиях в текущем порядке. Такая таблица, несомненно, помогает обучающемуся упорядочить мышление, развивать пространственно-временное «видение» общей картины истории философии. Сама по себе хронологическая таблица не является каким-то новшеством, но упоминаемая таблица отличается, как было указано выше, некоторым

отходом от персонализма, что позволяет выделить другие факторы, формирующие философскую картину мира с ее доминирующей парадигмой мышления на том или ином этапе истории. К сожалению, не представляется возможным показать саму таблицу, разложенную по каждому веку, так как она охватывает историю философии, начиная с Упанишад и Фалеса. Приведу лишь основные заголовки (см. Таблицу).

Таблица
 Культурологическая модель истории философии

Века	Исторические типы философии	Персоналии	Основные труды	Философские учения
Античность				
VIII в. до н.э.	Космоцентризм			
Средние века				
IV-XIV вв. н.э.	Теоцентризм			
XIV-XVI	Антропоцентризм			
Новое время				
XVI-XVII	Знаниецентризм (научоцентризм)			
XVII	Этатоцентризм			
Новейшее время				
XVIII	Логикоцентризм			
XIX	Социоцентризм			
Современность				
XX	Космизм Гуманизм			

Таблица хронологически отражает общую характеристику доминирующей парадигмы философского мышления на тот или иной исторический период, основанного на других специальных картинах мира, в первую очередь - исторической. Не вдаваясь в содержательную сторону таблицы, заполняемую обучающимися в течение семестра, следует обратить внимание на «связки» смен философских картин мира, которые показывают, что из чего и почему логически вытекает. В этом плане нет необходимости подчеркивать, что на традиционное накладывается инновационное на любом этапе истории, поэтому распределение по векам подразумевает собой условность. Благодаря такой таблице студент прослеживает развитие философской мысли, смену исторических типов философии, которые представляют ни что иное, как философскую картину мира.

Необходимо подчеркнуть, что персоналии заполняются в зависимости от того, как разработана рабочая программа дисциплины, например, какие философские концепции выделяются преподавателем. Таким образом, ориентируясь по культурологической модели истории философии В.Д. Михайлова, легшей в основу предлагаемой автором строк хронологической таблицы, обучающийся может получить общее представление о развитии философской мысли в целом. Он учится воспринимать мир в единстве его многообразия, «видит», как на протяжении всей истории философской мысли сквозным лейтмотивом проходит поиск первоначал мироздания, поэтому для него не является чем-то необычным, что наука начала XXI в. пытается постичь «архэ» Фалеса с той лишь разницей, что использует высокотехнологичный инструментарий для исследования мироздания.

Культурологическая модель, подкрепленная хронологической таблицей, удобна тем, что каждый обучающийся в дальнейшем может добавить то, что ему необходимо по какой-либо дисциплине, тогда у него действительно разовьется такое пространственно-временное «видение», что однажды произойдет качественный скачок в сознании. Становится очевидным, что данная модель обладает достаточным объясняющим потенциалом и поэтому является методологически плодотворной. К этому необходимо добавить, что культурологическая модель позволяет «увидеть» историю философии в том числе и через художественное познание, для чего на занятиях используются презентационные материалы по шедеврам мировой культуры,

ибо философская мысль не может существовать сама по себе в отрыве от культуры того или иного времени.

В заключение хотелось бы надеяться, что вышеизложенное в какой-то степени поможет в формировании общекультурных компетенций, предъявляемых к обучающимся при выпуске из университета, а именно - мировоззренческой позиции сообразно своему времени.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Дистервег А. О природосообразности и культуросообразности в обучении. [Электронный ресурс] - URL: http://jorigami.ru/PP_corner/Classics/Diesterweg/Diesterweg_Adolf_Nature_and_Culture.htm#A2_Дистервег (дата обращения: 01.06.2015).
2. Михайлов В.Д. Философия. Компендиум для бакалавров. [Электронный ресурс] - Режим доступа: Moodle.y-su.ru (дата обращения: 07.02.2014).
3. Канке В.А. Философия: Учеб. пособие для студ. высш. и средн. спец. учеб. заведений. - М.: Логос, 2000. - 320 с.
4. Ильин В.В., Машенцев А.В. Философия в схемах и комментариях: Учеб. пособие. - СПб.: Питер, 2006. - 304 с.
5. Гуревич П. С., Фролов. И. Т. Философское постижение человека // Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир - эпоха Просвещения / Редкол. И.Т. Фролов и др.; Сост. П.С. Гуревич. - М.: Политиздат, 1991. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.book-ua.org/lektcii/chelovek-myisliteli-proshlogo-i-nastoyashhego-o-ego-zhizni-smerti-i-bessmertii.html> (дата обращения: 10.06.2015).

REFERENCES

1. Disterveg A. O prirodosobraznosti i kul'turosobraznosti v obuchenii. [Nature and Culture.]. Available at: http://jorigami.ru/PP_corner/Classics/Diesterweg/Diesterweg_Adolf_Nature_and_Culture.htm (accessed 1 June 2015) (in Russ.).
2. Mihajlov V. D. Filosofija. Kompendium dlja bakalavrov. [Philosophy. Compendium for bachelors.]. Available at: Moodle.y-su.ru (accessed 7 February 2014).
3. Kanke V.A. Filosofija: Uchebnoe posobie dlja studentov vysshih i srednih special'nyh uchebnyh zavedenij. [Philosophy: Textbook for students of higher and secondary specialized educational institutions.]. Moscow: Logos, 2000. 320 p. (in Russ.).
4. Il'in V.V., Mashencev A.V. Filosofija v shemah i kommentarijah: Uchebnoe posobie. [Philosophy in diagrams and comments: Textbook.]. St. Petersburg: Peter, 2006. 304 p. (in Russ.).
5. Gurevich P. S., Frolov. I. T. Filosofskoe postizhenie cheloveka. [The philosophical comprehension of man.]. Chelovek: Mysliteli proshlogo i nastoyashhego o ego zhizni, smerti i bessmertii. Drevnij mir-ehpoha Prosveshcheniya = Man: The thinkers of the past and present of his life, death and immortality. The ancient world-Enlightenment. Available at: <http://www.book-ua.org/lektcii/chelovek-myisliteli-proshlogo-i-nastoyashhego-o-ego-zhizni-smerti-i-bessmertii.html> (accessed 10 June 2015) (in Russ.).

Информация об авторе

Ушканова Раиса Дмитриевна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова» г.Якутск, Россия
radmush@inbox.ru

Получена: 01.11.2016

Для цитирования статьи: Ушканова Р.Д., Методологическая плодотворность культурологической модели в изучении исторических типов философии. Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Том. 8. № 6. Часть 1. с. -6/1-255-258.
doi: 10.17748/2075-9908-2016-8-6/1--6/1-255-258.

Information about the author

Raisa D. Ushkanova, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Department of Philosophy, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia
radmush@inbox.ru

Received: 01.11.2016

For article citation: Ushkanova R.D., Metodologicheskaja plodotvornost' kul'turologicheskoy modeli v izuchenii istoricheskikh tipov filosofii. [Methodological profitable of culturological models in studying of historical types of philosophy]. *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mys'l = Historical and Social Educational Ideas*. 2016. Vol . 8. no. 6. Part. 1. Pp. -6/1-255-258.
doi: 10.17748/2075-9908-2016-8-6/1--6/1-255-258. (in Russian)