

ЛЕВИН Виталий Ильич
Пензенский государственный технологический
университет
г. Пенза, Россия
vilevin@mail.ru

Vitaly I. LEVIN
Penza State Technological University
Penza, Russia
vilevin@mail.ru

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР В КАНУН ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

FOREIGN POLICY OF THE USSR IN THE EVE OF THE SECOND WORLD WAR

В последние годы не затухают дискуссии о причинах начала Второй мировой войны и роли в этом пакта Риббентропа-Молотова. При этом высказываются противоположные точки зрения на роль этого пакта - от полностью позитивной (пакт позволил СССР оттянуть начало войны) до полностью негативной (пакт запустил Вторую мировую войну). В связи с этим актуальна данная статья, посвященная выявлению причин начала войны и роли указанного пакта. Целью статьи в целом является изложение альтернативной версии темы «Оценка внешней политики СССР накануне Второй мировой войны». Эта версия отличается от официальной тем, что 1) признает сближение СССР и Германии накануне войны существенной причиной начала этой войны; 2) рассматривает это сближение ретроспективно с окончания Первой мировой войны. Приводится много фактов, которые не фигурируют в официальных учебниках истории. Для достижения поставленной цели проанализировано значительное число источников: официальных учебников истории для школ, научных статей, докладов на научных конференциях. Новизна работы заключается в обосновании положения, согласно которому заключение пакта Риббентропа-Молотова от 23 августа 1939 г. было серьезной ошибкой Советского Союза, вызванной игнорированием недоговороспособности фашистской Германии, продемонстрированной ею в течение предшествующих двух лет.

In recent years discussions have not faded about the reasons for the outbreak of World War II and the role of Ribbentrop-Molotov Pact in this. At the same time, opposing views are expressed on the role of this Pact: from completely positive (the Pact allowed the USSR to delay the outbreak of war) to completely negative (the Pact launched World War II). In this regard, this article, dedicated to identifying the reasons for the outbreak of war and the role of the Pact, is topical. The purpose of the article, on the whole, is to present an alternative version of the topic "Assessment of the foreign policy of the USSR on the eve of World War II". This version differs from the official that 1) recognizes the convergence of the USSR and Germany before the war as a significant cause of the beginning of the war; 2) consider this rapprochement with retrospective effect from the end of the World War I. There are many facts that do not appear in the official history textbooks. To achieve this goal the author analyzed a considerable number of sources: the official history textbooks for schools, scientific articles, and presentations at scientific conferences. The novelty of the work is to justify the provision according to which the conclusion of the Ribbentrop-Molotov Pact of August 23, 1939 was a serious mistake of the Soviet Union, caused by the disregard of the incompetence of fascist Germany, demonstrated by it during the previous two years.

Ключевые слова: Вторая мировая война, пакт Риббентропа-Молотова, Великая Отечественная война, Сталин, Гитлер.

Keywords: World War II, Ribbentrop-Molotov Pact, Great Patriotic War, Stalin, Hitler

В исторической науке есть немало «трудных» вопросов, по которым специалистам десятилетиями не удается прийти к согласию и которые раскалывают общество. В новой истории России наиболее «трудным вопросом», по-видимому, является вопрос о причинах начала Второй мировой и Великой Отечественной войн. Традиционный официальный ответ на этот вопрос хорошо известен (см. напр., [1; 2]): пакт Риббентропа-Молотова был нужен, он позволил СССР оттянуть начало войны и дать возможность стране лучше подготовиться к ней. Этот ответ сохранился до настоящего времени и фигурирует в новейших «единых учебниках истории» (см., например, [3-5]). Однако такой ответ давно не может удовлетворить читателя из-за своей нелогичности. Ибо, во-первых, в сентябре 1939 г. Германия была абсолютно не готова к войне против СССР, и потому необходимости оттянуть начало войны ни у кого не было. Во-вторых, отсрочить войну, чтобы подготовиться к ней, имеет смысл лишь в том случае, если подготовиться к ней лучше, чем твой противник. Однако хорошо известно, что 22 июня 1941 г. Советский Союз оказался значительно хуже подготовленным к войне, чем Германия. Именно этим объясняются катастрофические поражения Красной Армии в течение 1941 г. Возникает вопрос: зачем же был нужен «Пакт Риббентроп-Молотов» и нужен ли был он вообще? Излагаемый ниже материал призван помочь читателю дать свой собственный ответ на поставленный вопрос. При подготовке статьи использованы публикации автора [6-9].

75 лет назад, 22 июня 1941 г., фашистская Германия без объявления войны напала на Советский Союз. Началась Великая Отечественная война. Эта война была частью II Мировой войны, начавшейся двумя годами ранее, 1 сентября 1939 г., нападением фашистской Германии на Польшу. II Мировая война была кровопролитнейшей

из войн - она унесла жизни 55 млн человек, из которых 27 млн, то есть половина, приходится на долю Советского Союза. Мировое сообщество сделало свои выводы из этой войны. Об этом свидетельствуют решения Нюрнбергского трибунала, создание ООН и других влиятельных международных организаций, построение многополярного мира и системы коллективной безопасности. Россия тоже должна сделать собственные выводы из своей части II Мировой войны. Здесь надо иметь в виду не только Великую Отечественную войну, но и предшествующие исторические события, которые привели к ней.

В 1919 г. между державами-победительницами - США, Великобританией, Францией, Италией, Японией - и побежденной Германией был подписан Версальский мирный договор, ознаменовавший окончание Первой мировой войны. Согласно этому договору, часть германских земель отошли к Франции, Бельгии, Польше и Чехословакии. Все колонии Германии были отобраны и поделены между победителями. Германия признала полную независимость Австрии, Чехословакии и Польши. Кроме того, Германию обязали ограничить свои вооруженные силы 100-тысячной сухопутной армией и отменить обязательную военную службу. На Германию также наложили огромные контрибуции в пользу держав-победительниц. Все это привело к краху национальной экономики и изоляции страны от мирового сообщества. Население страны воспринимало произошедшее как акт национального унижения. В сходном положении оказалась в этот период и Советская Россия. После окончания в 1920 году Гражданской войны страна лежала в развалинах. Ждать помощи было неоткуда: США, Великобритания, Франция и другие западные страны не признавали Советскую Россию. Более того, они требовали, чтобы советское правительство признало все долги царского и временного правительства и возвратило прежним владельцам национализированные у них предприятия или возместило их стоимость. При этих условиях две страны - Германия и Россия - «нашли» друг друга и в 1922 г. заключили взаимовыгодный Рапальский договор. Согласно этому договору, обе страны возобновляли дипломатические отношения, начинали активное экономическое сотрудничество, с взаимными правами наибольшего благоприятствования, и взаимно отказывались от возмещения расходов и убытков, произошедших в период I Мировой войны. Более того, Германия отказалась от претензий на возмещение ее собственности, национализированной Советским правительством. Главной выгодой, извлеченной Советской Россией из Рапальского договора, был прорыв международной изоляции России и демонстрация мировому сообществу пути, на котором можно построить взаимовыгодное сотрудничество с нашей страной. Главной же выгодой, полученной Германией от этого договора, помимо экономических выгод, стала возможность готовить свои высшие военные кадры в советских военных училищах и академиях - в обход запретов Версальского договора. Этим путем в 1920-е - начале 1930-х годов в нашей стране было подготовлено большое число высших офицеров Германской армии. В частности, в Липецком летном училище прошел подготовку Герман Геринг, будущий командующий Люфтваффе (военно-воздушные силы) гитлеровской Германии, самолеты которого уже 22 июня 1941 г. бомбили Брест, Минск, Киев, Одессу. А в Казанском танковом училище прошел подготовку Гейнц Гудериан, будущий командующий танковой армией вермахта, дошедший со своими танками в октябре 1941 г. до стен Москвы. В наших военных училищах, как видим, совсем неплохо учили!

После прихода к власти в Германии Гитлера в 1933 г. мир стал быстро приближаться к новой войне. В этих условиях европейские страны, стремясь обеспечить свою безопасность, заключили множество двусторонних пактов о ненападении со своими соседями. Пытался заключить ряд таких договоров и Советский Союз. Однако эти попытки закончились безрезультатно из-за резких разногласий с партнерами: Англией, Францией и Польшей. В этот момент опять самым подходящим для СССР партнером оказалась Германия. Обе страны были в это время уже совершенно другими, чем в 1922 г., когда они подписывали Рапальский договор, чтобы просто выжить. Теперь у обеих стран были амбициозные планы, которые - так получилось - хорошо стыковались друг с другом. Фашистская Германия готовилась к войне за мировое господство, имея при этом сравнительно небольшие вооруженные силы. Поэтому ей было крайне

необходимо нейтрализовать сильнейшую военную страну в Европе - Советский Союз, чтобы она не вмешивалась в эту войну и не мешала Германии завоевывать европейские страны поодиночке, одну за другой. В свою очередь, Советский Союз был заинтересован в том, чтобы, используя ситуацию начавшегося в Европе передела (присоединение к Германии Рейнской области в 1937 г., Австрии в марте 1938 г., Судет в сентябре 1938 г., Чехословакии в марте 1939 г.), вернуть себе бывшие территории Российской империи, укрепившись в качестве мировой державы. Первой благоприятную ситуацию распознала Германия, которая летом 1939 г. обратилась к Советскому Союзу с предложением заключить договор о ненападении. Переговоры по дипломатическим каналам прошли успешно и завершились уже в августе. Для подписания итоговых документов в Москву 23 августа 1939 г. прилетел министр иностранных дел фашистской Германии Иоахим фон Риббентроп. На аэродроме ему устроили торжественную встречу на высшем уровне, в присутствии председателя Советского правительства и министра иностранных дел В.М. Молотова и других высших руководителей страны - все в протокольной одежде. Риббентроп был в коричневом, по фашистской моде, кожаном пальто, с традиционным черным цилиндром. Красный Молотов и коричневый Риббентроп обменивались приветствиями и пожимали друг другу руки. Последующие переговоры прошли в тот же день в Кремле и завершились поздней ночью. В переговорах участвовали И.В. Сталин, В.М. Молотов, М.И. Калинин, другие высшие руководители Советского Союза, от Германии - И. Риббентроп и сопровождавшие его лица. В процессе переговоров уточнялись все пункты итогового документа, подготовленного заранее. Однако самые большие эмоции вызвало уточнение пунктов секретного приложения к итоговому документу, в котором определялись зоны территориальных интересов договаривающихся сторон. Сталин то и дело предлагал передать в зону советских интересов очередную территорию, отдававшуюся первоначально Германии. В ответ Риббентроп, который не был уполномочен решать такие вопросы, шел в соседнюю комнату, в которой заранее была установлена прямая телефонная связь «Кремль - Рейхсканцелярия», и докладывал о предложении Гитлеру. И тот немедленно соглашался! Наконец, после очередного предложения Сталина Гитлер разозлился, прервал доклад Риббентропа и прокричал ему: «Соглашайтесь на все и обещайте им все, что они хотят!», после чего бросил телефонную трубку. Уже тогда ничего из обещанного он не собирался выполнять.

К утру все документы были согласованы, отпечатаны и подписаны - со стороны Советского Союза В.М. Молотовым, со стороны Германии И. Риббентропом. Весь договор назывался «Договор о ненападении между СССР и Германией», однако в мире он утвердился под названием «Пакт Риббентроп-Молотов». Пакт содержал обычные для подобных документов обязательства обеих стран не нападать друг на друга, оказывать содействие стране, подвергшейся нападению и т.д. Но в нем отсутствовал пункт, обязательный для всех нормальных пактов о ненападении: право каждой стороны выйти из пакта и начать военные действия против другой стороны, если она совершит агрессию против какой-либо из третьих стран, не участвующих в этом пакте. Отсутствие такого пункта тогда полностью исключило Советский Союз из числа игроков, оказывающих влияние на европейскую политику. Гитлер добился тогда своей ли - путь к началу и успешной реализации II Мировой войны был для него открыт. По воспоминаниям его биографа, получив известие из Москвы о подписании советско-германского пакта о ненападении, Гитлер пустился в пляс, приговаривая: «Теперь весь мир у моих ног!». Остановить Гитлера с этой минуты было уже невозможно. Дата начала войны была лишь вопросом дней. Ясен был и общий план этой войны: сначала - захват Германией еще оставшихся свободными европейских стран, а в конце, когда вся Европа будет уже завоевана, а германская армия будет полностью отмобилизована и наберется военного опыта, - нападение на Советский Союз. В процессе всех этих действий Советский Союз получал свою долю значительных новых территорий в Европе. Точная граница, разделявшая «зоны интересов» СССР и фашистской Германии, была тогда прочерчена на карте, входившей в состав «Секретного ла» - приложения к «Пакту Риббентропа-Молотова». Согласно этому протоколу, в «зону

интересов» Советского Союза входили Бессарабия, Буковина, Восточная Польша (так называемая Западная Украина и Западная Белоруссия), прибалтийские республики Литва, Латвия и Эстония, часть Финляндии, в «зону интересов» Германии - остальная, подавляющая часть Европы.

Война началась ровно через неделю после подписания «Пакта Риббентропа-Молотова» и через день после его утверждения Верховным Советом Советского Союза, 1 сентября 1939 г., нападением Германии на Польшу. Поляки, истекая кровью, отчаянно сопротивлялись, защищая родину, но силы были неравны, а исход войны предрешен. Советский Союз почему-то считал, что сия чаша минет его, и аккуратно, даже радостно поддерживал действия Германии в рамках заключенного пакта. 1 сентября Председатель правительства В.М. Молотов удовлетворил просьбу командующего Люфтваффе Германии по использованию радиопередатчика в Минске для наведения немецких бомбардировщиков на цели в Польше. Советская пресса развернула массированную пропагандистскую кампанию по дискредитации польского государства, которое якобы даже вовсе «не имело права на существование». Весте с тем Советский Союз, опасаясь негативной реакции в Европе, задерживал действия по присоединению польских территорий, отведенных ему пактом. И лишь 17 сентября 1939 г., когда выяснилось, что из-за быстрого движения немецких войск можно остаться без этих территорий, Советский Союз ввел свои войска в Польшу, официально объяснив это необходимостью «взять под защиту население Западной Украины и Западной Белоруссии». Немцы, будучи нашими партнерами по «Пакту Риббентропа-Молотова», возмутились: «От кого вы собираетесь защищать население отведенных вам территорий?». И уже на следующий день - 18 сентября - в газете «Правда» появилось официальное советско-германское заявление о том, что «ввод Красной Армии на территорию Польши является частью совместного советско-германского плана по наведению порядка на территориях бывшего польского государства». И все стало на свои места.

Верность Советского Союза положениям «Пакта Риббентропа-Молотова», огромная экономическая помощь фашистскому режиму (последний поезд с грузами руды, стратегических материалов и продовольствия проследовал через Брест в направлении Германии примерно в 3.00 утра 22 июня 1941 года!) не помогли. И 22 июня 1941 г. случилось то, что должно было случиться: нападение Германии на Советский Союз, война, 27 млн погибших, разоренная страна. Так, может быть, Советский Союз должен был проводить иную политику, чтобы избежать войны? Возможность такой политики существовала. Предположим, что, прежде чем заключать пакт о ненападении с гитлеровской Германией, СССР внимательно проанализировал внешнюю политику Германии хотя бы за два последних года. Он бы ясно увидел, что за столь короткое время Германия ухитрилась четыре раза нарушить заключенные ею договоры: в 1937 г., в нарушение Версальского договора, она захватила Рейнскую область, принадлежавшую Франции; в марте 1938 г. аннексировала целую страну - Австрию; в сентябре, нарушив Версальский договор, захватила Судеты, принадлежавшие Чехословакии; а в марте 1939 г. - и всю Чехословакию. Кроме того, ознакомившись с содержанием телефонных разговоров Риббентропа с Гитлером, происходивших в процессе переговоров в Москве (эти разговоры, безусловно, прослушивались), грамотные члены советского руководства должны были прийти к однозначному выводу, что Гитлер, легко раздавая чужие территории, и на этот раз не собирается выполнять взятые на себя обязательства. Из всего этого однозначно следовало, что Германия в 1939 г. представляла собой абсолютно недоговороспособное государство, с которым нельзя было заключать никакие соглашения! Почему же, несмотря ни на что, Советский Союз в 1939 г. пошел на это соглашение, дав Германии карт-бланш на начало войны? Ответ кажется очевидным: потому что, во-первых, все решения в нашей стране принимались одним человеком - Сталиным. А мнения других, более компетентных, членов руководства не принимались во внимание; во-вторых, этот человек был слабым политиком; в третьих, у этого человека был «пункт» - вернуть стране бывшие территории Российской империи, утерянные в период Октябрьского переворота 1917 г. И другой человек, Гитлер, несравненно более сильный политик, умело это использовал. Важно также понимать, что и Сталин, и Гитлер строили амбициозные экспансионистские планы и это сближа-

ло обоих руководителей. Здесь необходимо отметить, что летом 1939 г. в Советском Союзе был вполне компетентный политик, который хорошо разбирался в тогдашней политике и понимал, что с фашистской Германией нельзя заключать никаких соглашений. Этим человеком был министр иностранных дел СССР Максим Максимович Литвинов. И если бы тогда Сталин последовал советам этого человека, весьма вероятно, что II Мировой войны, Великой Отечественной войны и связанных с ними огромных потерь не было бы. Однако он предпочел последовать советам из Германии, снял Литвинова с поста министра и направил послом Советского Союза в США, откуда тот уже не мог оказывать никакого влияния на советскую внешнюю политику, в частности на сближение страны с фашистской Германией. Но странам не прощаются плохо усвоенные уроки истории, особенно страшные уроки. А этот урок так и не был усвоен Россией и лично Сталиным. По словам его дочери Светланы Аллилуевой, Сталин, отмечая как-то День Победы в Великой Отечественной войне, в сердцах сказал: «А жаль, что так получилось - вместе с Германией мы были бы непобедимы!».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Данилов А.А. История России. XX век. - М.: Просвещение, 1995.
2. История отечества. XX век. - М.: Дрофа, 1995.
3. Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю., Семенов И.С., Токарева А.Я., Хаустов В.Н., Хлевнюк О.В., Шестаков В.А. История России. 10 класс. В 2 частях. - М.: Просвещение, 2016.
4. Волобуев О.В., Карпачев С.П., Романов П.Н. История России: начало XX - начало XXI в. - М.: Дрофа, 2016.
5. Изюмский А.Б., Галий И.П. Плюсы и минусы «единого учебника» по истории // Alma mater (Вестник высшей школы). - 2016. - № 10. - С. 101-107.
6. Левин В.И. Пакт «Риббентроп-Молотов» // Уроки истории. Великая Отечественная и 2-я Мировая война. История России и мира 20-21 веков. Материалы III Международной научно-практической конференции. - СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2009.
7. Левин В.И. Можно ли было избежать II Мировой войны // Уроки истории. Великая Отечественная и 2-я Мировая война. История России и мира 20-21 веков. Материалы III Международной научно-практической конференции. - СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2009.
8. Левин В.И. История вступления Советского Союза во II Мировую войну // Война. Народ. Победа. Сборник статей Международной научно-практической конференции. - Пенза: Изд-во Приволжского Дома знаний, 2010.
9. Левин В.И. Преподавание истории. Вступление СССР во II Мировую войну // Проблемы образования в современной России и на постсоветском пространстве. Сборник статей XV Международной научно-практической конференции. - Пенза: Изд-во Приволжского Дома знаний, 2010.

REFERENCES

1. Danilov A.A. Istoriya Rossii. XX vek. [History of Russia. XX Century]. Moscow: Prosveschenie, 1995. [in Russian].
2. Istoriya otechestva. XX vek. [History of Homeland. XX Century]. Moscow: Drofa, 1995. [in Russian].
3. Gorinov M.M., Danilov A.A., Morukov M.Yu., Semenenko I.S., Tokareva A.Ya., Haustov V.N., Hlevnyuk O.V., Shestakov V.A. Istoriya Rossii. 10 klass. V 2 chastyah. [History of Russia. 10 Class. In 2 Parts]. Moscow: Prosveschenie, 2016. [in Russian].
4. Volobuev O.V., Karpachev S.P., Romanov P.N. Istoriya Rossii: nachalo XX – nachalo XXI vv. [History of Russia: Beginning of XX Century – Beginning of XXI Century]. Moscow: Drofa, 2016. [in Russian].
5. Izyumskiy A.B., Galiy I.P. Plyusy i minusy «edinogo uchebnika» po istorii. [Pluses and Minuses of Unified Textbook on History]. Alma mater. 2016. № 10. P. 101–107. [in Russian].
6. Levin V.I. Pakt «Ribbentrop–Molotov». [Ribbentrop–Molotov Pact]. Uroki istorii. Velikaya Otechestvennaya i 2-ya Mirovaya voyna. Istoriya Rossii i mira 20–21 vekov. Materialy III Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferencii. Saint-Petersburg: Politechnical University Publishing, 2009. [in Russian].
7. Levin V.I. Mozhno li bylo izbezhat II Mirovoy voyny. [Was it Possible to Avoid World War II]. Uroki istorii. Velikaya Otechestvennaya i 2-ya Mirovaya voyna. Istoriya Rossii i mira 20–21 vekov. Materialy Tretyey Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferencii. Saint-Petersburg: Politechnical University Publishing, 2009. [in Russian].

8. Levin V.I. Istoriya vstupleniya Sovetskogo Soyuza vo II Mirovuyu voynu. [History of the Soviet Union's Entry into the World War II]. Voyna. Narod. Pobeda. Sbornik statey Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferencii. Penza: Privolzhskiy House of Knowledge, 2010. [in Russian].
9. Levin V.I. Prepodavanie istorii. Vstuplenie SSSR vo II Mirovuyu vojnu. [History Teaching. Soviet Union's entry into the World War II]. Problemy obrazovaniya v sovremennoy Rossii i na postsovetskom prostranstve. Sbornik statey XV Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferencii. Penza: Privolzhskiy House of Knowledge, 2010. [in Russian].

Информация об авторе:

Левин Виталий Ильич, доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Пензенский государственный технологический университет,
г. Пенза, Россия
vilevin@mail.ru

Получена: 27.02.2017

Для цитирования: Левин В. И., Внешняя политика СССР в канун второй мировой войны. Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. Том. 9. № 2. Часть 1. с. 51-56.
doi: 10.17748/2075-9908-2017-9-2/1-51-56.

Information about the author:

Vitaly I. Levin, Doctor of Technical Sciences, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Penza State Technological University,
Penza, Russia
vilevin@mail.ru

Received: 27.02.2017

For citation: Levin V.I., Foreign policy of the USSR in the eve of the second world war. *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl' = Historical and Social Educational Idea*. 2017. Vol . 9. no.2. Part. 1. Pp. 51-56.
doi: 10.17748/2075-9908-2017-9-2/1-51-56. (in Russian)