

АЛЕКСЕЕНКО Иван Николаевич
Донской педагогический колледж
г. Ростов-на-Дону, Россия

Ivan N. ALEKSEENKO
Don Pedagogical College
Rostov-on-Don, Russia

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУЩНОСТИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СУБЪЕКТНОСТИ В
СОЦИО-ФИЛОСОФСКОМ ДИСКУРСЕ**

**DETERMINATION OF ESSENCE OF
PROFESSIONAL SUBJECTIVITY IN SOCIO-
PHILOSOPHICAL DISCOURSE**

Описаны структурные варианты профессиональной субъектности. Основанием для осуществления дифференциации подходов к выявлению сущности профессиональной субъектности выступают определенные ее компоненты - мотивационный, операционный и рефлексивный, ценностно-смысловой и креативно-действенный. Представлены критерии профессиональной субъектности личности. Состав параметров развитости профессиональной субъектности включает в себя: гносеологический, праксеологический, аксеологический компоненты. Совокупность данных критериев означает степень зрелости профессионала, проявленную на субъектном уровне. Раскрыт механизм интеграции профессиональной культуры личности как атрибута общей культуры человека. Интеграция личностной и профессиональной культуры обеспечивается посредством установления оптимального сочетания между общим показателем развития культуры личности (универсальная творческая активность) и показателем профессионализма (уровень владения специализированным содержанием системы знаний). Описано содержание профессионально-педагогической культуры специалиста в сфере образования, которое обеспечивает формирование мировоззренческих, знаниевых, процессуальных оснований проявления личности как субъекта профессиональной деятельности.

In the article structural variants of professional subjectness are correctly described. The basis for the differentiation of approaches to the identification of the essence of professional subjectness is its specific components - motivational, operational and reflective, value-semantic and creative-effective. The criteria of professional subjectness of personality are presented too. The composition of the parameters of the development of professional subjectivity includes epistemological, praxeological, axiological components. The totality of these criteria means the degree of maturity of the professional, manifested at the subject level. The mechanism of integration of professional culture of the person as an attribute of the general culture of the person is described. Integration of personal and professional culture is ensured through the establishment of an optimal combination between the overall indicator of the development of the culture of the individual (universal creative activity) and the indicator of professionalism (the level of proficiency in the specialized content of the knowledge system). The content of professional and pedagogical culture of a specialist in the field of education is described, which ensures the formation of world outlook, knowledge, procedural grounds for the manifestation of personality as a subject of professional activity.

Ключевые слова: содержание компонентов профессиональной субъектности, аксиологическая характеристика субъектности, степень зрелости субъектности личности в профессии, модель профессионально-педагогической культуры.

Keywords: content of professional subjectivity components, axiological characteristics of subjectivity, degree of preparedness of individual subjectivity in profession, model of professional-pedagogical culture

Введение

Анализ структур моделей профессиональной субъектности в социо-философском дискурсе указывает на то, что они многообразны, хотя и имеют некоторые сходные теоретические основания. Так, в одном случае - выделяются подходы, обозначающие такие компоненты профессиональной субъектности, как: рефлексивный, мотивационный и операциональный, имеющие потенциально-статический (субъектный опыт, отношения, субъектные качества личности, субъектные позиции) и действенно-реализационный аспекты (субъектная активность), взаимообусловленный характер функционирования которых выражает специфику проявления субъектности в конкретной ситуации [1, с. 24-27].

В другом случае - речь идет о ценностно-смысловом и креативно-действенном компонентах. Первый из них включает в свое содержание в качестве ведущих ценностей такие, как: свобода, в форме способности и готовности определять свой жизненный путь, исходя из собственных ценностей и формируя собственные жизненные смыслы; ответственность как способность и готовность признавать самого себя причиной собственных решений и поступков; рефлексия как способность и готовность осмысливать жизненную ситуацию и обеспечивать тем самым осознанный выбор [2, с. 27].

Второй вариант из ранее указанных призван одновременно обеспечивать реализацию задач профессиональной деятельности и личностно-профессионального саморазвития за счет творческой инициативы, позволяющей преодолевать укоренившиеся стереотипы и самостоятельно находить способы деятельности и саморазвития, обеспечивающие максимальную эффективность в достижении собственных целей [3].

Следует отметить, что при достаточно общем подходе к сущностному определению профессиональной субъектности умножение вариантов ее возможных моделей происходит за счет структурных и функциональных составляющих конструирования понятия.

Основная часть

Собственно социально-философский дискурс опирается на другие предпочтения. В понимании субъектности как высшего уровня развития личности важнейшей ее характеристикой является процессуальность, бесконечность и открытость, что подчеркивает ее динамичный характер, так как нельзя достичь вершины бытия раз и навсегда. Отсюда в сущности субъектности особое место занимает активность, направленная на самопознание, самоопределение, саморазвитие [4, с. 28-31].

В качестве критериев, характеризующих степень зрелости субъектности, проявленной в профессиональной сфере, выступают: гносеологический (знания о себе, мире, профессии, цели и смысле профессиональной деятельности, перспективах личностного и профессионального роста; понимание своей профессиональной миссии), праксеологический (совокупность умений целеполагания, планирования, построения индивидуального образовательного маршрута, разработки и реализации проектов, самоорганизации, которые раскрываются на основе коммуникативной компетентности) и аксиологический (ценностные ориентации, самоорганизация, саморазвитие, ценностные приоритеты педагогической деятельности) [5, с. 112-117].

Нельзя обойти вниманием тот факт, что в ряде случаев концептуализация профессиональной субъектности в социально-философском дискурсе строится на прагматичной основе рефлексии сложившейся практики профессионального труда. Отсюда некоторая процессуально-технократическая трактовка субъектности, опосредованная в форме отдельно взятых компонентов профессиональной деятельности, значимых сами по себе, но теряющих сущностную целостность феномена [12].

В целом солидаризируясь с утверждением о том, что субъектность личности - это личностное образование, интегрирующее в себе все свойства и качества профессионала, основу которого составляют особенности самосознания и коммуникативные характеристики, обуславливающие успешность профессиональной деятельности, вряд ли можно согласиться с тем, что, по мнению ряда исследователей, субъектность может быть адекватна профессиональной компетентности человека или представлена системой способностей. И то, и другое, безусловно, имеет непосредственное отношение к характеристике профессионализма. Однако ни один из компонентов системы (в данном случае профессиональной субъектности) не может воспроизвести ее качество как целостности [6].

Здесь следует учитывать одно из основных методологических положений, характеризующих сущность субъектности как таковой, заключающейся в том, что «субъектность "пронизывает" все жизненные проекции человека, проявляясь и в индивидуальном, и в личностном, и в индивидуальном, в универсальном способе бытия. Субъектность особым образом сближает перечисленные модусы человеческого существования» [7].

Если принять во внимание этот факт, что профессиональная субъектность является собой специфическую форму самоопределения в мире профессий как имманентной составляющей мира культуры, стремящуюся при этом к высшей форме своего проявления, то в этом случае речь может идти о вполне определенном состоянии профессиональной культуры, в которой собственно культура призвана преодолевать ту степень ограниченности, которую несет в себе профессионализм как высший уровень овладения профессией [13].

Подтверждением такой возможности выступает сама структура разделяемой нами модели профессиональной культуры как атрибута личной культуры человека, занятого в

конкретном виде труда [8, с. 195-204]. Здесь следует отметить, что, во-первых, речь идет о том, что сущность профессиональной культуры состоит в том, что она способствует разрешению противоречия между общим показателем развитости культуры личности - мерой разносторонней и универсальной творческой активности и показателем профессионализма в виде меры владения специализированным содержанием системы знаний, опредмечиваемых в качестве продуктивных средств и способов решения профессиональных задач [14]. В таком случае профессиональная культура выступает в качестве сущностной характеристики целостности личности, которая «...не потеряется, не утратит и при исполнении "алгоритмических" ролей своей способности всегда и повсюду быть не только внутри роли, но одновременно над ней. Быть тем, кто создает или осваивает роли, меняет их или отменяет. В ком постоянно не дремлет сверхролевое, собственно человеческое, духовно-нравственное начало...» [9, с. 12].

Другими словами, процесс становления и развития субъектности личности технологически может «запускаться» посредством совершенствования профессиональной деятельности, при условии, если «профессионализм мы будем понимать не как просто новый высший уровень знаний, умений и результатов человека в данной области деятельности, а как определенную системную организацию сознания, психики человека» [10, с. 9-10]. Именно с этой точки зрения и представляет интерес вышеупомянутая модель профессиональной культуры, представляющая собой специфическое взаимодействие профессионального мышления, профессиональной компетенции и профессионального мастерства [11, с. 48-52]. Подобное понимание имеет существенное значение для проектирования профессионализации деятельности человека как содержательного потенциала его субъектного самовыражения.

Заключение

Таким образом, профессиональная культура может выступать в роли своеобразного ядра профессиональной субъектности, обеспечивая интеграцию профессиональной составляющей в структуре субъектности как универсального условия осуществления человеческого способа бытия, в то же время определяя уровень и качество межсубъектного взаимоотношения в процессе самоосуществления личности в мире профессий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Скуднова Т.Д. Социально-философские основания трансформации педагогического образования. Автореф. дис. ... д-ра филос. наук. - Ростов-на-Дону, 2009. - С. 24-27.
2. Наливайко А.В., Панарин В.И. О современной специфике развития отечественного образования // Философия образования. - 2009. - № 2. - С. 27.
3. Остроушко М.Г. Субъектность как основа комплекса профессионально важных качеств / [Электронный ресурс] - <http://www.sworld.com.ua/index.php/uk/pedagogy-psychology-and-sociology-311/social-law-and-special-ed>
4. Яблокова Н.И. Социальный субъект: генезис, сущность, факторы становления и развития. Автореф. дис. ... д-ра филос. наук. - М., 2000. - С. 28-31.
5. Чернышов А.С., Гайдар К.М. Социальное самоопределение субъектов в системе современного образования // Национальный психологический журнал. - 2010. - № 2(4). - С. 112-117.
6. Сайко Э.В. Субъект: созидатель и носитель социального. - М.: МПСИ - Воронеж МОД ЭК. - 2006. - 424 с.
7. Аксенова Г.И. Формирование субъектной позиции учителя в процессе профессиональной подготовки: Дис. ... д-ра пед. наук. - М., 1998. - 411 с.
8. Сацук А.В. Основные характеристики субъектности как проявление функционирования самосознания личности // Вестник Бурятского университета. Сер. 3. - 2011. - № 2. - С. 195-204.
9. Круглов Д.С., Лысиков В.В. Формирование профессионального руководителя в условиях инновационной деятельности. - Саратов, 1997. - С. 12.
10. Климов Е.А. Образ мира в разнотипных профессиях. - М., 1995. - С. 9-10.
11. Васильева Е.Н., Герасимов Г.И., Куницына Е.В. Профессионально-педагогическая культура: проблемы становления в условиях парадигмального перехода. - Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского гос. пед. университета, 2004. - С. 48-52.

12. Мазова С.В. Становление субъектности будущих педагогов в образовательном пространстве "колледж-вуз" / Автореф. - Оренбург, 2011. Библиотека авторефератов и диссертаций по педагогике / [Электронный ресурс] - <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-stanovlenie-subektnosti-buduschih-pedagogov-v-obrazovatelnom-prostranstve-kolledzh-vuz#ixzz4hGuN7LOA>
13. Миронов Г.А. Формирование профессиональной субъектности будущих психологов / Автореф. - М., 2010.
14. Васильева Е.Н. Социально-культурный потенциал дополнительного образования в становлении профессиональной культуры педагога / Дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06. - Ростов-на-Дону, 2004. - 153 с. РГБ ОД, 61:04-22/594.

REFERENCES

1. Skudnova T.D. Social'no-filosofskie osnovaniya transformacii pedagogicheskogo obrazovaniya. [Social And Philosophical Bases Of Transformation Of Pedagogical Education]. Avtoref. disser. dokt. filosof. nauk. 2009. Rostov-na-Donu. pp. 24-27 (in Russ.)
2. Nalivaiko A.V., Panarin V.I. O sovremennoi specifike razvitiya otechestvennogo obrazovaniya. [About Modern Specifics Of Development Of Domestic Education]. Filosofija obrazovaniya. 2009. №2 s.27 (in Russ.)
3. Ostroushko M.G. Sub''ektnost' kak osnova kompleksa professional'no vazhnyh kachestv. [Subjectivity as basis of a complex of professionally important qualities]. Available at: <http://www.sworld.com.ua/index.php/uk/pedagogy-psychology-and-sociology-311/social-law-and-special-ed> (in Russ.)
4. Jablokovala N.I. Social'nyi sub''ekt: genezis, sushnost', faktory stanovleniya i razvitiya. [Social Subject: Genesis, Essence, Factors Of Formation And Development] Avtoref. disser.dokt. filosof.nauk. M.2000. pp. 28-31 (in Russ.)
5. Chernyshov A.S., Gaidar K.M. Social'noe samoopredelenie sub''ektov v sisteme sovremennogo obrazovaniya. [Social self-determination of subjects in system of modern education]. Nacional'nyi psihologicheskii zhurnal. 2010 no. 2(4) p. 112-117 (in Russ.)
6. Saiko Ye.V. Sub''ekt : sozidatel' i nositel' social'nogo. [Subject: creator and carrier of social]. M. MPSI - Voronezh MOD YeK. 2006.424p. (in Russ.)
7. Aksenova G.I. Formirovanie sub''ektnoi pozicii uchitelja v processe professional'noi podgotovki. [Formation of a subject position of the teacher in the course of vocational training]: Diss. d-ra ped. nauk. M.,1998. 411 p. (in Russ.)
8. Sacuk A.V. Osnovnye harakteristiki sub''ektnosti kak projavlenie funkcionirovaniya samosoznaniya lichnosti. [Main characteristics of subjectivity as manifestation of functioning of consciousness of the personality]. Vestnik Burjatskogo universiteta. Ser.3 – 2011. no.2 pp. 195-204. (in Russ.)
9. Kruglov D.S., Lysikov V.V. Formirovanie professional'nogo rukovoditelja v uslovijah innovacionnoi dejatel'nosti. [Formation of the professional head in the conditions of innovative activity]. Saratov. 1997. p.12. (in Russ.)
10. Klimov E.A. Obraz mira v raznotipnyh professijah. [Image of the world in polytypic professions]. M. 1995. pp. 9-10. (in Russ.)
11. Vasil'eva E.N., Gerasimov G.I., Kunicyna E.V. Professional'no-pedagogicheskaja kul'tura: problemy stanovleniya v uslovijah paradigmalnogo perehoda. [Professional and pedagogical culture: formation problems in the conditions of paradigmalny transition]. Rostov-na-Donu. Izd-vo Rostovskogo gos. ped. universiteta. 2004. pp.48-52. (in Russ.)
12. Mazova Svetlana Viktorovna Stanovlenie sub''ektnosti budushih pedagogov v obrazovatel'nom prostranstve. "kolledzh-vuz." [Formation of subjectivity of future teachers in educational space "college - higher education institution"]. Avtoreferat. Orenburg 2011. Biblioteka avtoreferatov i dissertacii po pedagogike. Available at: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-stanovlenie-subektnosti-buduschih-pedagogov-v-obrazovatelnom-prostranstve-kolledzh-vuz#ixzz4hGuN7LOA> (in Russ.)
13. Mironov Gennadii Anatol'evich Formirovanie professional'noi sub''ektnosti budushih psihologov. [Formation of professional subjectivity of future psychologists]. Avtoreferat. Moskva. 2010 (in Russ.)
14. Vasil'eva Evgenija Nikolaevna. Social'no-kul'turnyi potencial dopolnitel'nogo obrazovaniya v stanovlenii professional'noi kul'tury pedagoga. [Welfare potential of additional education in formation of professional culture of the teacher]: Dis. ... kand. sociol. nauk : 22.00.06 : Rostov na Donu, 2004 153 s. RGB OD, 61:04-22/594 (in Russ.)

Информация об авторе:

Алексеенко Иван Николаевич, кандидат педагогических наук, заместитель директора по учебно-производственной работе, Донской педагогический колледж, г. Ростов-на-Дону, Россия

Получена: 07.05.2017

Для цитирования: Алексеенко И.Н. Определение сущности профессиональной субъектности в социо-философском дискурсе. Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. Том. 9. № 3. Часть 1. с. 127-131.
doi: 10.17748/2075-9908-2017-9-3/1-127-131.

Information about the author:

Ivan N. Alekseenko, Candidate of Pedagogical Sciences, Deputy Director for Education-Industrial Work, Don Pedagogical College, Rostov-on-Don, Russia

Received: 07.05.2017

For citation: Alekseenko I.N. Determination of essence of professional subjectivity in socio-philosophical discourse. *Historical and Social Educational Idea*. 2017. Vol . 9. no.3. Part. 1. Pp. 127-131.
doi: 10.17748/2075-9908-2017-9-3/1-127-131. (in Russian)