

УДК 378.1

DOI: 10.17748/2075-9908-2017-9-3/1-132-138

**БЫКАСОВА** Лариса Владимировна  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ) Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал)  
г. Таганрог, Россия  
moeve-25-moeve@yandex.ru

Larisa V. Bykasova  
Rostov State Economic University (RINE)  
Chekhov Taganrog Institute (branch)  
Taganrog, Russia  
moeve-25-moeve@yandex.ru

**ПОДБЕРЕЗНЫЙ** Владимир Васильевич  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ) Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал)  
г. Таганрог, Россия

Vladimir V. Podberezny  
Rostov State Economic University (RINE)  
Chekhov Taganrog Institute (branch)  
Taganrog, Russia

**БЕЛЯЕВА** Оксана Александровна  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ) Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал,  
г. Таганрог, Россия

Oksana A. Belyaeva  
Rostov State Economic University (RINE)  
Chekhov Taganrog Institute (branch)  
Taganrog, Russia

### ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭКОЛОГИЯ: ОСНОВНЫЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ

### PEDAGOGICAL ECOLOGY: KEY DEVELOPMENT STRATEGIES

С позиции синергетического подхода в статье принята попытка рефлексии механизмов модернизации экологического образования, изучающего все формы движения материи и различные уровни ее организации. Авторы рассматривают экологическое образование через внутреннюю структуру педагогической теории и практики; через взаимосвязь, отношения с другими явлениями в соответствующих социальных и культурных системах; через функции социальных институтов, формирующих человеческий опыт. Существенная роль в успешной реализации основных стратегий педагогической экологии принадлежит педагогу как архитектору трансмедийных продуктов, имеющему репутационный капитал, высокую личную эффективность, тиражирующему лучшие образовательные практики, и среде, обладающей свойствами адаптации, самоорганизации, имеющей консолидирующий эффект. Педагогическая экология обращается к дидактической валентности образования, диверсификация и модернизация которого проявляется в индивидуализации образования (форма, скорость, модель обучения); в формировании у субъекта образования когнитивных навыков; в практико-ориентированном характере образования; в непрерывности образовательного процесса в течение всей жизни. Стратегический аудит основных идей педагогической экологии, базирующихся на методологических принципах, дидактических методах, образовательных моделях, разрабатываемых современной педагогической наукой и практикой, позволит выявить основные стратегии развития экологического образования благодаря использованию механизмов познания, рассматриваемого как синтез когнитивных практик, как поиск нового понятийного аппарата, отвечающего современным экологическому, экзистенциальному, антропологическому дискурсам педагогической науки, представляющей гетерогенный контент, нуждающийся в ревизии категориального аппарата, чьи дефиниции в результате эволюции и социокультурных изменений либо не совпадают, либо имеют специфический смысл, обусловленный семантической окраской концепта.

From the position of the synergetic approach in the article attempts of the reflection of mechanisms of modernization of environmental education, studying all forms of movement material different levels of its organization. The authors consider environmental education through the internal structure of educational theory and practice, through relationship, relationship with other phenomena in the appropriate social and cultural systems, through social institutions that shape human experience. A significant role in the successful implementation of core strategies educational environment belongs to the teacher, as an architect of transmedia products that have reputational capital. Pedagogical ecology refers to the didactic valence of education, diversification and modernization which manifests itself in the individualization of education; in the formation of the subject of education cognitive skills; in a practice-oriented nature of education, in the continuity of the educational process throughout one's lives. The strategic audit of the basis ideas of the pedagogical environment, based on the methodological principles, didactic methods, develop modern pedagogical science and practice, will allow to identify the main development strategy of environmental education through the use of mechanisms of cognition, considered as a synthesis of cognitive practices, the search for a new conceptual apparatus that meet modern environment, existential, anthropological discourse of pedagogy, represents a heterogeneous content that requires revision of the categorical apparatus whose definition as a result of evolution and socio-cultural changes that either do not match or have a specific meaning due to the semantic coloring of the concept.

**Ключевые слова:** ноосферное образование, экологическая стратегия, антропогенная среда, дискурс, механизмы модернизации, образовательный потенциал.

**Keywords:** paradigm, noospheric education, environment strategy, human environment, discourse, mechanisms of modernization, educational potential.

Термин «экология» (от греч. oikos - дом и logos - наука) введен в 1866 г. Э. Геккелем, считавшим предметом исследования экологии связь живых существ со средой. Сегодня существует три группы определений экологии:

1. Традиционная: экология - это биологическая наука о взаимоотношениях организмов и среды;
2. отождествление экологии с охраной природы: экология является теоретическим фундаментом природоохранного знания;
3. Экология - сверхнаука: исследование взаимоотношений между любым центральным объектом и его окружением [10, с. 29].

Экология существенно отличается от классических и гуманитарных наук, так как, изучая все формы движения материи и различные уровни ее организации, входит в другие науки, в технические и прикладные отрасли знания. Исходя из сказанного, можно с определенной долей условности утверждать, что экологическое образование - это целенаправленный процесс овладения экологическими знаниями, умениями и навыками.

В отличие от российской терминологии в западной науке присутствуют два концепта, описывающие круг исследования указанной проблематики: "Ecological education" - содействие познанию природы; "Environmental education" - ориентация на решение социально-экологических проблем. Данные определения расширяют смысловые рамки познания инвариантных природных феноменов, акцентуализируют образовательную парадигму, ориентированную на создание условий для воспитания человека, умеющего адаптироваться к природе и обществу, принять их как истинные ценности.

Мы придерживаемся классического подхода, разработанного в педагогической науке (Ж.Ж. Руссо, Ф.В.А. Дистервег, А. Гумбольдт):

- вырабатывающего положения о месте, значении общения ребенка с природой и системе его образования;
- формирующего мировоззрение субъекта в процессе общения с природой;
- развивающего нравственно-эстетическую доминанту школьника под воздействием природы [2, с. 97].

Данный подход рефлектирует меру ответственности современных учебных заведений за результаты и качество экологического образования субъекта.

Педагогическая экология становится все более актуальной в контексте обеспечения национальных интересов России. Причины данного тренда скрыты в синергетическом подходе к эпистемным основаниям экологического образования. Являясь областью человекознания, педагогическая экология:

- внедряет проектные технологии процесса экологического образования;
- создает экологически благополучную, комфортную среду посредством учета сензитивных характеристик обучаемых, измерения их энергетической силы, устранения негативных воздействий на личность;
- разрабатывает механизмы гармонизации отношений обучающихся с социальной и природной средой, особенности развития всех сфер жизнедеятельности современного человека, качество здоровья и образования субъекта.

Решение проблем педагогической экологии (воспитание детей экологически грамотными, практическая природоохранная деятельность, формирование чувства ответственности за сохранение природных ресурсов, системность и преемственность в экологическом образовании и воспитании, разработка методического обеспечения учебного процесса на занятиях экологией, подготовка учителя с высокоразвитым чувством ответственности, готовность решать экологические проблемы на микро- и макроуровнях) зависит от ситуационного анализа принципов, которые привели к указанным проблемам. Данный «гносеологический парадокс» вытекает из мировоззренческих установок социума: содержание, структура, инструментарий образования [9, с. 116].

Обратимся к онтологии образования. В свете генетического энергоинформационного единства мира образовательная система имеет три базовых гена:

- стабилизирующий ген (реализован в традиционном образовании) концептуализируется в положениях о конечности человека; культура и социум играют роль защиты биологической жизни, видового своеобразия; определяет инертность, стабильность системы образования, ее неподвижность);

- движущий ген (в основе - идея бесконечной эволюции, «положительного и объективного») определяет цель индивидуального и общественного развития: экологическое равновесие всех развивающихся систем мира;

- филоонтогенетический (накопление авторских концептуализаций, расширение эмпирического опыта; диверсификация, модернизация, интеграция образования) [2, с. 79].

Стабилизирующий и движущий гены в совокупности представляют космическую сущность человека (ноосферную), обосновывают модель образования как фундаментальную форму постижения бытия в триаде: образ «Я» - образ жизни - образование. В модели присутствуют качества личности, востребованные социумом: активность, динамичность, приспособленчество к деградирующей среде. Отсюда - кризис социальности и витальности, потеря здоровья во всех аспектах [3, с. 112].

Для восстановления биосоциальных комплексов субъекта разрабатываются основы адаптивного образования индивидуума: феноменологическая редукция мышления, аксиологическая редукция (ведущий смысл - антропоцентризм); методологическая редукция целеполагания - разностороннее развитие личности; эпистемологическая редукция содержания образования; методическая редукция образовательного процесса (совершенствование образования) [4, с. 97].

Роль педагогической теории, методики, роли и функции участников образования может повысить ноосферное образование, способное заложить воспитательный фундамент для молодого поколения. Гуманистическая ориентация ноосферного образования представляет собой:

- раскрытие потенциала личности (понимаемого нами как совокупность средств, ресурсов и резервов, действие которых актуально или может быть актуализировано при определенных условиях) [3, с. 28];

- обеспечение прав человека (торжество человека: мир без оружия, войн, экологических проблем; духовная основа выживания);

- выработка экогейской идеологии (учреждение новой религии Мать-Биосфера, торжество эволюции нового универсума, введение экологических императивов в рамках, исключающих нарушение устойчивого существования биосферы).

Учитель выполняет при этом поисковую функцию, что помогает решить главную культурологическую задачу самоорганизации воспитания. Знание законов Вселенной позволяет формулировать критерии отбора, обогащения и разгрузки содержания педагогической деятельности, решая главную проблему традиции: центробежное развитие учебной информации и определение образовательного минимума. Новый учебный материал не входит в противоречие с образовательными стандартами, но снимает имеющиеся коллизии в предметности любого профиля, интегрирует гуманитарные и естественные науки.

Сегодня ноосферное образование не рассматривается как альтернативное педагогическое движение, так как представляет собой законное явление эволюции образования, которое обеспечивает законы предшествования и высшего потенциала. Это так называемая технология саморазвития участников образования.

Ценностно-целевую основу образования на ноосферном этапе представляет воспитание целостной личности. В пространстве надперсональных, интересубъективных ценностей образование принимает статус надсистемы. Содержательно-процессуальный компонент ноосферного образования представляет развитие нового, целостного мышления, строящегося на основе принципов:

- взаимодействие эмоционального и рационального;

- активность субъекта;
- преемственность и последовательность;
- стереотипизация и социальная инклюзивность;
- наблюдательное учение;
- предметно-рефлексивная мотивация [5, с. 64].

Педагогическая экология, как важная часть ноосферного образования субъекта, располагает полной системой идей и средств эволюционного развития, включая экологическую, валеологическую, культурологическую, православную стратегии школы. Рассмотрим их подробнее.

1. *Экологическая стратегия образования.* Данная стратегия базируется на теории Платона. В обращении к Земле как «кормилице» философ апеллирует к фактору мирознания и развертывает процесс глобализации общественного сознания, чьим кодом выступает физическая норма взаимодействия экосистем [6, с. 122].

Важнейшим фактором решения современных экологических проблем должно стать глобальное воспитание, предусматривающее постановку экологических вопросов в центр всех учебных программ, начиная с дошкольных учреждений и кончая вузами, подготовкой учителей и управленческого аппарата.

У экологического образования есть специфические задачи:

- усвоение ключевых идей, понятий, научных факторов о природе, позволяющих определить оптимальное воздействие человека на природу сообразно ее законам;
- понимание материальной и духовной ценности природы для общества и отдельного человека;
- овладеть практическими знаниями, навыками и умениями изучать и оценивать состояние окружающей среды, принимать правильные решения по ее улучшению, не допуская негативного воздействия на природу во всех видах трудовой деятельности;
- развитие потребности общения с природой, восприятия ее облагораживающего воздействия;
- сознательное соблюдение норм поведения в природе, исключающее нанесение ей вреда;
- активизация деятельности по улучшению окружающей природной и антропогенной среды.

Указанные задачи будут считаться успешно выполненными, если у субъекта образования развивается экологическое мировоззрение, экологическое сознание. Для этого рационально формировать экологическую ответственность: человеческий приоритет сохранения среды жизни, активизация экологического движения, воспитание экологической культуры личности.

2. *Валеологическая стратегия.* Развитие школы определяется фактором образа жизни и заключается в создании безопасной среды для субъекта образования. Универсальным кодом глобализации индивидуального сознания и основанием валеологического мониторинга становится психофизиологическая норма. Идея устойчивого индивидуального развития трансформируется в задачу созидания здоровья (И.И. Брехман).

В реализации данной задачи важно:

- проявление в деятельности учителя приоритетов, связанных с реализацией потенциала здоровья учащихся;
- формирование валеологической стратегии рационально осуществлять на принципах осуществимости потенциала учителя и обучающихся;
- создание валеологической среды;
- обеспечение педагогической рефлексии валеологических знаний.

3. *Культурологическая стратегия образования* предлагает идею «самоорганизуемого воспитания», претендующего на решение проблем качества образования и здоровья субъекта образования. Достичь этого возможно благодаря расстановке приоритетов: изучение науки, религии, искусства; овладение личностной формой культуры; развитие коммуникационных способностей [7, с. 133].

Формирование многих личностных черт человека зависит от степени освоения им базовой культуры. Основными направлениями культуры являются: культура жизненного определения, культура семейных отношений, культура труда, культура общения, экологическая культура и др. Субъекту образования важно самостоятельно выбрать путь своего социокультурного развития, то есть осуществить гражданское самоопределение. Задача образовательных институтов - раскрыть палитру хронотопов движения, способы достижения поставленных целей, варианты развития индивида, который должен овладеть всем многообразием культурных вариаций, закономерностей, примеров для бесконфликтной социализации.

4. *Православная стратегия* базируется на противоречии между человеческой и божественной природой, пропагандирует развитие индивидуальности. Индивидуальность является высшей ипостасью человека, вершиной его онтогенетического развития, в которой сфокусированы свойства индивида, личности, субъекта деятельности и собственно-индивидуальные свойства. С точки зрения философии индивидуальность - это внутренне присущие бытию индивида неповторимость, оригинальность, которые он сам субъективно переживает как свою несравнимость ни с кем и потому - как свою уникальность; эти особенности собственного бытия полностью осознаются индивидом [1].

Психология отмечает, что каждая индивидуальность - это неповторимое своеобразие психики человека, осуществляющего свою жизнедеятельность в качестве субъекта развития общественно-исторической культуры. В социологии понятием «индивидуальность» обозначают те особенные мировоззренческие качества, которые отличают данного человека от всех других. Индивидуальность личности определяет ее духовный потенциал и теснейшим образом связана со свободой выбора и самоопределением. Природа человека оказывается биполярной: в постоянной «нераздельности и неслиянности» находятся ее внешняя, нормативно ориентированная социальная сторона и свободно определяемая внутренняя. Западно-европейская культура провозглашает ценность индивидуальности, а постепенное накопление элементов индивидуальности определяет направление ее эволюции на уровне постулат, экологической культуры, циклического развития каждой эпохи [8, с. 29].

Педагогика трактует понятие индивидуальности как уникальное, неповторимое своеобразие личности, совокупность только ей присущих индивидуально-психических особенностей. Индивидуальность проявляется в специфике темперамента, характера, интересов, интеллекта, потребностей, способностей. Предпосылкой формирования человеческой индивидуальности служат физиологические задатки, которые преобразуются и полностью раскрываются в процессе воспитания. Являясь результатом становления человека, индивидуальность аккумулирует в себе преимущественно позитивные гуманистические и нравственные качества [1].

Становление человека, его реализация и восхождение к индивидуальности происходит в пространстве:

- духовных отношений с другими людьми, включающих энергетический, информационный, образовательный обмен смыслами и ценностями;
- целенаправленной духовно-практической деятельности человека, связанной с преобразованием себя и других людей;
- информационных, познавательных, обучающих, образовательных действий, связанных с функционированием метасистем (любой объект познания, который одновременно выступает и как предмет преподавания, и как материал для исполнения, и как акт действия) [7, с. 134].

#### **Резюмируя сказанное, отметим:**

1. Педагогическая экология развивается в соответствии с различными стратегиями (традиционная, личностно-ориентированная, стратегия жизненного благополучия и др.), при этом базовыми стратегиями, по нашему мнению, являются: экологическая, культурологическая, валеологическая, православная. Основное предназначение экологической стратегии заключается в освоении субъектом мира; миссия валеологиче-

- ской стратегии - создание безопасной среды; цель культурологической стратегии - освоение субъектом базовой культуры; главная функция православной стратегии - «развертывание» индивидуальности как уникальности мироздания;
2. Педагогическая экология, учитывая значение бифуркационных процессов (появление новых аттракторов в системе образования, изменение траектории движения педагогической материи, возникновение новых структур в системе), позволяет создавать благоприятную среду для неконфликтного существования субъекта образования в социуме;
  3. Классический подход в реализации экологического образования рефлектирует антропологическую проблематику; постулирует новую парадигму образования, отвечающего запросу современного социума; детерминирует вопросы воспитания человека, умеющего адаптироваться к природе и обществу, принять их как истинные ценности;
  4. Педагогическая экология может стать ступенью к ноосферному образованию личности, что обеспечит:
    - устойчивое развитие человека, природы и общества;
    - формирование человеческой индивидуальности, аккумулирующей в себе гуманистические и нравственные качества;
    - раскрытие потенциала личности, способного заложить воспитательный фундамент для молодого поколения.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Андреева К.В., Быкасова Л.В. Средаориентированное обучение в современном вузе / [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www/science-education.ru/113-11421.html>, свободный.
2. Астафьев Б.А. Основы мироздания: Геном, Законы и Творение Мира. - М.: Белые Альвы, 2002. - 320 с.
3. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. - Ростов-на-Дону: Булат, 2000. - 351 с.
4. Быкасова Л.В. Педагогическая эпистемология: от структурализма к деконструктивизму // Вестник Череповецкого государственного университета. - Череповец. - 2016. - № 2 (71). - С. 96-99.
5. Быкасова Л.В., Самойлов А.Н. Акметектоника как моделируемый эталон субъекта образовательной деятельности // Наука и современность. - 2017. - № 1 (11). - С. 63-69. DOI: 10.17117/ns.2017.01.063 [Электронный ресурс] - <http://ucom.ru/doc/ns.2017.01.pdf>
6. Быкасова Л.В., Подберезный В.В., Панова В.А. Теория структурализма о диверсификации и модернизации современного образования // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2017. - Том 9. - № 1. - Часть 1. - С. 121-125. Doi: 10.17748/2075-9908-2017-9-1/1-121-125.
7. Быкасова Л.В., Подберезный В.В., Петрушенко С.А. Современная образовательная парадигма в формировании регионального образовательного кластера // Вестник Череповецкого государственного университета. - 2017. - № 2. - С. 130-135. Doi: 10.23859/1994-0637-2017-2-77-19.
8. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI в. - М.: Совершенство, 1998. - 608 с.
9. Степин В.С. Теоретическое знание. - М.: Прогресс-Традиция, 2003. - 744 с.
10. Философия философии. Тексты философии: Учеб. пос. для вузов. - М.: Академический Проект. Фонд «Мир», 2012. - С. 37-116.

### REFERENCES

1. Andreeva K.V., Bykasova L.V. Sredoorientirovannoe obuchenie v sovremennom vuse. [Environment oriented education in modern high school. Modern problems of science and education]. 2013. № 6. (<http://www/science-education.ru/113-11421> data obrashheniya 29.12. 2013).
2. Astafjev B.A. Osnovy mirozdaniya: genom, sakony i tvoreniya mira. [The foundations of the universe: genome, laws and the creation of the world]. M.: White Alvas, 2002. 320 p.
3. Bondarevskaya E.V. Teoriya I praktika lichnostno-orientirovannogo obrasovaniya [Theory and practice of personality-oriented education]. Rostov on Don: Bulat, 2000. 351 p.

4. Bykasova L.V. Pedagogicheskaya epistemologiya: ot strukturalizma k dekonstruktivizmu. [Pedagogical epistemology: from structuralism to deconstruction]. Bulletin of Cherepovets state University. № 2 (71). Cherepovets, 2016. Pp. 96-99.
5. Bykasova L.V. , Samoylov A.N. Akmetectonika kak modeliruemyi etalon subjecta obrasovatelnoj deyatelnosti. [Ecotechnika as simulated by the standard of the educational activity subject]. Science and modernity. 2017. № 1 (11). Pp. 63-69. DOI: 10.17117/ns.2017.01.063 <http://ucom.ru/doc/ns.2017.01.pdf>
6. Bykasova L.V., Podberezny V.V., Panova V.A. Teoriya strukturalizma o diversifikazii i modernisazii obrasovaniya [Theory of structuralism on the diversification and modernization of education]. Historical and Social Educational Idea. 2017. Vol. 9. No.1. Part.1. Pp.121-125. Doi: 10.17748/2075-9908-2017-9-1/1-121-125. (in Rus.)
7. Bykasova L.V., Podberezny V.V., Petrushenko S.A. Sovremennaya obrasovatel'naya paradig'm v formirovani'i regional'nogo obrasovatel'nogo klastera. [The new educational paradigm in the attach file regional scientific educational cluster]. Scientific journal. Bulletin of Cherepovets state University. 2017. № 2. С. 130-135. Doi: 10.23859/1994-0637-2017-2-77-19. (in Rus.)
8. Gershunsky B.S. Filosofiya obrasovaniya dlya XXI veka. [Philosophy of education for the XXI-st century]. М.: Sovershenstvo, 1998. 608 p.
9. Stepin V.S. Teoreticheskoe snaniye. [Theoretical knowledge]. М.: Progress-Tradition, 2003. 744 p.
10. Philosophiya Filosofii. [The philosophy of philosophy. Textbook for high schools]. - М.: The academic project. The Fund and "Peace", 2012. Pp. 37-116.

**Информация об авторе:**

Быкасова Лариса Владимировна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры общей педагогики, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал), г. Таганрог, Россия  
moeve-25-moeve@yandex.ru

Подберезный Владимир Васильевич, кандидат педагогических наук, доцент кафедры естествознания, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал), г. Таганрог, Россия

Беляева Оксана Александровна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры естествознания, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал), г. Таганрог, Россия

Получена: 25.04.2017

Для цитирования: Быкасова Л. В., Подберезный В.В., Беляева О.А. Педагогическая экология: основные стратегии развития. Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. Том. 9. № 3. Часть 1. с. 132-138.  
doi: 10.17748/2075-9908-2017-9-3/1-132-138.

**Information about the author:**

Larisa V. Bykasova, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of General Pedagogic Department, Rostov State Economic University (RINE), Chekhov Taganrog Institute (branch), Taganrog, Russia  
moeve-25-moeve@yandex.ru

Vladimir V. Podberezny, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Natural Sciences, Rostov State Economic University (RINE), Chekhov Taganrog Institute (branch), Taganrog, Russia

Oksana A. Belyaeva, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor, Department of Natural Sciences, Rostov State Economic University (RINE), Chekhov Taganrog Institute (branch), Taganrog, Russia

Received: 25.04.2017

For citation: Bykasova L. V., Podberezny V.V., Belyaeva O.A. Pedagogical ecology: key development strategies. Historical and Social Educational Idea. 2017. Vol . 9. no.3. Part. 1. Pp. 132-138.  
doi: 10.17748/2075-9908-2017-9-3/1-132-138. (in Russian)