

УДК 94 (470.57)

DOI: 10.17748/2075-9908-2017-9-4/1-92-96

**ФАТКУЛЛИНА Гульнара Фанавиевна**  
Башкирский государственный университет  
г. Уфа, Россия  
Gulnara.fanavievna@gmail.com

**Gulnara F. FATKULLINA**  
Bashkir State University  
Ufa, Russia  
Gulnara.fanavievna@gmail.com

**ИСТОРИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ  
ГОРНОЗАВОДСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА  
УРАЛЕ В XVIII в.**

**THE HISTORICAL CONDITIONS OF  
DEVELOPMENT OF THE MINING INDUSTRY IN  
THE URALS IN THE XVIII CENTURY**

Данная статья посвящена определению исторических условий развития горнозаводской промышленности на Урале в XVIII в. Автор останавливается на проблеме земельного обеспечения горных заводов. Формирование горнозаводской промышленности на Урале несло много сложных проблем. Одной из существенных была задача обеспечения горных заводов землей. Характеризуя данную проблему, автор дает оценку действиям местного населения и царского правительства. Строительство горных заводов, крепостей и заселение края пришлым населением сопровождалось изъятием у башкир значительной части их земель и увеличением различных повинностей. Поэтому башкиры решительно выступали против активизации политики правительства в крае. В статье рассматривается вопрос обеспечения заводов мастеровыми и рабочими людьми. Правительство содействовало предпринимателям в обеспечении их квалифицированными кадрами, мастерами. На строящиеся и пускаемые в действие заводы Южного Урала посылались мастеровые люди со старых заводов Среднего Урала для постоянной работы или временно - для обучения местных мастеров. Основным поставщиком квалифицированных кадров для южноуральских заводов являлись Екатеринбургские казенные заводы. Автор делает выводы, что начиная с первой четверти XVIII в. горнозаводской сегмент уральской промышленности становится ведущим и стратегически значимым для всей Российской империи, модернизационные процессы в металлургии и смежных отраслях приобретают первенствующее значение в экономической модернизации Урала.

This article is devoted to defining the historical conditions for the development of the mining industry in the Urals in the 18 century. The author dwells on the problem with land of mountain plants. The formation of the mining industry in the Urals had many challenges. One of the essential task was to ensure the mining plants to the ground. Describing the problem, the author assesses the actions of the local population and the Imperial government. Construction of mining factories, fortresses and colonization of this territory migrant population was accompanied by the seizure of Bashkir large part of their lands and increase of various duties. Therefore, Bashkirs strongly opposed the intensification of the policy of the government in the province. The article discusses the issue of ensuring the plants artisans and working people. The government assisted entrepreneurs in providing them with qualified personnel, craftsmen. On the construction and start up in action factories of the southern Urals artisans were sent to people from the old factories of the Middle Urals for a permanent job or temporary - to train local craftsmen. The main supplier of qualified personnel for the South Ural factories were Ekaterinburg state-owned factories. The author concludes that since the first quarter of the 18 century the mining segment of the Ural industry is becoming a leading and strategically important for the whole Russian Empire, modernization processes in metallurgy and related industries acquire primary importance in the economic modernization of the Urals.

**Ключевые слова:** промышленная колонизация, казенные и партикулярные заводы, рудодобыча, металлургия, промышленный транспорт, покровительственная политика государств

**Keywords:** industrial colonization, the treasury and civil plants, mining, metallurgy, industrial transport, patronizing policy of the state

Урал - один из крупнейших промышленных регионов нашей страны. История многих городов Урала начинается со строительства завода и заводского поселка. Начиная с XVIII в. Урал приобретает статус ведущего металлургического центра России. Уральские домны были более мощными, более крупными по своим размерам, они достигали более 14 м высоты, в то время как новейшие шведские печи не превышали 6,5 м. Крупнейшая шведская печь в Данеморе обладала высотой 7,4 м, самая знаменитая английская печь в Суссексе - 8,5 м [1, с. 26]. К середине 30-х годов XVIII в. на Урале насчитывалось более 40 горных заводов. Бурное их строительство велось на восточных склонах Среднего Урала, в бассейне рек Нейвы, Тагила и Исети, а также в западном Приуралье по Каме. Южный Урал строительство горных заводов в этот период не захватило.

Одним из значимых аспектов данной проблемы является земельное обеспечение горных заводов Урала в XVIII в. На пути распространения горнозаводской промышленно-

сти на Южном Урале лежали вотчинные владения башкир, которые враждебно относились к строительству заводов. Под первые казенные заводы на Среднем Урале земли отбирали у башкир северных волостей явочным порядком. Верхний и Южный Юговские медеплавильные заводы были построены на землях гайнинских башкир. Главный начальник уральских казенных заводов В.И. Геннин сообщает, каким образом для строительства Полевского медеплавильного завода властям долго и упорно приходилось преодолевать сопротивление башкир Салжутской волости. Сотника салжутских башкир Чубар-батыра Балагушева несколько раз вызывали в Уфу и заставляли подписать обязательство «для искания и копания руд <...> всюю волостию никакого запрещения не чинить» [2, с. 508]. Но салжеутские башкиры во главе со своим батыром продолжали сопротивляться. Тогда прибывший на Урал Геннин южнее Уктусского казенного завода построил полевой стан «Горный щит», обнес его земляным бруствером и расквартировал в нем Сибирский драгунский полк, с помощью которого последовательно и методично расширялась зона горнозаводского строительства [3, с. 255].

Примеру казны следовали партикулярные заводовладельцы. Так, Акинфий Демидов захватил под Ревдинский завод земли у башкир Катайской волости площадью «в 30 верст кругом», для чего пришлось ему при активной поддержке органов центральной и местной власти преодолеть сопротивление коренных вотчинников. А во время ревизии выяснилось, что земельный отвод составил «79 верст кругом» [4, Л. 80-84]. Таким образом, площадь реально отведенной земли почти в семь раз превышала площадь земли, оформленной в крупных документах. Обер-прокурору Сената А.И. Глебову пришлось вести многолетнюю тяжбу, чтобы подключить власти на местах и в центре для преодоления упорного сопротивления башкир Гайнинской и получить под строящийся Шермяитский медеплавильный завод 50-верстный участок [5, с. 229-239; 6, с. 171-179]. Башкиры долго и упорно боролись против отвода их вотчинных земель под горные заводы. Дальнейшему интенсивному распространению горнозаводской промышленности со Среднего на Южный Урал препятствовала неустойчивая социально-политическая обстановка в Башкирии. Царскому правительству не удавалось еще сломить сопротивление башкир, укрепить свою позицию в крае [7]. Частые башкирские восстания держали правительство и его местные органы в постоянной тревоге и напряжении [8, с. 102-126].

Новый этап колонизации Башкирии начинается с организации и деятельности Оренбургской экспедиции во главе с обер-секретарем Сената Иваном Кириловичем Кириловым (1669-1737). Для проникновения и утверждения в Средней Азии, Индии и Китае нужно было создать плацдарм, которым должны были стать Башкирия и Казахстан. Экспедицию возглавил сам Кирилов, который впервые на территории Башкирии организовал разведку и добычу полезных ископаемых. на основе чего Кирилов планировал строить казенные медеплавильные заводы и заложил Воскресенский медеплавильный завод [9, с. 98].

Строительство горных заводов, крепостей и заселение края пришлым населением сопровождалось изъятием у башкир значительной части их земель и увеличением различных повинностей. Поэтому башкиры решительно выступали против активизации политики правительства в крае. Деятельность Оренбургской экспедиции вызвала восстание башкир. К ним присоединились татары, мишари, чуваша, мордва. Восстание охватило весь край. Но царское правительство жестоко расправлялось с восставшими и усиливало колониальное влияние в крае. Сенатский указ от 11 февраля 1736 г. открыл возможность русским дворянам, офицерам и чиновникам, мишарским и татарским старшинам приобретать земли внутри Башкирии [10, с. 899-908].

При этом протоиндустриальная колонизация Урала приобрела характер промышленной колонизации: строительство первых заводов происходило в условиях продолжавшейся колонизации - военной, крестьянской, конфессиональной [11, с. 60].

По мнению историка промышленности В.Г. Железкина, характерными чертами ранней индустриализации колонизационного типа на Урале были:

«1. Организационные формы промышленности. Крупная металлургическая мануфактура с цеховым и внутрицеховым разделением труда возникает без промежуточных стадий и вытесняет мелкотоварное производство не конкурентоспособностью, а с помо-

щью запретительных мер (указ сибирского губернатора 1717 г., закон об «огнедействующих» заведениях).

2. Отраслевая структура. Единицей отрасли является не завод как таковой, а многопрофильное хозяйство, базирующееся на латифундиальной земельной собственности. Основная отрасль поэтому - не металлургия, а горнозаводское дело. Горнозаводская отрасль объединяет целый ряд производств, которые в традиционной, не колонизационной модели развития промышленности обычно функционируют как отдельные отрасли: рудодобыча, металлургия, металлообработка, промышленный транспорт, промышленное строительство, углежжение и т.д.

3. Способы мобилизации рабочей силы. Промышленная экспансия быстро исчерпала внутренние ресурсы рабочей силы. К середине XVIII в. в регионе уже действовал 71 завод. Уже в 1720-1730-е годы начинается стремительное расширение принудительной мобилизации рабочей силы путем прикрепления различных социально-сословных групп и категорий к заводам, в том числе и с переселением их из других районов. Соответственно, наряду с денежной оплатой труда, гарантированной Берг-привилегией 1719 г., вводится наделное землепользование рабочих, провиантское обеспечение их и их семей заводчиками, а производственные отношения определяют по патерналистской институциональной модели.

4. Регулятивная роль государства и рынка. Государство компенсирует недостаточное развитие внутреннего рынка, используя государственную власть и казенную собственность. При этом покровительственная политика государства, реализуемая в виде законов, непосредственно переходит в административное вмешательство в дела промышленности. Государство выступает в роли крупнейшего заводовладельца. Рынок преимущественно регулирует лишь размер денежной прибыли от продажи металла» [12, с. 61].

Государство всемерно поддерживало и развивало частную инициативу предпринимателей, предоставляло им всевозможные льготы, привилегии, бесплатно отводило им огромные территории «пустопорожных» земель и лесов, содействовало покупке и аренде земли у башкир, одновременно осуществляя на них нажим, чтобы они «излишние цены не требовали» [13, с. 20].

Характерным для горнозаводской промышленности Урала является и состав заводовладельцев. На заре мануфактурной промышленности России первыми партикулярными предпринимателями выступали иностранные купцы. На Среднем Урале иностранные предприниматели не играли какой-то роли в развитии горнозаводской промышленности. Все заводовладельцы, заложившие горнозаводскую промышленность Южного Урала в середине XVIII в., были представителями русского купечества. Правительство всячески способствовало частным заводовладельцам в обеспечении их заводов рабочими кадрами. Источниками приобретения и пополнения рабочей силы горных заводов были различные социальные группы: казенные мастеровые и работные люди государственных предприятий, переданные в частные руки; крепостные работники, переведенные из вотчины; крепостные работники, купленные к заводам на основании специальных указов; набранные из рекрутов; беглые, пришлые, ссыльные, переселенные, отданные вечно к заводам по указам люди; переведенные из числа приписных в заводские работники и мастеровые; приписные к заводам государственные и дворцовые крестьяне; вольнонаемные.

Об обеспечении предпринимателей квалифицированными кадрами, мастерами также заботилось правительство. На строящиеся и пускаемые в действие заводы Южного Урала посылались мастеровые люди со старых заводов Среднего Урала для постоянной работы или временно - для обучения местных мастеров. Основным поставщиком квалифицированных кадров для южноуральских заводов являлись Екатеринбургские казенные заводы.

Когда модернизация исторически запаздывала, проводилась как вынужденная, она могла усиливать фрагментарность общества, способствовать не нивелировке (социокультурной, региональной, хозяйственной - естественный модернизационный процесс),

но, напротив, росту асимметрии. Так, экономическая модернизация на Урале на протяжении XVII-XIX вв. привела к возникновению горнозаводского сектора промышленности, занявшего со временем ведущие позиции не только в региональной промышленности, но и в экономике страны. Горнозаводской сектор по мере своего развития превратился в важнейший фактор экономической модернизации Урала. Но при этом в ходе модернизации существенно усилилась конгломератность Урала. Дело в том, что протоиндустриальная модернизация, особенно с начала XVIII в., сопровождалась интенсивной диффузией западноевропейского опыта - технологического и организационного, даже буквальным переселением на Урал приглашавшихся для работы иноземных специалистов [14, с. 40-51]. Даже в конце XIX в. хотя уральская горная промышленность и захватывала Пермскую, Уфимскую, Оренбургскую и отчасти Вятскую и Вологодскую губернии, но в наибольшей степени она была развита в Пермской губернии (составлявшей центр «горнозаводства» на Урале), в меньшей - в Уфимской и Оренбургской [15, с. 39].

Начиная с первой четверти XVIII в. горнозаводской сегмент уральской промышленности становится ведущим и стратегически значимым для всей Российской империи, модернизационные процессы в металлургии и смежных отраслях приобретают первенствующее значение в экономической модернизации Урала. С начала XVIII в. хозяйственная специфика региона и его историческая судьба определяются промышленностью.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Кулбахтин С.Н. Медеплавильные заводы Симбирских купцов Твердышевых и Мясниковых на Южном Урале в XVIII веке. - Уфа, 2008. - С. 26.
2. Геннин В.И. Описание уральских и сибирских заводов. 1735. - М.: Наука, 1937. - С. 508.
3. Кулбахтин С.Н. Проблемы земельного обеспечения горных заводов Южного Урала в XVIII в. // Вестник Башкирского университета. - 2013. - Т.18. - № 1. - С. 255.
4. Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф.199. Оп.1. Д.515. Л.80-84.
5. Чупин Н.К. О некоей исторической будто бы записке // Сборник статей, касающихся Пермской губернии. - Пермь, 1882. - Вып. 1. - С. 229-239.
6. Материалы по истории Башкирской АССР. Т.IV. Ч.2. - М., 1956. - С. 171-179.
7. [Электронный ресурс] - [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVIII/17401760/Tatisev/oborona\\_ural\\_zavod\\_1734\\_1735.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVIII/17401760/Tatisev/oborona_ural_zavod_1734_1735.htm)
8. Акманов И.Г. Башкирия в составе Российского государства в XVII - первой половине XVIII в. - Свердловск: Изд. УрГУ, 1991. - С. 102-126.
9. Там же. - С. 98.
10. Полное собрание законов Российской империи. Т.XIII. - С. 899-908.
11. Опыт российской модернизации. XVIII-XX века. - М., 2000. - С. 146-147.
12. Там же. - С. 147-148.
13. Сидоренко С.А. Южный Урал в составе России в период феодализма (XVII - I пол. XIX в.). -- Челябинск, 1981. - С. 20.
14. Алексеева Е.В. Наследие индустриальной цивилизации и региональные особенности урбанизации на Урале // Региональные аспекты цивилизационного развития Российского общества XX столетия: проблемы индустриализации и урбанизации: Материалы межрегиональной научной конференции 6-7 июня. - Новосибирск, 2013. - С. 40-51.
15. Курлаев Е.А., Корепанов Н.С., Побережников И.В. Технично-технологические инновации в горно-металлургическом производстве Урала в XVII-XVIII вв. - Екатеринбург, 2011. - С. 39.

### REFERENCES

1. Kulbakhtin S.N. Medeplavil'nye zavody Simbirskikh kuptsov Tverdyshevykh i Myasnikovyykh na Yuzhnom Urале v XVIII veke. [Smelters Simbirsk merchants Tverdyshev and myasnikovs ' works in the southern Urals in the XVIII century]. Ufa. 2008. P. 26.
2. Gennin V. I. Opisanie ural'skikh i sibirskikh zavodov. 1735. [Description of Ural and Siberian factories. 1735]. M.: Nauka, 1937. P. 508.

3. Kulbakhtin S. N. Problemy zemel'nogo obespecheniya gornykh zavodov Yuzhnogo Urala v KhVIII v. Vestnik Bashkirskogo universiteta. 2013. T. 18. №1. С. 255
4. RGADA. F.199. Op.1. D.515. L.80-84.
5. Chupin N.K. O nekoey istoricheskoy budto by zapiske. [A historical note if the Collection of articles relating to Perm province]. Sbornik statey, kasayushchikhsya Permskoy gubernii. Perm', 1882. Vyp. 1. Pp. 229-239;
6. Materialy po istorii Bashkirskoy ASSR. [Materials on the history of the Bashkir ASSR]. T.IV. Ch.2. M., 1956. Pp. 171-179.
7. Available at:  
[http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVIII/17401760/Tatisev/oborona\\_ural\\_zavod\\_1734\\_1735.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVIII/17401760/Tatisev/oborona_ural_zavod_1734_1735.htm).
8. Akmanov I.G. Bashkiriya v sostave Rossiyskogo gosudarstva v XVII - pervoy polovine XVIII vv. [Bashkiria in structure of the Russian state in XVII - first half XVIII centuries]. Sverdlovsk: Izd. UrGU, 1991. Pp. 102-126.
9. Ibid. P. 98.
10. Polnoe sobranie zakonov Rossiyskoy imperii. [Complete collection of laws of the Russian Empire]. T.XIII. Pp. 899-908.
11. Opyt rossiyskoy modernizatsii. XVIII-XX veka. [The experience of Russian modernization. XVIII-XX century]. M., 2000. Pp. 146-147.
12. Ibid. Pp. 147-148.
13. Sidorenko S.A. Yuzhnyy Ural v sostave Rossii v period feodalizma (XVII - I pol. XIX vv.). [South Urals part of Russia in the feudal period (XVII - the first half. XIX centuries)]. Chelyabinsk, 1981. P. 20
14. Alekseeva E.V. Nasledie industrial'noy tsivilizatsii i regional'nye osobennosti urbanizatsii na Urale. [The legacy of our industrial civilization and regional features of urbanization in the Urals]. Regional'nye aspekty tsivilizatsionnogo razvitiya Rossiyskogo obshchestva XX stoletiya: problemy industrializatsii i urbanizatsii: materialy mezhr regional'noy nauchnoy konferentsii 6-7 iyunya, Novosibirsk, 2013. Pp. 40-51.
15. Kurlaev E.A., Korepanov N.S., Poberezhnikov I.V. Tekhniko-tekhnologicheskie innovatsii v gorno-metallurgicheskom proizvodstve Urala v XVII-XVIII vv. [Technological innovation in the mining and metallurgical industry of the Urals in the XVII-XVIII centuries]. Ekaterinburg, 2011. P. 39.

**Информация об авторе:**

Фаткуллина Гульнара Фанавиевна, аспирант,  
кафедра всеобщей истории, Башкирский госу-  
дарственный университет,  
г. Уфа, Россия  
gulnara.fanavievna@gmail.com

Получена: 22.05.2017

Для цитирования: Фаткуллина Г.Ф. Исторические условия развития горнозаводской промышленности на Урале в XVIII в. Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. Том. 9. № 4. Часть 1. с.92-96.  
DOI: 10.17748/2075-9908-2017-9-4/1-92-96

**Information about the author:**

Gulnara F. Fatkullina, Postgraduate Student,  
Department of General History, Bashkir State  
University,  
Ufa, Russia  
gulnara.fanavievna@gmail.com

Received: 22.05.2017

For citation: Fatkullina G.F. The historical conditions of development of the mining industry in the Urals in the XVIII century. Historical and Social Educational Idea. 2017. Vol . 9. no.4. Part. 1. Pp. 92-96.  
DOI: 10.17748/2075-9908-2017-9-4/1-92-96. (in Russian)