

УДК 316. 334.7. 364

DOI: 10.17748/2075-9908-2017-9-5/1-180-187

ХАБАХУ Светлана Николаевна
Кубанский социально-экономический
институт
г. Краснодар, Россия
katusja2002@mail.ru

Svetlana N. KHABAKHU
Kuban Social and Economic Institute
Krasnodar, Russia
katusja2002@mail.ru

КООПЕРАТИВНОЕ ДВИЖЕНИЕ КАК ОСОБАЯ ФОРМА СОЦИАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ

COOPERATIVE MOVEMENT AS SPECIAL FORM OF SOCIAL MOVEMENT

Предлагается авторская методология изучения институциональных этапов развития кооперации, в основу которой положены социологические понятия «социальное движение», «социальное действие», «социальный институт». Определение понятия «социальное движение» позволяет трактовать кооперацию как кооперативное движение, представляющее собой специфическое социальное движение, направленное на совершенствование общественных отношений путем наиболее полного удовлетворения материальных и духовных потребностей его участников, взаимодействующих между собой на основе сотрудничества, обоснованного кооперативной идеологией. Описывается апробированный рядом исследователей системный метод изучения института кооперации. Указывается на необходимость использования теоретико-методологических наработок, осуществленных в рамках экономической науки для количественной оценки социальной миссии института кооперации. На современном этапе развития научного знания выработана достаточно прочная и обоснованная теоретико-методологическая база, позволяющая провести комплексное социологическое изучение института кооперации и его роли в построении социально-ориентированной экономики.

Ключевые слова: кооперация, кооперативы, взаимодействие, сотрудничество, социальное движение, социальное действие, социальный институт, институционализация, относительная депривация, теория систем, социально-ориентированная экономика, социальная миссия кооперации

The author's methodology of studying of institutional stages of development of cooperation which basis the sociological concepts "social movement", "social action", "social institute" are is offered. Definition of the concept "social movement" allows treating cooperation as the cooperative movement representing the specific social movement directed to improvement of the public relations by the fullest satisfaction of material and spiritual needs of its participants interacting among themselves on the basis of the cooperation proved by cooperative ideology. The system method of studying of institute of cooperation approved by a number of researchers is described. It is indicated the need of use of the theoretic-methodological practices which are carried out within economic science for quantitative assessment of a social mission of institute of cooperation. At the present stage of development of scientific knowledge rather strong and reasonable theoretic-methodological base allowing carrying out complex sociological studying of institute of cooperation and his role in creation of socially oriented economy is developed.

Keywords: cooperation, cooperatives, interaction, cooperation, social movement, social action, social institute, institutionalization, relative deprivation, theory of systems, socially oriented economy, social mission of cooperation

Исследование кооперации в рамках социологической науки делает возможным применение специфического понятия «социальное движение», под которым понимается «большая группировка людей, вовлеченных в действия по осуществлению (или препятствованию) процессу социальных перемен». При этом на этапе институционализации движения могут развиваться в организации [1]. Подобное определение позволяет трактовать изучаемое явление как кооперативное движение, представляющее собой специфическое социальное движение, направленное на совершенствование общественных отношений путем наиболее полного удовлетворения материальных и духовных потребностей его участников, взаимодействующих между собой на основе сотрудничества, обоснованного кооперативной идеологией.

В соответствии со сложившейся в социологии классификацией социальных движений, по содержанию кооперативное движение приближается к реформаторскому, так как способствует повышению эффективности функционирования общественной системы [2].

На начальных этапах своего развития кооперативное движение, обнаруживая сходные черты с остальными видами общих социальных движений, проявляющиеся в децен-

трализации при отсутствии жесткой иерархической организации, коллективности действий участников движения, объединяемых единством интересов и целей при низкой формальной организации, преодолев определенную степень стихийности, принимает институционализированные формы [3]. Что дает нам возможность в дальнейшем трактовать кооперацию как социальный институт, воспроизводство которого обеспечивается привлечением новых членов.

При анализе механизмов рекрутации новых участников кооперативного движения, приобретающего при определенных условиях характер общественного института, представляется плодотворным использование теории относительной депривации [11]. Разработанная в рамках социальной психологии и применяемая чаще всего в исследовании разного рода конфликтов, теория относительной депривации, объясняющая возникновение у социальных групп недовольства своим положением в сравнении с другими социальными группами, позволяет нам изучить мотивы, побуждающие людей примкнуть к кооперативному движению, а также изучить социальную базу кооперативного движения на различных этапах его развития в контексте изменчивых исторических политических и экономических условий.

Анализ путей и способов преодоления состояния относительной депривации делает оправданным применение понятия «социальное действие», определенное социологической наукой как «форма или способ разрешения социальных проблем и противоречий, в основе которых лежит столкновение интересов и потребностей основных социальных сил данного общества». Социальное действие, подготовленное общественными движениями на базе более или менее разработанных программ, руководимое определенной идеологией, на высшем этапе своего развития приводит к созданию организаций, партий, ассоциаций, политических союзов и т.п. Различия социальных действий в зависимости от разрешаемых проблем позволяют выделять среди них экономические, социальные, политические, а также направленные на развитие духовной жизни общества. Кроме того, типологизация социальных действий может быть проведена по их социальному, классовому содержанию [4].

На этом основании мы можем представить кооперацию как вид социального действия, подготовленного специфическим социальным кооперативным движением, основной целью которого является улучшение социально-экономического положения его участников путем ведения совместной хозяйственной деятельности в рамках создаваемых кооперативных организаций.

Таким образом, социологические понятия «социальное движение», «социальное действие», «социальный институт», примененные к анализу кооперации, создают теоретико-методологическую базу для исследования этапов становления и развития кооперации, которые представляются нами в следующем виде.

Кооперативное движение на начальных этапах своего развития, характеризующееся децентрализацией, отсутствием иерархически выстроенной организационной структуры, спонтанной коллективностью, определенной единством целей, стимулированной идейной убежденностью в их достижении, представляет собой действующую в неинституционализированной форме общность людей, имеющих целью улучшение своего социально-экономического положения.

Кооперативное движение подготавливает особую форму кооперированного социального действия, в основе которого лежит более или менее детально разработанная программа и определенная идеология, выражающая основные принципы кооперации. На самом высоком уровне развития кооперативного движения создаются организации, ассоциации, союзы в виде местных, региональных, центральных и международных кооперативных объединений, что ведет к институционализации через создание жесткой иерархической структуры, установление групповой корпоративной морали, выражающей кооперативные принципы, закрепленные в программных документах, а также через их практическую реализацию. Таким образом, кооперативное движение и кооперированные социальные действия соответствуют начальным этапам процесса институционализации и способствуют оформлению кооперации в статусе социального института.

При всем многообразии определений понятия «социального института», существующем в социологической научной литературе, в контексте настоящего исследования наиболее актуальными являются представления немецкого социолога А. Гелена об институте, который трактует его как регулирующее учреждение, направляющее в определенное русло действия людей, а также определение социального института Л. Бовье как системы культурных элементов, ориентированных на удовлетворение набора конкретных социальных потребностей и целей, взаимодействующих между собой индивидов. В последнем случае институт фактически представляет собой способ выполнения определенного вида деятельности или совокупности определенного вида деятельности [13].

В отечественном энциклопедическом социологическом словаре социальный институт определяется как основной компонент социальной структуры общества, интегрирующий и координирующий множество индивидуальных действий людей, упорядочивающий социальные отношения в отдельных сферах общественной жизни.

На основании отобранных нами вариантов определений термина представляется уместной трактовка кооперации как важнейшего компонента социально-экономической системы общества, структурирующего и координирующего коллективные действия людей, направленные на наиболее полное удовлетворение их социально-экономических потребностей на основе кооперативных идей, норм и принципов.

При анализе кооперации как социального института наиболее оправданным является применение системного метода, довольно подробно описанного в диссертационном исследовании Д.А. Кошевой [10]. Кооперация трактуется автором как социальная система, при изучении которой учитывается наличие в теории и методологии познания двух возможных подходов.

Первый подход, основанный на сформулированной Л. Берталанфи «общей теории систем», в рамках которой система вообще понимается как «комплекс элементов, находящихся во взаимодействии», позволяет рассматривать кооперацию как упорядоченность и целостность множества индивидов и групп индивидов». Однако в этом варианте не учитывается специфика самих систем и их роль в системе общественных отношений [10, с. 38]. Поэтому автор прибегает к анализу «социального, в качестве одной из форм движения материи» и при таком подходе предлагает определение кооперации как социальной системы, упорядоченной, самоуправляющейся целостности множества разнообразных связей, «носителем которых является индивид и те социальные группы, в которые они включены» [10, с. 39].

В данном случае указывается на ее сверхсложный, иерархический характер, наличие в ней различных соподчиненных уровней в виде многочисленных подсистем, обладающих определенной степенью автономии, которая, однако, «не ослабляет кооперацию в целом», а, напротив, усиливает ее, «позволяет более гибко и оперативно отвечать на поступающие извне сигналы, не перегружая верхние "эшелоны" системы такими функциями и реакциями, с которыми могут справиться низлежащие уровни целостности» [10, с. 39]. Саморегуляция системы обеспечивается наличием и исправным функционированием на каждом уровне специальных подсистем управления «в виде определенных механизмов, органов и институтов» [10, с. 40].

При всей своей замкнутости и автономии кооперация, относясь к системам открытого типа, обладает способностью чуткого реагирования на все сигналы, поступающие со стороны природного и социального окружения, и в порядке обратной связи или собственной инициативы активно влияет на окружающую среду.

Таким образом, системный подход, при всей его многовариантности, выделяя ключевые понятия «связь», «отношение», «элемент», «среда», «целостность», «структура», примененный к анализу института кооперации, позволяет:

- выделить его системообразующие элементы и исследовать характер их внутренних связей;
- изучить способы саморегуляции и источники саморазвития системы;
- охарактеризовать механизмы ее взаимодействия с внешней средой;
- определить место индивида в системе сложных социальных отношений.

Системный подход при анализе института кооперации с успехом применен в ряде диссертационных исследований таких авторов, как В.В. Ранюк, Л.С. Брусенцова, А.Н. Коровина, Е.О. Колоколова [15].

Весьма перспективным в теоретико-методологическом плане представляется социально-философское исследование кооперации, проведенное Е.О. Колоколовой. Автор трактует изучаемый объект как взаимодействие определенного числа элементов, подчиненное общей цели в рамках реализации какой-либо потребности или «решения конкретной задачи», продиктованной внутренней и внешней природой самих элементов, которые группируются по существенным признакам «в зависимости от контекста предмета или явления» [7, с. 17].

При характеристике социального взаимодействия, осуществляемого в рамках кооперации, привлекается теория символического интеракционизма Дж. Мида, в частности концепция «обобщенного другого», обосновывающая возможность и необходимость для каждого индивида - участника взаимодействия, видеть себя со стороны, «глазами общества», приспосабливаться к его требованиям, «кооперироваться с ним» [7, с. 25]. Подобная практика позволяет субъекту создавать адекватную объективной действительности стратегию кооперированного действия, ведет к совершенствованию социальной практики и созиданию новой социальной реальности.

В описании внутренних связей взаимодействующих между собой в пределах кооперативного действия элементов используется теория структурного функционализма Т. Парсонса и Р. Мертона, выдвигающая на первый план потребности личности, являющиеся переменными в социальной системе и определяющие порядок взаимоотношений между компонентами, входящими в систему, представленными индивидами и оказывающие активное влияние на внешнюю среду.

Таким образом, соединение в аналитических целях теории символического интеракционизма и структурного функционализма позволяет наиболее полно исследовать субъектно-объектные отношения с точки зрения взаимодействия социальной структуры, которой является кооперативная система, с внешней средой [7, с. 26].

В социологической науке к числу наиболее ранних диссертационных исследований, в которых кооперация определяется в качестве социального института, относится работа Р.Н. Хайруллина, на региональном уровне описавшего отдельные стороны деятельности потребительской кооперации. Автор классифицировал институт потребительской кооперации в соответствии с основными сферами жизнедеятельности общества, указав на выполнение им не только чисто экономических, но и ряда других общественно значимых функций [16, с. 15].

Институциональная трактовка кооперации дается и в диссертационном исследовании социологической направленности, осуществленном В.В. Ранюк [12].

Определяя кооперацию как социальный институт, автор обращает внимание и на возможность его трактовки как социальной организации на основании действия в ней определенных норм, связей и отношений, а также с учетом реализации ею ряда социальных функций.

Доказывая возможность трактовки кооперации как социального института, В.В. Ранюк обращается к классическим работам М. Вебера, Т. Парсонса, С. Линсбета, Д. Ландберга и других представителей институциональной школы социологии, указавших на целевые функции социальных институтов, важнейшими из которых являются воспроизводство членов общества, социализация, производство и распределение, регулирование общественных отношений, экстраполируя общие признаки социальных институтов на потребительскую кооперацию.

В своем вариативном определении кооперации как социальной организации автор делает акцент на факте добровольности взаимодействия, объединения усилий людей по достижению целей, не могущих быть реализованными в одиночку, на базе сформированной идеологии, норм и принципов, зафиксированных в уставных документах кооперативных организаций.

Рассматривая в целом кооперацию, «одну из форм взаимопомощи и сотрудничества людей», В.В. Ранюк использует предложенную А.Г. Здравомысловым схему исследования общесоциологических закономерностей «структурирования и взаимодействия интересов в различных сферах» применительно к потребительской кооперации, что позволяет сделать вывод о взаимозависимости экономических, духовных, политических, социальных интересов, потребностей и ценностей, проявляющихся «не только в пределах собственной сферы, но и в других» [12, с. 17-18].

Несомненное преимущество такого подхода, в основе которого лежит не только «расчленение системы взаимодействия интересов», но и выявление узлов их пересечения, состоит в обеспечении «целостного представления о механизме функционирования всей социальной системы» и взаимосвязи всех общественных институтов «через интересы» людей, их составляющих [12, с. 19].

К весьма ограниченному числу современных социологических исследований, в которых кооперация трактуется как социальный институт, относится работа Л.С. Брусенцовой. Однако вслед за В.В. Ранюк и другими указанными авторами общепринятые признаки автор распространяет лишь на институт потребительской кооперации, что существенно сужает эмпирическую базу исследования, не позволяя делать выводы относительно закономерностей, тенденций и возможностей развития как других видов кооперации, так и кооперации в целом.

Фактическое отсутствие в рамках социологической науки работ обобщающего характера, дающих целостное представление о кооперации как о социальном институте, делает подобное исследование чрезвычайно актуальным. При этом полноценное изучение института кооперации, его социальных функций и роли в создании социально ориентированной экономики невозможно без использования теоретико-методологических наработок, осуществленных в рамках экономической науки [9].

Наиболее ценным для социологического исследования является отсылка к социально-экономической теории, уходящей своими корнями к античному периоду, представленному трудами Ксенофонта, Платона, Аристотеля, получившей дальнейшее развитие в сочинениях Ч. Петти, А. Смита, Д. Пикардо, К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина, дополненной неоклассическими и современными социально-экономическими теориями, среди которых: теория социализации экономики, социально-экономической генетики, благосостояния, группового выбора, жизненного цикла в потреблении. Добавим сюда многочисленные теории создания материально-технической базы организаций и институтов, а именно: теория индустриального общества, массового обслуживания, социальных инноваций и некоторые другие, упомянутые Л.Н. Коровиной в ее диссертационном исследовании экономической направленности [9, с. 22]. При этом автор справедливо указывает на тот факт, что большинство теорий изучает прежде всего экономические процессы и явления, в то время как социальные рассматриваются как сопутствующие, второстепенные.

На наш взгляд, современная социально-экономическая ситуация диктует необходимость проведения социологических исследований, ставящих своей целью изучение обратной взаимосвязи социальной и экономической систем, активного влияния общества, его потребностей на экономические структуры и правовую сферу.

Традиция подобного рода исследований, направленных на изучение основ социальной рыночной экономики, имеет теоретическое обоснование в классических работах В. Ойкена, А. Мюллера-Армак, Ф. Бема и современных авторов, среди которых Х. Ламперт, К. Херманн-Пиллат. В отечественной традиции это направление связывается с понятиями «экономический оптимизм» и «оптимальный темп роста», разработанными В.А. Базаровым, Г.А. Фельдманом, В.Г. Громаном, С.Г. Струмилиным в 20-е годы XX столетия и по идеологическим причинам преданными забвению вплоть до 50-х годов. Подмена или извращение идеи социальной направленности экономического роста на протяжении всего советского периода имели крайне негативные последствия для науки, хозяйственной практики, привели к снижению жизненного уровня всего населения [9, с. 23].

Теоретическая реабилитация и практическая реализация идеи социально ориентированной экономики тесно связаны с популяризацией и воплощением идеологии кооперативного движения.

Рассматривая кооперацию в качестве важнейшего элемента социальной политики государства, обладающего функцией регулирования противоречий и издержек рыночной экономики, С.Г. Иткулов в своем исследовании разработал и применил на региональном уровне методику оценки эффективности реализации социальной миссии потребительской кооперации. Главным экономическим механизмом реализации социальной политики, безусловно, признается формирование доходов и поддержание занятости главным образом сельского населения [5, с. 10].

Принципиальные методические основы системы количественной оценки социальной деятельности потребительской кооперации с учетом обеспечения занятости сельского населения, повышения уровня жизни и развития инфраструктуры села разработаны в рамках диссертационного исследования кандидата экономических наук А.В. Копайгора. Предложенная автором методика, основанная на анализе статистических данных, позволяет проследить динамические изменения объема и интенсивности реализации социальных функций различными кооперативными организациями, выработать систему мероприятий, направленных на повышение их социальной эффективности [8, с. 36].

Таким образом, можно утверждать, что на современном этапе развития научного знания выработана достаточно прочная и обоснованная теоретико-методологическая база, позволяющая провести комплексное социологическое изучение института кооперации и его роли в построении социально ориентированной экономики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. [Электронный ресурс] - URL:<http://www.grandars.ru/college/sociologiya/ponyatie-socialnyh-dvizheniy.html> (дата обращения: 14.06.2017).
2. [Электронный ресурс] - URL: http://www.society.polbu.ru/giddens_sociology/ch211_ix.html (дата обращения: 02.06.2017).
3. [Электронный ресурс] - URL:<http://www.biofil.ru/chel/8264.htm/> (дата обращения: 14.06.2017).
4. [Электронный ресурс] - URL:http://www.dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/4821/%D0%A1%D0%9E%D0%A6%D0%98%D0%90%D0%9B%D0%AC%D0%9D%D0%9E%D0%95_%D0%94%D0%95%D0%99%D0%A1%D0%A2%D0%92%D0%98%D0%95 (дата обращения: 21.06.2017).
5. Иткулов С.Г. Формирование экономического механизма реализации социальной миссии потребительской кооперации: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. - Новосибирск, 2002; Копайгора А.В. Статистическое исследование социальной деятельности потребительской кооперации: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.12. - Новосибирск, 2007.
6. Иткулов С.Г. Указ. соч.
7. Колоколова Е.О. Кооперация в структуре взаимодействий и связей социосистем: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. - Саранск, 2012.
8. Копайгора А.В. Указ соч.
9. Коровина Л.Н. Сценарный аспект развития института потребительской кооперации в условиях формирования новой социально-экономической системы России: дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01, 08.00.05. - Тамбов, 2004.
10. Кошева Д.А. Кооперация как субъект управления социальными процессами: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08. - Ставрополь, 2002.
11. Научные ведомости Белгородского государственного университета. История. Политология. Экономика. Информатика. - 2013. - № 22(165). / [Электронный ресурс] - URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?issueid=1273228> (дата обращения: 14.06.2017).
12. Ранюк В.В. Потребительская кооперация как социальный институт современного российского общества: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. - Пенза, 2002.
13. См.: <https://books.google.ru/books>; Дзиов А.Р. Высшая школа как социальный институт общественного воспроизводства. - М., 2012 / [Электронный ресурс] - [http:// www](http://www).

- monographies.ru/section (дата обращения: 21.06.2017); А.М. Руткевич. Теория института А. Гелена. // История философии. Вып. 5. - М.: ИФ РАН, 2000. - С. 35-69.
14. См.: Коровина Л.Н. Указ. соч.
15. См.: Ранюк В.В. Указ. соч.; Брусенцова Л.С. Совершенствование управления потребительской кооперацией как социальным институтом в условиях российского региона (На примере Республики Башкортостан): дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08. - Уфа, 2004; Коровина Л.Н. Указ. соч.; Колоколова Е.О. Указ. соч.
16. Хайруллин Р.Н. Совершенствование деятельности потребительской кооперации как социального института: дис. ... канд. социол. наук. - Казань, 1998.

REFERENCES

1. Available at: URL:<http://www.grandars.ru/college/sociologiya/ponyatie-socialnyh-dvizheniy.html> (accessed: 14.06.2017).
2. Available at: URL: http://www.society.polbu.ru/giddens_sociology/ch211_ix.html (accessed: 21.06.2017).
3. Available at: URL:<http://www.biofil.ru/chel/8264.htm/> (accessed: 14.06.2017).
4. Available at:
URL:http://www.dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/4821/%D0%A1%D0%9E%D0%A6%D0%98%D0%90%D0%9B%D0%AC%D0%9D%D0%9E%D0%95_%D0%94%D0%95%D0%99%D0%A1%D0%A2%D0%92%D0%98%D0%95 (accessed: 21.06.2017).
5. Itkulov S.G. Formirovanie jekonomicheskogo mehanizma realizacii social'noj missii potrebitel'skoj kooperaci. [Formation of the economic mechanism of realization of a social mission of consumer cooperation]. Novosibirsk, 2002; Kopaygora A. V. Statisticheskoe issledovanie social'noj dejatel'nosti potrebitel'skoj kooperacii. [Statistical research of social activity of consumer cooperation. Novosibirsk, 2007.
6. Itkulov S.G. Formirovanie jekonomicheskogo mehanizma realizacii social'noj missii potrebitel'skoj kooperacii. [Formation of the economic mechanism of realization of a social mission of consumer cooperation]. Novosibirsk, 2002.
7. Kolokolova E.O. Kooperacija v strukture vzaimodejstvij i svjazej sociosistem. [Cooperation in structure of interactions and communications sotsiosisty]. Saransk, 2012.
8. Kopaygora A.V. Statisticheskoe issledovanie social'noj dejatel'nosti potrebitel'skoj kooperacii. [Statistical research of social activity of consumer cooperation]. Novosibirsk, 2007.
9. Korovina L.N. Scenarnyj aspekt razvitija instituta potrebitel'skoj kooperacii v uslovijah formirovanija novoj social'no-jekonomicheskoy sistemy Rossii. [Scenario aspect of development of institute of consumer cooperation in the conditions of formation of new social and economic system of Russia]. Tambov, 2004.
10. Kosheva D.A. Kooperacija kak sub"ekt upravlenija social'nymi processam. [Cooperation as subject of management of social processes]. Stavropol 2002.
11. Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Istorija. Politologija. Jekonomika. Informatika. [Scientific sheets of the Belgorod state university. History. Political science. Economy. Informatics.-№22 (165) of 2013]. Available at: URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?issueid=1273228> (accessed: 14.06.2017).
12. Ranyuk V.V. Potrebitel'skaja kooperacija kak social'nyj institut sovremennogo rossijskogo obshhestva. [Consumer cooperation as social institute of modern Russian society]. Penza, 2002.
13. Dziov A.R. Vysshaja shkola kak social'nyj institut obshhestvennogo vosproizvodstva. [The higher school as social institute of public reproduction]. M, 2012. Available at: <http://www.monographies.ru/section> (accessed: 21.06.2017); А.М. Руткевич. Теория института А. Гелена. [Theory of institute of A. Gelen]. Istorija filosofii [Philosophy history]. Issue 5. М.: ИФ РАН, 2000. Pp. 35-69.
14. See: Korovina L.N. Scenarnyj aspekt razvitija instituta potrebitel'skoj kooperacii v uslovijah formirovanija novoj social'no-jekonomicheskoy sistemy Rossii. [Scenario aspect of development of institute of consumer cooperation in the conditions of formation of new social and economic system of Russia]. Tambov, 2004.
15. See: Ranyuk V.V. Potrebitel'skaja kooperacija kak social'nyj institut sovremennogo rossijskogo obshhestva. [Consumer cooperation as social institute of modern Russian society]. Penza, 2002; Brusentsova L.S. Sovershenstvovanie upravlenija potrebitel'skoj kooperaciej kak social'nym institutom v uslovijah rossijskogo regiona (Na primere Respubliki Bashkortostan). [Improvement of management of consumer cooperation as social institute in the conditions of the Russian region (On the example of the Republic of Bashkortostan)]. Ufa, 2004; Korovina L.N. Scenarnyj aspekt

razvitija instituta potrebitel'skoj kooperacii v uslovijah formirovanija novoj social'no-jekonomicheskoj sistemy Rossii. [Scenario aspect of development of institute of consumer cooperation in the conditions of formation of new social and economic system of Russia]. Tambov, 2004; Kolokolova E.O. Kooperacija v strukture vzaimodejstvij i svjazej sociosistem. [Cooperation in structure of interactions and communications sotsiosisty]. Saransk, 2012.

17. Khayrullin R.N. Sovershenstvovanie dejatel'nosti potrebitel'skoj kooperacii kak social'nogo institute. [Improvement of activity of consumer cooperation as social institute]. Kazan, 1998.

Информация об авторе:

Хабаху Светлана Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой инженерно-технологических дисциплин и управления на предприятиях НГК, Кубанский социально-экономический институт, г. Краснодар, Россия
katusja2002@mail.ru

Получена: 11.09.2017

Для цитирования: Хабаху С.Н. Кооперативное движение как особая форма социального движения. Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. Том. 9. № 4. Часть 2. с.180-187.
doi: 10.17748/2075-9908-2017-9-5/1-180-187.

Information about the author:

Svetlana N. Khabakhu, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Kuban Social and Economic Institute, Head of Department of Engineering and Technological Disciplines and Management at Enterprises of Oil and Gas Company, Krasnodar, Russia
katusja2002@mail.ru

Received: 11.09.2017

For citation: Khabakhu S.N. Cooperative movement as special form of social movement. *Historical and Social Educational Idea*. 2017. Vol . 9. no.4. Part. 2. Pp. 180-187.
doi: 10.17748/2075-9908-2017-9-5/1-180-187. (in Russian)