

УДК 316.346.32-053.9:338.436.32

DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-2/1-63-69

**БОЧАРОВА Елена Викторовна**  
Институт аграрных проблем Российской академии наук  
г. Саратов, Россия  
kirill1979may@mail.ru

**Elena V. BOCHAROVA**  
Institute of Agrarian Problems of the Russian Academy of Sciences  
Saratov, Russia  
kirill1979may@mail.ru

**ВЫЗОВЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ В  
ФОРМИРОВАНИИ АГРАРНЫХ КАДРОВ  
ВЫСОКОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
КОМПЕТЕНЦИИ**

**CHALLENGES AND SOCIAL LIMITATIONS IN  
FORMATION OF AGRICULTURAL PERSONNEL OF  
HIGH PROFESSIONAL COMPETENCE**

Современное сельскохозяйственное производство функционирует в условиях внутренних и внешних вызовов, рисков и угроз, что в определенной степени оказывает влияние на формирование аграрных кадров. Анализ текущего состояния в агропромышленном комплексе свидетельствует об ухудшении качественных и сокращении количественных показателей трудовых ресурсов. Российские аграрии проигрывают по производительности труда большинству работников развитых стран. На протяжении последних десяти лет численность работников сельского хозяйства в возрасте 50 лет и старше увеличилась почти на четверть, при сокращении общей численности занятых в данной отрасли на 20%. В этой связи эффективное использование социального потенциала сотрудников агропромышленного комплекса становится важным компонентом повышения эффективности сельскохозяйственных предприятий. Конкурентоспособность работников сельского хозяйства будет определяться эффективным применением имеющихся ресурсов, а также снижением степени воздействия существующих вызовов. Автором выделены и детально проанализированы действующие социальные вызовы формирования кадров высокой профессиональной компетенции в сельском хозяйстве. Одним из аспектов существования социально-трудовых отношений выступают имеющиеся здесь ограничения. В процессе исследования сформулирована авторская трактовка определения «социальные ограничения формирования аграрных кадров». Определен комплекс социальных ограничений, действующих в сфере труда. Практическая значимость исследования определяется подготовкой информации, необходимой для разработки программ развития профессионализма и анализа результатов их реализации.

Modern agricultural production functions in conditions of internal and external challenges, risks and threats. This has a significant impact on the formation of agricultural personnel. Analysis of the current state of the agro-industrial complex indicates deterioration in quality and a reduction in the quantitative indicators of labor resources. The Russian agricultural producers lose in productivity of labor to the majority of workers in developed countries. The number of agricultural workers aged 50 and over has increased by almost a quarter over the past ten years. The number of employees in this industry has decreased by 20%. In this regard, the effective use of the social potential of the worker in agro-industrial complex becomes an important component of increasing the efficiency of agricultural enterprises. The competitiveness of agricultural workers will be determined by the effective application of available resources, as well as by reducing the impact of existing threats. The author singled out and analyzed in detail the current social challenges of the formation of cadres of high professional competency in agriculture. Social limitations are one of the aspects of the existence of social and labor relations. The author's interpretation of the definition of "social limitations of the formation of agricultural personnel" is formulated in the process of research. The complex of social limitations in the world of work is analyzed. The practical importance of the study is determined by the preparation of information necessary for the development of professional development programs and analysis of the results of their implementation.

**Ключевые слова:** социальные ограничения, риск, вызов, угроза, сельское хозяйство, профессионализм, компетенция, работник

**Keywords:** social limitations, risk, challenge, threat, agriculture, competency, professionalism, worker

Преодоление негативных социально-экономических процессов российской действительности, сопряженных с общемировыми финансовыми и политическими потрясениями, актуализирует поиск конкурентных направлений дальнейшего устойчивого развития страны. Масштабность и глубина происходящих реформ тесно связаны с переходом от краткосрочных действий по улучшению позиций отдельных агропредприятий к системному регулированию, в основе которого заложена мощная модернизационная составляющая для развития России. Модернизационные процессы не могут происходить

беспрепятственно. В ходе социально-экономических изменений складывается ситуация, когда активизируется действие новых неблагоприятных факторов как для предприятий агропромышленного комплекса в целом, так и для отдельных работников. Одним из важнейших аспектов существования социально-трудовых отношений в аграрной сфере являются действующие ограничения.

Степень разработанности проблемы социальных ограничений определяется тем, что она, с одной стороны, не являлась темой специального научного исследования, но, с другой - фрагментарно была затронута в трудах многих ученых - социологов, экономистов, философов.

Несмотря на то, что современные исследователи предпринимают попытки исследования социальных ограничений в сфере АПК, в том числе и в связи с изучением трудовых отношений, однако не все аспекты данного явления рассмотрены в достаточной мере. Отдельные аспекты социальных ограничений в сфере АПК рассматриваются в трудах О.В. Нечипоренко, М.Ю. Морехановой [1, с. 570-571], Р.Р. Салахутдиновой [2, с. 190-195] и др. Однако недостаточно работ, посвященных социологическому изучению социальных ограничений формирования аграрных кадров высокой профессиональной компетенции.

Социальные ограничения можно определить как факторы, которые определяют границы социальных явлений и процессов. Ограничения являются причинами сдерживания инновационного развития экономики. Мы рассматриваем социальные ограничения относительно работника сельского хозяйства, влияющие на его трудовую деятельность, и то, как их можно ослабить, сгладить, расширив границы развития.

Социальные ограничения формирования аграрных кадров можно определить как совокупность факторов (правил, норм, моделей поведения, стереотипов мышления), определяющих границы достижения высокой профессиональной компетенции.

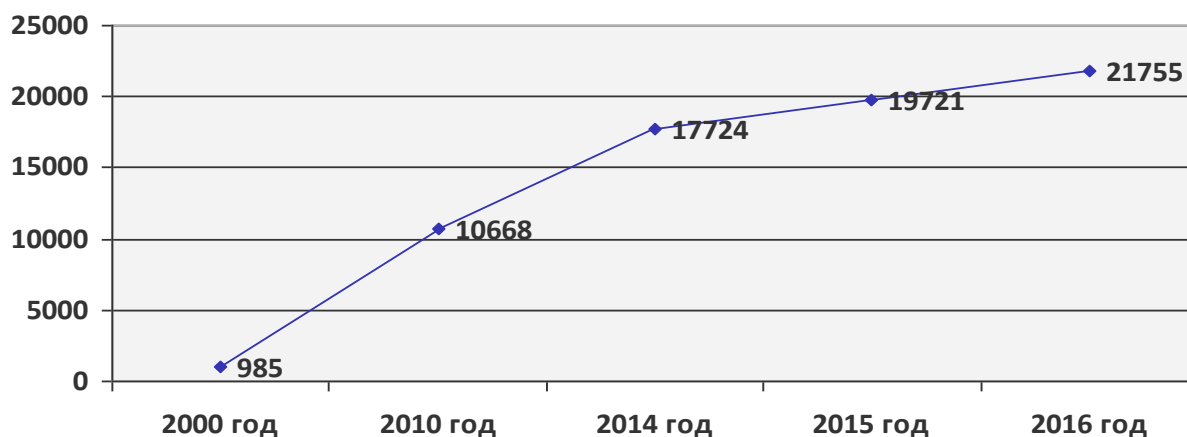
В исследовании социальных ограничений особое внимание уделяется рискам, вызовам и угрозам, как разным степеням опасности. Риск - наиболее разработанная социологическая категория, это особенность поведения индивида, связанная с субъективным восприятием действительности и самоидентификацией. Когда затрагивают проблему риска в агропромышленном комплексе, особо отмечают неудачи, неблагоприятные последствия, с которыми сталкивается отрасль. Однако очень часто в хозяйственной деятельности наличие рисков способствует прогрессивному развитию, поэтому категория «риск» означает сочетание потенциально возможных угроз и успеха.

Вызовы и угрозы являются различными формами опасности как свойства среды. Выделяют реальные, вымышленные, актуальные и потенциальные опасности. Вызов - не вполне осознаваемая, не непосредственная опасность, на которую необходимо реагировать. Угроза - это конкретная опасность, которая требует незамедлительных шагов по ее сдерживанию. Существуют вызовы, которые оказывают существенное влияние на формирование аграрных кадров высокой профессиональной компетенции. К их числу мы можем отнести следующие:

*Сокращение занятости в сельском хозяйстве.* Происходит ежегодное сокращение численности работников в отрасли. По данным Федеральной службы государственной статистики, в 2000 г. в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве доля занятых составляла 13,9%. В 2016 г. этот показатель уменьшился на 6,4% и находился на уровне 7,5% [3, с. 114].

*Ограничения действенного ответа:* особенность отраслевой структуры рабочих мест, отсутствие разнообразия сфер приложения труда вследствие низкого уровня развития производственной и социальной инфраструктуры, узкий спектр перерабатываемых производств, а также «анклавизация» сельского рынка труда.

*Низкая заработная плата в отрасли.* Несмотря на ежегодный рост (см.: рис.) среднемесячной начисленной заработной платы работников сельского хозяйства (2016 г. - 21 755 руб.), этот показатель почти в 1,7 раза меньше среднего показателя по всем отраслям экономики Российской Федерации (2016 г. - 36 709 руб.) [3, с. 145].



*Рис.* Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства (руб.)

*Fig.* Average monthly nominal charged wage of workers of agriculture, hunting and forestry (rub.)

*Источник:* Российский статистический ежегодник. 2017: Стат.сб./Росстат. С. 145.

*Source:* Russian Statistical Yearbook. 2017. P. 145.

*Ограничения* связаны с низкой системой стимулирования труда. В сельском хозяйстве в основном применяется выгодная работодателю повременная и сдельная оплата труда. Работник получает либо за фактически отработанное время, либо за объем выполненной работы. Из-за специфики сезонности производства в АПК работники часто получают ниже величины МРОТ в регионе на вполне законных основаниях.

*Тяжелые условия труда.* Проведенный анализ показывает, что в сельскохозяйственной отрасли сохраняются сложные условия труда. Удельный вес численности работников, занятых на опасных и вредных производствах, только за последний год вырос более чем на 1% и составляет 30,8%. Испытывают физические перегрузки, связанные с тяжестью трудового процесса 15,9% работников АПК. Этот показатель увеличился за прошедший год на 1,6%. Ощущают нервно-психические перегрузки, связанные с напряженностью трудового процесса, 5,7% труженников сельского хозяйства [3, с. 132]. Эмоциональная возбудимость связана с монотонностью труда и может спровоцировать монотонию, то есть состояние сниженной работоспособности.

*Ограничения* в наличии препятствий к осуществлению действенного ответа: отсутствие желания руководства предприятий организовать и стимулировать положительные изменения в работе сотрудников. В АПК существует несоответствие уровня сложности выполняемой работы, ее содержания степени квалификации работников.

*Слабая благоустроенность жилого фонда* способствует снижению качества трудовых ресурсов. Водопровод имеется в 58% сельских жилых домов, отопление - в 68%, канализация - в 47%, горячее водоснабжение - в 34%, газ - в 74% [3, с. 165].

*Ограничения* проявляются в следующем: недостаток денежных средств на обустройство сельских поселений, латентное влияние иностранных рабочих (гастарбайтеров), привлечение которых не требует создания комфортных условий для проживания.

*Неразвитость инфраструктуры.* Наличие хорошо развитой транспортной инфраструктуры в сельской местности значительно расширяет спектр социальных возможностей работников. В настоящее время около трети сельских населенных пунктов РФ не имеют дорог с твердым покрытием для связи с сетью путей сообщения общего пользования. Около половины дорог с твердым покрытием малопрочные (щебеночные, гравийные, булыжные), требуют частого ремонта и значительных дополнительных затрат на содержание. Для сравнения: в 2000 г. было введено в эксплуатацию 5,6 тыс. км автомо-

бильных дорог с твердым покрытием общего пользования местного, регионального или межмуниципального значения в сельской местности. В 2016 г. этот показатель сократился почти на треть и находился на отметке 1,9 тыс. км [3, с. 165]. Дорожно-транспортная сеть в полной мере не соответствует потребностям сельхозтоваропроизводителей, тормозит интеграционные процессы, препятствует развитию рыночной инфраструктуры.

Сочетание локальных сфер и мест занятости, свободный доступ к рабочим местам должен обеспечивать работникам выбор мест приложения их труда и возможности для нормальной трудовой деятельности, а также роста профессиональной компетенции. На деле оказывается, что многие трудоспособные жители оторваны от поддержки и помощи, в которой нуждаются.

*Ограничения* выражаются в снижении эффективности выделяемых бюджетных ассигнований в результате отсутствия механизма взаимодействия между федеральным центром, регионами и местными органами власти на проектирование, строительство, содержание и ремонт дорожного покрытия, недостаточное использование новых инженерно-технических разработок в сложных природно-климатических условиях страны.

*Миграция из села наиболее образованных и профессионально подготовленных специалистов.* В сельской местности постоянно происходит процесс выталкивания избыточного сельского населения, в основном молодежи, что стало причиной, обусловившей сокращение занятого в сельском хозяйстве населения [4, с. 149]. В 2001 г. миграционный прирост сельского населения достиг рекордно низкой отметки (-73 689 человек). К 2016 г. произошло уменьшение объемов миграции из сельских населенных пунктов (-36 462), что обусловлено сложным переплетением ряда факторов и предпосылок [5, с. 229]. С одной стороны, уменьшилась миграционная емкость городов. С другой стороны, демографические ресурсы села уже в значительной степени исчерпаны, а также в сельской местности усилились факторы, сдерживающие миграцию, в частности, жители адаптировались к происходящим изменениям, надеются исключительно на собственные силы и возможности. Сельские жители сейчас предпочитают жить в сельской местности, но выезжать на временные, сезонные работы. Этот тип перемещений характеризуется периодичностью поездок, стабильностью проживания, занятостью в определенном сегменте рынка, а также пропорциональным соотношением различных половозрастных групп.

*Ограничения проявляются в следующем.* В условиях напряженности локальных рынков труда в сельской местности временная миграция является одним из путей обеспечения занятости, способствует развитию предпринимательских качеств, конкурентоспособности кадров. Трудовая миграция является альтернативой безработицы, уменьшает демографическое давление на рынок труда. Но в то же время рост трудовой миграции имеет и отрицательные последствия социально-демографического плана. Неблагоприятные моменты связаны с ухудшением семейно-родственных отношений, здоровья, отсутствием устойчивой социально-экономической стратегии. Как только в сельской местности удастся комплексно обеспечить достойное качество жизни, проблема сезонных перемещений будет решена. Сегодня сельских трудовых мигрантов можно рассматривать как резерв рабочей силы, который необходимо использовать в случае расширения там сфер приложения труда, улучшения его оплаты, а также престижности сельскохозяйственного труда.

*Природно-климатический фактор риска.* Для сельского хозяйства, по сравнению с другими отраслями, характерна значительно большая роль естественных факторов, неблагоприятное воздействие которых приводит к серьезным последствиям. Основу сельскохозяйственного производства составляют биологические процессы животных и растений, поэтому сельскохозяйственные предприятия подвержены воздействию природно-климатических условий. Это влияет на организацию технологии производства, его структуру, а также результаты работы трудовых коллективов.

*Существующие ограничения* предопределяются антропогенной нагрузкой, которая устанавливает степень затрат на поддержание равновесия существования экономики и природной среды, а также ликвидации последствий воздействий сил природы.

*Оптимизация производственных процессов* в крупномасштабном сельскохозяйственном производстве вынуждает руководство сельскохозяйственных предприятий сокращать количество работников. Сельское хозяйство стало одной из эффективных отраслей по показателям производительности труда (+3,9%). Однако, по словам премьер-министра РФ Д.А. Медведева, уровень производительности труда вдвое ниже, чем в странах ОЭСР [6].

*Ограничения* производительности труда заключаются в следующем: низкий уровень управленческих и технологических компетенций, неразвитость механизмов проектного финансирования, значительный объем барьеров в отраслевой нормативной базе, высокие риски массовых сокращений [7].

*Российская аграрная структура аномальна для мирового сельского хозяйства.* Основное производство продукции в мире приходится на долю фермеров. В РФ существуют два противоположных полюса: 53% приходится на крупные агрохолдинги, а еще около 35% - семейные хозяйства. По мнению ученых, такая структура крайне неустойчива [8]. ЛПХ применяют устаревшие технологии, у них нет возможности увеличивать производство из-за сложностей с получением кредитов. Как следствие - хозяйства населения не могут занять выгодные позиции в продовольственных цепочках. Развитие крупных агропредприятий сдерживается невозможностью включать в свою структуру более мелкие предприятия без угрозы потери управляемости. Чтобы избежать перекосов, необходимо создавать благоприятные условия роста для мелких, средних и крупных сельхозтоваропроизводителей.

*Ограничения* связаны с очаговым развитием сельскохозяйственного производства. Концентрация агрохолдингов на отдельных сельских территориях приобретает колоссальные размеры. Например, по данным Центра агропродовольственной политики РАН-ХиГС при президенте РФ, три-пять крупнейших российских компаний производят до 30% мяса птицы и свиней [8]. Такая ситуация несет огромные риски для отрасли в целом, не способствует развитию конкуренции, искажает требования рынка для отдельных системообразующих организаций. Подобное положение приведет к обезлюдиванию и опустыниванию сельской России, увеличению экологической нагрузки на отдельные территории.

Основными ответами на вызовы с учетом социальных ограничений являются: стимулирование конкуренции путем устранения административных барьеров; увеличение объемов инвестирования средств на организацию новых рабочих мест; создание эффективной системы господдержки приоритетных программ подготовки и переподготовки кадров в сельскохозяйственной отрасли; модернизация системы непрерывного профессионального образования; содействие мобильности трудоспособных граждан за счет улучшения жилищных условий и реконструкции транспортных коммуникаций. Реализация вышеперечисленных мер может позитивно повлиять [9, с. 37] на решение насущных проблемы работников сельского хозяйства в условиях нынешнего дефицита финансовых средств и человеческих ресурсов. В ближайшей перспективе необходимо увеличивать финансовую поддержку фермерских хозяйств, владельцев ЛПХ, малых предприятий сельскохозяйственного профиля, совершенствовать налоговую и кредитную политики по отношению к крупным сельхозтоваропроизводителям. Иницилируемые государством программы и нововведения должны строиться с учетом риска ментальных препятствий и возможной коррекции социокультурных факторов, профилирующих основные направления жизнедеятельности субъекта [10, с. 100-104; 11, с. 28-33].

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Нечипоренко О.В., Мореханова М.Ю. Социальные риски и ограничения инновационно-ориентированного развития сельских территорий // Россия: тенденции и перспективы развития. - 2017. - № 12.
2. Салахутдинова Р.Р., Нечипоренко О.В. Социальные риски инновационных преобразований в аграрной сфере: социологическая экспертиза региональной и локальной вариативности // Социологи Башкортостана об актуальных проблемах современного общества. - 2016.

3. Российский статистический ежегодник. 2017. Стат.сб. / Росстат.
4. Бочарова Е.В. Социальный потенциал работников сельскохозяйственных предприятий старших возрастных групп // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Социология. Политология. - 2016. - Т. 16, № 2.
5. Демографический ежегодник России. 2017: Стат. сб. / Росстат. 2017.
6. Производительность труда в России снизилась второй год подряд [Электронный ресурс] - URL: <https://www.rbc.ru/economics/29/09/2017/59ce43519a794713252d1977>
7. Каковы причины низкой производительности труда в РФ [Электронный ресурс] - URL: <http://www.1sn.ru/186741.html>
8. Ученые обнаружили аномалии в сельском хозяйстве РФ. Доклад Центра стратегических разработок Алексея Кудрина совместно с РАНХиГС о состоянии сельского хозяйства [Электронный ресурс] - URL: [http://www.ng.ru/economics/2017-12-04/4\\_7128\\_anomaly.html](http://www.ng.ru/economics/2017-12-04/4_7128_anomaly.html)
9. Великий П.П., Бочарова Е.В. Динамика формирования многоканальности источников выживания сельской семьи // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Социология. Политология. - 2014. - Т.14, вып. 1.
10. Нечаева И.В. Перспективы развития малого аграрного предпринимательства // Научное обозрение. - 2016. - № 4.
11. Нечаева И.В. Условия и факторы формирования предпринимательского потенциала сельского социума // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Социология. Политология. - 2016. - Т.16, № 1.

## REFERENCES

1. Nechiporenko O.V., Morekhanova M.Y. Social'nye riski i ogranicheniya innovacionno-orientirovannogo razvitiya sel'skih territorij. [Social risks and limitations of innovation-oriented development of rural areas]. Russia: Trends and Development Prospects. 2017. No.12. (In Russ.).
2. Salahutdinova R.R., Nechiporenko O.V. Social'nye riski innovacionnyh preobrazovanij v agrarnoj sfere: sociologicheskaya ehkspertiza regional'noj i lokal'noj variativnosti. [Social risks of innovative transformations in the agrarian sphere: a sociological examination of regional and local variability]. Sociologists of Bashkortostan on current problems of modern society. 2016. (In Russ.).
3. Rossijskij statisticheskij ezhegodnik. [Russian Statistical Yearbook]. 2017. (In Russ.).
4. Bocharova E.V. Social'nyj potencial rabotnikov sel'skohozyajstvennyh predpriyatij starshih vozrastnyh grupp [Social potential of employees of agricultural enterprises of older age groups]. Proceedings of the Saratov University. New episode. Series: Sociology. Political Science. 2016. Vol. 16. No. 2. (In Russ.).
5. Demograficheskij ezhegodnik Rossii. [Demographic Yearbook of Russia]. 2017. (In Russ.).
6. Proizvoditel'nost' truda v Rossii snizilas' vtoroj god podryad. [Labor productivity in Russia declined for the second consecutive year]. Access Mode: <https://www.rbc.ru/economics/29/09/2017/59ce43519a794713252d1977>. (In Russ.).
7. Kakovy prichiny nizkoj proizvoditel'nosti truda v RF [What are the causes of low labor productivity in the Russian Federation?]. Access Mode: <http://www.1sn.ru/186741.html>. (In Russ.).
8. Uchenye obnaruzhili anomalii v sel'skom hozyajstve RF. Doklad Centra strategicheskikh razrabotok Alekseya Kudrina sovместno s RANHiGS o sostoyanii sel'skogo hozyajstva. [Scientists have discovered anomalies in Russian agriculture. Report of the Center for Strategic Research Alexei Kudrin in conjunction with the Russian Academy of Agricultural Sciences on the state of agriculture]. Access Mode: [http://www.ng.ru/economics/2017-12-04/4\\_7128\\_anomaly.html](http://www.ng.ru/economics/2017-12-04/4_7128_anomaly.html). (In Russ.).
9. Velikij P.P., Bocharova E.V. Dinamika formirovaniya mnogokanal'nosti istochnikov vyzhivaniya sel'skoj sem'i. [Dynamics of the formation of multi-channel sources of survival of a rural family]. Proceedings of the Saratov University. New episode. Series: Sociology. Political Science. 2014. Vol. 14. No. 1. (In Russ.).
10. Nechaeva I.V. Perspektivy razvitiya malogo agrarnogo predprinimatel'stva. [Prospects for the development of small-scale agrarian business]. Scientific Review. 2016. No. 4. (In Russ.).
11. Nechaeva I.V. Usloviya i faktory formirovaniya predprinimatel'skogo potenciala sel'skogo sociuma [Conditions and factors of formation of entrepreneurial potential of rural society]. Proceedings of the Saratov University. New episode. Series: Sociology. Political Science. 2016. Vol. 16. No. 1. (In Russ.).

**Информация об авторе:**

Бочарова Елена Викторовна, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник, Лаборатория социального развития агропромышленного комплекса и сельских территорий, Институт аграрных проблем Российской академии наук,  
г. Саратов, Россия  
kirill1979may@mail.ru

Получена: 11.03.2018

Для цитирования: Бочарова Е.В. Вызовы и ограничения в формировании аграрных кадров высокой профессиональной компетенции. Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. Том. 10. № 2/1 . с.63-69.  
DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-2/1-63-69.

**Information about the author:**

Elena V. Bocharova, Candidate of Sociological Sciences, Senior Researcher Fellow, Laboratory of Social Development of the Agro-Industrial Complex and Rural Territories, Institute of Agrarian Problems of the Russian Academy of Sciences,  
Saratov, Russia  
kirill1979may@mail.ru

Received: 11.03.2018

For citation: Bocharova E.V. Challenges and social limitations in formation of agricultural personnel of high professional competence. Historical and Social-Educational Idea. 2018. Vol. 10. no.2/1. Pp. 63-69.  
DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-2/1-63-69.  
(in Russ)