

УДК 316.4 (378.1)

DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-2/1-124-128

ПОДБЕРЕЗНЫЙ Владимир Васильевич
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)
Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал)
г. Таганрог, Россия
Podberes@mail.ru

Vladimir V. PODBEREZNY
Rostov State Economic University (RINE)
Taganrog Institute named after A.P. Chekhov (branch)
Taganrog, Russia
Podberes@mail.ru

БЕЛЯЕВА Оксана Александровна
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)
Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал)
г. Таганрог, Россия

Oksana A. BELYAEVA
Rostov State Economic University (RINE)
Taganrog Institute named after A.P. Chekhov (branch)
Taganrog, Russia

САКРАЛЬНЫЙ ЛАНДШАФТ ДЕТСТВА

SACRED LANDSCAPE OF CHILDHOOD

Научная проблема данной статьи реминисцирует противоречия между сформировавшимся в России инновационным опытом педагогов, оформившимися методологическими и технологическими подходами ученых и слабым, «точечным» внедрением его на практике, недостаточно высокой результативностью использования образовательных, методических, дидактических, эстетических, художественных, медийных ресурсов и резервов для сохранения сакрального ландшафта детства: формирования интеллектуального актива, креативности, реабилитации детей в современных условиях. Несмотря на актуальность разработки модели, структуры, содержания, методов и форм проведения занятий с детьми средствами искусства, в педагогической науке, в научных школах и в образовательных центрах России до сегодняшнего дня еще не осуществлялась комплексная диагностика современного состояния художественного образования детей; не проводился полномасштабный теоретически и методически обоснованный анализ инновационных подходов в области художественного образования; не исследовалась возможность применения практических наработок поиска путей интенсификации и расширения данного вида деятельности как одного из способов реабилитации детей и подростков. В связи с этим возникла необходимость выявления модели художественного образования для реабилитации детей, что позволит изучить и обобщить имеющийся опыт, установить закономерности развития практики художественного образования детей, охарактеризовать его ведущие тренды; определить основные направления реализации идей художественного образования в практике обучения детей; проанализировать состояние художественного образования, разработать концепцию, модель, психолого-педагогическое обоснование, стратегию и тактику, методические и практические рекомендации по образованию и реабилитации детей средствами художественного образования для сохранения их сакрального ландшафта.

The scientific problem of this article recurs contradictions between the innovative experience of teachers formed in Russia, methodological and technological approaches of scientists and weak, "point" implementation of it in practice, insufficiently high efficiency of use of educational, methodical, didactic, aesthetic, artistic, media resources and reserves for preservation of the sacred landscape of childhood: formation of intellectual activity, creativity, rehabilitation of children in modern conditions. Despite the relevance of the model design, structure, content, methods and forms of conducting classes with the children by means of art, in the modern pedagogical science, scientific schools and educational centers of Russia until today has not yet carried out a comprehensive diagnosis of the contemporary state of art education of children; were not conducted full-scale, theoretically and methodologically grounded analysis of innovative approaches in the field of arts education; the possibility of application of practical developments of search of ways of intensification and expansion of this type of activity as one of ways of rehabilitation of children and teenagers was not investigated. In this regard, there was a need to identify the model of art education for the rehabilitation of children, which will allow to study and summarize the existing experience, to establish patterns of development of the practice of art education of children; to analyze the state of art education, to develop a concept, model, psychological and pedagogical justification, strategy and tactics, methodological and practical recommendations for the education and rehabilitation of children by means of art education to preserve the sacred landscape.

Ключевые слова: развитие личности, эстетическое сознание, реабилитация детей, субъект образования, интеллект, эмоциональная сфера, социальный аспект, освоение мира, эмпирические данные, гуманизация образования

Keywords: personality development, aesthetic consciousness, rehabilitation of children, subject of education, intelligence, emotional sphere, social aspect, development of the world, empirical data, humanization of education

Современное педагогическое мышление кардинально меняет представление о назначении образования в XXI веке: традиционное понимание образования переосмысливается и вытесняется более широким взглядом на образование как социализацию и реабилитацию личности, обретение ею неповторимой индивидуальности, духовности, творческого потенциала [5, с. 87].

В реабилитации личности важную роль играет художественное образование как комплексное средство освоения человеком окружающего мира в его социальных, моральных, психологических, интеллектуальных аспектах. Воспринимая, а затем анализируя художественное произведение, школьник имеет возможность одновременно общаться с литературой (текст книг, театральные диалоги), изобразительным искусством (линейная, пространственная, свето-цветовая композиция, декорации и т.п.), музыкой (мелодия, темпоритм), но не автономно, а в синтезированном виде [9, с. 63].

Широкий спектр воздействия художественного образования имеет значительные потенции развития человеческой личности, индивидуальности: ее эмоциональной сферы, интеллекта, эстетического сознания, самостоятельного, индивидуального творческого мышления [11, с. 9]. Между тем известно, что в средней школе художественное образование (в основном представленное изобразительным искусством) прерывается на седьмом году обучения [1, с. 4].

Научные изыскания прошлых десятилетий (Е.В. Бондаревская, В.О. Вендрова, Н.Н.Крюкова, Б.Т. Лихачев, Б.М. Неменский, Б.П. Юсов и др.) были обращены к различным аспектам образования, однако вопрос реабилитации детей с помощью художественного образования не рассматривался, разработка специальных методик не осуществлялась, в то время как современная педагогическая наука не стоит на месте. Постоянно развиваясь и обогащаясь, изменяются содержание, структура, модель художественного образования; появляются новые тенденции, характеризующие ее перспективное развитие. Однако многие теоретические направления, методические, технологические и инновационные подходы, появившиеся в последнее время, не находят активного применения в практической деятельности педагогов [4, с. 46].

Конкретные задачи в рамках проблемы, на решение которой направлена статья, заключаются в следующем:

1. Выявление модели современного художественного образования. Нами установлено, что основными блоками модели являются теоретический (концептуализация имеющихся знаний, рефлексия массива эмпирических данных) и практический (разработка оригинальных методик работы с детьми в области художественного образования).

2. Определение сущности и содержания концепта «инновационный подход в художественном образовании детей», которые определяются факторами развития общества: достижениями педагогической науки, образования, воспитания и воспитательными функциями художественного образования (влияние школы, церкви, родителей, неправительственных организаций) [6, с. 122].

Основными инновационными принципами организации учебного процесса являются:

- рациональная организация учебных занятий;
- создание мастерских для выполнения домашних заданий по труду;
- соответствие методик и технологий обучения возрастным возможностям учащихся;
- адекватность требований школы индивидуальным физиологическим, психическим возможностям обучаемых (обучение здоровых детей и детей с ОВЗ);
- интерактивные методы, предполагающие получение «обратной связи» от обучаемых [7, с. 131].

3. Выявление тенденций развития художественного образования и определение потенциальных «точек роста» при работе с детьми и подростками. Функционирование системы «человек - человек» в условиях современной школы способствует сохранению и преумножению самобытной национальной культуры. «Точками роста» в работе с детьми может быть создание творческой медиасреды:

- ознакомление обучающихся с сущностью, видами, формами медиа;
- получение представления о формах производства контента, его возможностей;
- формирование информационной среды нового типа;
- овладение методами, позволяющими получить высокий результирующий эффект и максимально раскрыть персональный баланс личности (проектная деятельность) [2, с. 129].

4. Гуманизация образования. Курс на гуманизацию образования - это не только веление времени, но и многогранный процесс самоопределения личности, раскрытие творческого потенциала личности, создания гуманитарной сферы, способствующей развитию ценностной ориентации и нравственных качеств личности [3, с. 97].

5. Анализ совокупности дидактических и методических особенностей организации художественного образования детей. Мы констатируем, что в функции анализа входит обеспечение преемственности поколений, знакомство обучающихся с системой культурных ценностей: общение и совместное творчество ребенка, помощь учителя, воспитателя, родителей в освоении окружающего мира; обучение в процессе внешкольных занятий, создание специфического психологического климата.

К формам организации учебного процесса в школах относятся: лабораторные работы в фотоателье; программированная форма (работа с компьютером в области дизайн-проектирования); видеолекции. Работа детей и подростков с использованием художественных техник строится с учетом углубленной теоретической подготовки обучающихся, включающей принцип научности, принцип проблемности, принцип интерпретации в учебном процессе [12, с. 19].

Резюмируя сказанное, отметим, что для реализации плана по сохранению сакрального ландшафта детства, реабилитации детей в современных условиях необходимо применение в комплексе следующих методов исследования:

1) совокупный многоуровневый анализ организации художественного образования детей;

2) общенаучные методы: классификация, сравнение, аналогия, синтез;

3) систематизация исследований, трудов по педагогике, психологии, эстетике, искусствоведению, художественному образованию;

4) анализ программных документов о развитии современной российской школы, касающихся вопросов совершенствования художественного образования и воспитания подрастающего поколения;

5) выявление структуры, форм, этапов, методики художественного образования на современном этапе;

6) анализ практики преподавания искусства, выявление «передовых» и «западающих звеньев» обучения детей;

а) педагогическое наблюдение за деятельностью педагогов по организации учебного процесса и творческой работы детей;

б) анализ результатов анкетирования учащихся (для выявления уровня их художественной информированности);

7) беседы с детьми на темы, связанные с художественным образованием, для выявления приоритетов в организации творческого процесса;

8) изучение, анализ продуктов творческой деятельности учащихся;

9) посещение занятий, знакомство с современной методикой преподавания предметов эстетического цикла;

10) разработка оригинальных методик преподавания предметов эстетического цикла.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Быкасова Л.В. Анализ моделей креативности в аспекте инвестиционной теории // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Психология. Общественные науки. Спецвыпуск. - Ростов н/Д, 2006. - С. 3-7.
2. Быкасова Л.В. Когнитивная коммуникация в образовательной среде // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. - 2016. - № 2. - С. 129-132.
3. Быкасова Л.В. Педагогическая эпистемология: от структурализма к деконструктивизму // Вестник Череповецкого государственного университета. - Череповец. - 2016. - № 2 (71). - С. 96-99.
4. Быкасова Л.В. Функциональный подход к определению образовательного потенциала // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. - 2012. - № 4. - С. 44-50.
5. Быкасова Л.В. Научно-образовательный потенциал художественной педагогики ФРГ: Дис. ... д-ра пед. наук. - Ростов н/Д, 2009. - 421с.
6. Быкасова Л.В., Подберезный, В.В., Панова В.А. Теория структурализма о диверсификации и модернизации современного образования // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2017. - Т. 9. - № 1. - Ч. 1. - С. 121-125. Doi: 10.17748/2075-9908-2017-9-1/1-121-125.
7. Быкасова Л.В., Подберезный, В.В., Петрушенко С.А. Современная образовательная парадигма в формировании регионального образовательного кластера // Вестник Череповецкого государственного университета. - 2017. - № 2. - С. 130-135. Doi: 10.23859/1994-0637-2017-2-77-19.
8. Калмыкова Е.А., Максимова С.Е. Тестовая диагностика мыслительных компетенций обучаемых // Пермский региональный институт педагогических информационных технологий. ОДО. - 2008. - № 2. - С. 15-18.
9. Неменский Б.М. Мудрость красоты. О проблемах эстетического воспитания. - М., Просвещение, 1987. - 172 с.
10. Орлова Э.А. Культурная (социальная) антропология. - М.: Академический проект, 2004. - С. 394-395.
11. Печко Л.П. Абрис ученого - А.И. Буров. Современные подходы к теории эстетического воспитания. - М., 1999. - С. 8-15.
12. Юсов Б.П. Программа изобразительного развития школьников 1-11 классов. - М.: Исследовательский центр эстетического воспитания Российской Академии образования, 1993. - 78 с.

REFERENCES

1. Bykasova L. V. Analiz modelej kreativnosti v aspekte investicionnoj teorii. [Analysis of models of creativity in the aspect of investment theory]. News of higher educational institutions. The North Caucasus region. Psychology. Social science. Special issue. Rostov n/D, 2006. Pp. 3-7.
2. Bykasova L. V. Kognitivnaya kommunikaciya v obrazovatel'noj srede. [Cognitive communication in the educational environment]. Bulletin of the Siberian Institute of business and information technology, 2016. No. 2. Pp. 129-132.
3. Bykasova L. V. Pedagogicheskaya ehpiistemologiya: ot strukturalizma k dekonstruktivizmu. [Pedagogical epistemology: from structuralism to deconstruction]. Bulletin of Cherepovets state University. No. 2 (71). Cherepovets, 2016. Pp. 96-99.
4. Bykasova L. V. Funkcional'nyj podhod k opredeleniyu obrazovatel'nogo potentsiala [Functional approach to the definition of educational potential]. proceedings of the southern Federal University. Pedagogical Sciences, 2012. No. 4. Pp. 44-50.
5. Bykasova L. V. Nauchno-obrazovatel'nyj potentsial hudozhestvennoj pedagogiki FRG. [Scientific-educational potential of art pedagogy, Germany]. Dis.D. PED. sciences'. Rostov n / D, 2009. 421 p.
6. Bykasova L. V., Podbereznii, V. V., Panova V. A. Teoriya strukturalizma o diversifikacii i modernizacii sovremennogo obrazovaniya. [Theory of structuralism on the diversification and modernization of the modern education]. Historical and Social-Educational Idea. 2017. Volume 9. No. 1. Part 1. Pp. 121-125. Doi: 10.17748/2075-9908-2017-9-1/1-121-125.
7. Bykasova L. V., Podbereznii, V. V., Petrushenko S. A. Sovremennaya obrazovatel'naya paradigma v formirovanii regional'nogo obrazovatel'nogo klastera. [New educational paradigm in the formation of a regional education cluster]. Scientific journal. Bulletin of Cherepovets state University, 2017. No. 2. Pp. 130-135. Doi: 10.23859/1994-0637-2017-2-77-19.

8. Kalmykova E. A., Maximova S. E. Testovaya diagnostika myslitel'nyh kompetencij obuchaemyh. [Test diagnostics of cognitive competence of the learners]. Perm regional Institute of pedagogical information technologies. ODO, 2008. No. 2. Pp. 15-18.
9. Nemensky B. M. Mudrost' krasoty. O problemah ehsteticheskogo vospitaniya. [Wisdom beauty. About the problems of aesthetic education]. - Moscow, Education, 1987. - 172 p.
10. Orlova E. A. Kul'turnaya (social'naya) antropologiya. [Cultural (social) anthropology]. M.: Academic project, 2004. Pp. 394-395.
11. Stove L. P. Abris uchenogo - A.I.Burov. [The outline of the scientist - A. I. Burov] // Modern approaches to the theory of aesthetic education. M., 1999. Pp. 8-15.
12. Yusov B. P. Programma izobrazitel'nogo razvitiya shkol'nikov 1 - 11 klassov. [Program of fine development of pupils of 1-11 classes]. - Moscow, research center of aesthetic education of the Russian Academy of education, 1993. - 78 p.

Информация об авторах:

Подберезный Владимир Васильевич, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра естествознания, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал), г. Таганрог, Россия
Podberes@mail.ru

Беляева Оксана Александровна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, кафедра естествознания, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал), г. Таганрог, Россия

Получена: 27.02.2018

Для цитирования: Подберезный В.В., Беляева О.А. Сакральный ландшафт детства. Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. Том. 10. № 2/1. с.124-128.
DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-2/1-124-128.

Information about the authors:

Vladimir V. Podberезny, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Natural Sciences, Rostov State Economic University (RINE), Taganrog Institute named after A.P. Chekhov (branch), Taganrog, Russia
Podberes@mail.ru

Oksana A. Belyaeva, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor, Department of Natural Sciences, Rostov State Economic University (RINE), Taganrog Institute named after A.P. Chekhov (branch), Taganrog, Russia

Received: 27.02.2018

For citation: Podberезny V.V., Belyaeva O.A. Sacred landscape of childhood. Historical and Social-Educational Idea. 2018. Vol. 10. no.2/1. Pp. 124-128.
DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-2/1-124-128. (in Russ)