УДК 316.485.6

DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-3/2-95-103

ИВАНОВА Оксана Александровна
Современная гуманитарная академия
г. Москва, Россия
oksana1975@mail.ru

Oxana A. IVANOVA
Modern University for the Humanities
Moscow, Russia
oksana1975@mail.ru

**ОЦЕНКА ПРОТИВОРЕЧИЙ ТРАДИЦИЙ И
ИННОВАЦИЙ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ
ВЫСШИМ ОБРАЗОВАНИЕМ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

**EVALUATION OF THE CONTRADICTIONS OF
TRADITIONS AND INNOVATIONS IN THE SYSTEM
OF HIGHER EDUCATION MANAGEMENT:
SOCIOLOGICAL RESEARCH**

Автор в статье на основе результатов конкретного социологического исследования показывает важность традиций и инноваций в системе управления российским высшим образованием для обеспечения образовательной безопасности государства в условиях перехода мировой экономики на наукоемкие технологии, унификации законодательства, интеграции производства. Представляется технология исследования проблемы на основе комплекса теоретических и эмпирических методов. Вскрывается методология изучения образования как открытой системы, в которой традиции подвергаются разрушению силами и средствами гибридной войны. Показываются возможные угрозы, опасности, объективность и субъективность конфликта традиций и инноваций в системе управления высшим российским образованием. Обосновывается необходимость минимизировать конфликт организацией стратегического управления основными институтами общества. Вскрываются недостатки нашей системы управления высшим образованием, которые не позволяют реализовывать лучшие практики Болонского процесса. Представляется обоснование необходимости внедрения инноваций и сохранения отечественных традиций. Определяются пути профилактики конфликтов традиций и инноваций в системе управления высшим образованием России. Результаты исследования конфликта традиций и инноваций в системе управления российским высшим образованием показали, что внедрение западных образовательных новшеств привело к разрушительным конфликтам. Показываются основные причины имеющихся противоречий традиций и инноваций.

The author in the article on the basis of the results of a specific sociological study shows the importance of traditions and innovations in the system of managing Russian higher education to ensure the educational security of the state in the conditions of the transition of the world economy to science-intensive technologies, the unification of legislation, and the integration of production. The technology of investigating the problem is presented on the basis of a complex of theoretical and empirical methods. The methodology of studying education as an open system in which traditions are subjected to destruction by the forces and means of a hybrid war is revealed. Possible threats, dangers, objectivity and subjectivity of the conflict of traditions and innovations in the management system of higher education are shown. The author substantiates the necessity to minimize the conflict by the organization of strategic management of the main institutions of the society. The shortcomings of our system of higher education management are revealed, which do not allow implementing the best practices of the Bologna process. The rationale for introducing innovations and preserving domestic traditions is presented. The ways of prevention of conflicts of traditions and innovations in the system of management of higher education in Russia are determined. The results of the study of the conflict of traditions and innovations in the system of management of Russian higher education showed that the introduction of Western educational innovations led to destructive conflicts. The main reasons for the contradictions between traditions and innovations are shown.

Ключевые слова: конфликт, инновации, противоречия, общественный контроль, профилактика, стратегическое управление, традиция

Keywords: conflict, innovations, public control, prevention, strategic management, tradition

Мировая экономика переходит на наукоемкие технологии, устраняет границы между странами, объединяет народы, средства производства, унифицирует законодательство. Безусловно, это благо. Но общество живет по объективным законам, которые объясняют и указывают на борьбу, противоречия, конфликты. Для того чтобы Россия в будущем не была ассимилирована, не подверглась разрушительной экономической экспансии или завоевана конкурентами, образование должно стать как потенциальным средством производства, так и защитой от внешних угроз. Поэтому управление институтом высшего образования, вопреки желаниям и усилиям современных западников, должно основываться на отечественных традициях, обусловленных географией страны, клима-

том и, следовательно, национальными психологическими особенностями населения, его культурой.

Общество, как показывают результаты исследования, еще до конца не осознало, что разрушение традиций - это непосредственная угроза деградации государственных институтов. Практика убеждает, что разрушение общественных традиций в странах-конкурентах - это один из методов современной гибридной войны [1, с.18].

Государственная Программа РФ «Развитие образования на период 2013-2020 гг.» регламентирует переход на использование западных образовательных технологий. Этим решается, на первый взгляд, необходимая для России задача подготовки кадров, которые имеют право без дополнительной подготовки работать во всех странах, реализующих Болонские образовательные программы. То есть Болонская система сегодня - это процесс отбора наиболее интеллектуальных, подготовленных людских ресурсов для передовых экономик Запада.

Эмпирическое исследование проводилось с использованием следующих эмпирико-социологических методов: анкетный опрос, экспертная оценка, фокус-группа, содержательный анализ документов, вторичный анализ результатов социологических исследований и другие. Оно проводилось на базе пяти высших учебных заведения г. Москвы, из которых три имеют государственную аккредитацию и два - негосударственную. Их общая численность (генеральная совокупность) - около 77 тыс. студентов. Объем выборки - 400 респондентов (студенты высших учебных заведений). Ошибка выборки - не более 4,9%. Эксперты: девять - администрация и 20 - профессорско-преподавательский состав вузов.

В настоящее время проблема удовлетворения растущих спектра, количества, качества потребностей общества сопровождается внедрением научно-технических, социально-экономических, электронно-информационных и других инноваций, которые априори, на первоначальном этапе отвергаются традиционными ценностями. Эта проблема сегодня является трудно разрешимой и в системе социального управления высшим образованием. Так, начиная с сентября 2003 г., с момента присоединения России к Болонскому процессу, существует конфликт сторонников и противников западных образовательных традиций. Разумеется, европейский опыт управления образованием имеет много позитивного и его лучшие образцы должны внедряться в российскую практику. Недостаток нашей системы управления образованием заключается в том, что она традиционно открыта для всех без исключения инноваций, которые, как известно, в условиях конкурентной борьбы могут быть и разрушительными, использоваться в нашей стране как мифологический троянский конь. Многие эксперты считают, что Россия, приняв болонскую модель, должна была по примеру других участников системы привязать к ней свои традиционные практики, «вписать свою систему образования в Болонскую» [3; 6; 7]. В таких условиях, как учит общественная практика, если нет сил сопротивляться процессу, то надо преуспеть в его делах и возглавить. Результаты наблюдения практики, опроса экспертов (N = 9) показывают, что ожидаемых успехов в подготовке кадров нет, «российское образование не улучшилось, а только сократилось и подорожало» [1, с. 15]. С этим утверждением согласны многие участники образовательного процесса. Так, результаты исследования, проведенного ВЦИОМ в январе 2017 г., показывают, что в возрастной группе населения 18-34 года 38% респондентов полагают, что за четыре года они не получили нужного для трудоустройства образования, не смогли быть успешными в российской экономике; а в группе 35-44 года таковых оказалось 51%¹. Кроме того, при низких зарплатах в России обучение в вузах для населения становится возможным лишь теоретически.

Результаты анкетного опроса респондентов (студенты, преподаватели) показали, что только 16% преподавателей и 7,5% студентов дали положительную оценку внедрения ЕГЭ в российскую систему образования. В то же время 68% преподавателей и 87%

¹ Студент-2017: отношение к учебе и перспективы трудоустройства (пресс-выпуск № 3292) [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116041> (дата обращения 28.04.2017)].

студентов выдвинули отрицательное отношение влияния введения ЕГЭ на систему образования в России (Рис. 1).

Рис. 1. Мнение респондентов о влиянии введения ЕГЭ на систему высшего образования в России.

Fig. 1. Opinion of Respondents on the Impact of the Introduction of the USE on the System of Higher Education in Russia.

Источник: составлено автором научной статьи.

Source: compiled by the author of the scientific article.

Результаты опроса показали, что только 12% преподавателей и 20,5% студентов ответили, что ЕГЭ дает эффективную оценку знаний выпускника школы. Примечательно, что более половины (58%) студентов и две трети (64%) преподавателей дали положительный ответ относительно традиционного школьного экзамена (Табл. 1).

Табл. 1. Оценка респондентами эффективности оценивания знания выпускника на школьном выпускном экзамене.

Table 1. Evaluation by Respondents of the Effectiveness of Assessing the Knowledge of the Graduate at the School Final Examination.

Показатели	Преподаватели		Студенты	
	Частота	% от числа опрошенных	Частота	% от числа опрошенных
1. Традиционный школьный экзамен	32	64	232	58
2. ЕГЭ	6	12	82	20,5
3. Любой вид школьного экзамена эффективно оценивает знания выпускника	10	20	48	12
4. Затрудняюсь ответить	2	4	38	9,5
Итого	50	100	400	100

Источник: составлено автором научной статьи.

Source: compiled by the author of the scientific article.

В стране, вероятно, идет процесс дезорганизации деятельности федеральных органов исполнительной власти. Достаточно сказать, что в настоящее время структуры исполнительной власти бессильны даже в деле наведения порядка в среде налогоплательщиков. Так, сегодня, по результатам данных Росстата, в теневом секторе экономики занято около 30 млн чел. из 76,6 млн в возрасте от 15 до 72 лет (8,5 млн - заняты только в теневом секторе, 22 млн - частично) ¹. Разумеется, в таких условиях затруднительно получить достоверные (обоснованные) данные о состоянии дел и в системе образования.

В стране с особой правовой системой, культурой (традициями), коррупцией в системе управления вузы начали принимать абитуриентов ... с поддельными результатами ЕГЭ. Поэтому внедрение ЕГЭ в российскую традиционную систему образования [7] вызвало массовое недовольство российской общественности, создало конфликтную ситуацию. В этой связи ЕГЭ противоречит традициям системы образования в России. Результаты панельного социологического исследования [5] (объем выборки - 1600 человек, ошибка - 3,5%), проведенного ВЦИОМ в 2014 и 2016 гг., показали, что наблюдается тенденция увеличения количества респондентов (64 и 70 %), полагающих, что после введения ЕГЭ качество образования снизилось (Табл. 2).

Табл. 2. ЕГЭ-2016: мифы и реальность.

Table 2. USE 2016: Myths and Realities.

Каково Ваше мнение о Едином государственном экзамене? (%)			
		2014 г.	2016 г.
Ухудшилось качество подготовки обучающихся	Согласен	64	70
	Не согласен	19	15
	Затрудняюсь ответить	17	15
ЕГЭ не учитывает индивидуальные особенности учащихся	Согласен	67	68
	Не согласен	15	15
	Затрудняюсь ответить	18	17
Проверка знаний учащихся становится формальной	Согласен	62	67
	Не согласен	20	16
	Затрудняюсь ответить	18	17
Одаренные ученики из регионов получили реальную возможность поступать в престижные вузы страны	Согласен	51	58
	Не согласен	27	25
	Затрудняюсь ответить	22	17
Уменьшился уровень коррупции на стадии поступления в вузы	Согласен	26	28
	Не согласен	45	49
	Затрудняюсь ответить	29	23

Источник: составлено автором научной статьи.

Source: compiled by the author of the scientific article.

Результаты опроса респондентов показали, что только 14% профессорско-преподавательского состава вузов г. Москвы на вопрос «В какой мере руководство вуза обеспечивает Вас материально-техническими ресурсами, необходимыми для успешного достижения поставленных перед Вами целей деятельности?» дали положительный ответ, то есть полностью удовлетворены. Частично удовлетворены более чем 50% респондентов, из них 16% дали оценку, что необходимые ресурсы предоставляются хаотично, то есть время от времени (Рис. 2).

¹ Труд и занятость в России 2017. [Электронный ресурс] // ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ (Росстат). URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 10.09.2017)

Рис. 2. Мнение респондентов об уровне обеспечении материально-техническими ресурсами вуза.

Fig. 2. Opinion of Respondents on the Level of Provision of Material and Technical Resources of the University.

Источник: составлено автором научной статьи.

Source: compiled by the author of the scientific article.

Не соответствует западным стандартам и заработная плата профессорско-преподавательского состава вузов, на которых возлагается надежда на эффективную реализацию инноваций. Его сравнительное социально-экономическое состояние с производственной сферой таким неблагоприятным никогда в истории нашего Отечества не было. Например, в 1900 г. профессора вузов получали 250-417 руб., а рабочий завода - 22 руб., инженер - 88 руб. в месяц. Русский «николаевский» рубль 1900-го года равен 1040 современным рублям. То есть минимальная заработная плата профессора была эквивалентной 260 тыс. современных рублей. В настоящее время работник высшего профессионального образования получает в среднем 20 200 рублей в месяц [8].

Низкий уровень оплаты труда профессорско-преподавательского состава вузов является одной из значимых причин, вызывающих коррупцию в системе российского высшего образования. В настоящее время в результате проведенных реформ на уровне органов исполнительной власти в системе российского высшего образования был произведен переход на новую систему оплаты труда. Он подразумевает усиление роли стимулирующей оплаты труда за количество и качество работы. В этой связи в административный аппарат вуза будут поступать значительные суммы. Однако, по мнению профессорско-преподавательского состава вузов, такая система оплаты труда еще больше спровоцирует коррупционную составляющую.

Результаты анкетного опроса преподавателей вузов для оценки соответствия оплаты труда достижению поставленных им целей показали, что только 7% респондентов полностью удовлетворены соотношением оплаты труда с достижением поставленных целей (Рис. 3).

Рис. 3. Мнение респондентов об оплате их труда (в целом) и её зависимость от достижения поставленных перед ними целей.

Fig. 3. Opinion of Respondents on the Payment of Their Labor (in General) and its Dependence on the Achievement of the Goals Set before Them.

Источник: составлено автором научной статьи.

Source: compiled by the author of the scientific article.

Вероятно, и в этом есть причина того, что западные инновации, не обеспеченные экономически, отвергаются, а отечественные - не защищаются. Безусловно, уровень конфликтности в управлении образованием, связанный с инновациями, мог быть нивелирован, если бы там не было системной коррупции. И если это явление не регулировать, то организм общества разрушается. Здесь многовековая российская традиция - бесплатное образование. И даже тогда, когда наша страна, перенимая опыт западных стран, делала университетское образование платным, обучение на престижных юридических факультетах стоило в 20 раз меньше, чем в США или Англии, от 50 до 150 рублей в год, а неимущие студенты освобождались от платы и ... даже получали стипендии [8].

Изучение западного опыта внедрения инноваций в управленческую практику показывает, что в основе их находятся высокоразвитые общественные отношения, регулируемые вековыми традициями гражданского общества. Например, в Англии, США, Германии, Франции осуществляется системный административный и общественный контроль любой инновационной деятельности. Безусловно, в условиях административного прессинга сил общественного контроля, круговой поруки в системах управления, превращения образования в бизнес следование отечественным традициям создает препятствия коррупционной деятельности. Кроме того, субъекты образовательного предпринимательства не должны быть аффилированными.

Результаты опроса респондентов показали, что 68% преподавателей вузов на вопрос «Сможет ли активизация неформального (общественного) контроля со стороны участников образовательного процесса, общественных организаций, институтов гражданского общества и т.д. снизить уровень конфликтности традиций и инноваций в вузах?» дали положительный ответ. Из них 48% респондентов выражают сомнение, но в целом согласны с тем, что общественный контроль может повлиять на снижение уровня конфликта. Можно предположить, что данные опроса свидетельствуют о необходимости усиления деятельности общественного контроля в системе управления высшим образованием в России, с целью эффективной и своевременной профилактики конфликта традиций и инноваций (Рис. 4).

Рис. 4. Мнение респондентов об активизации общественного контроля в системе управления российским высшим образованием.

Fig. 4. Opinion of Respondents on the Activation of Public Control in the System of Management of Russian Higher Education.

Источник: составлено автором научной статьи.

Source: compiled by the author of the scientific article.

Особое условие профилактики конфликта традиций и инноваций - это вовлеченность в управленческую деятельность специалистов-ветеранов науки и образования. Результаты анализа документов (научных публикаций) показали, что, например, во всех развитых странах созданы консультационные центры, обслуживаемые специалистами пенсионного возраста. Так, в США действует 389 таких консультационных пунктов, в которых сотрудничают 11 400 специалистов-пенсionеров. Кстати, в этой стране существует Министерство ветеранов (число ветеранов - 40 млн чел.), что облегчает организацию работы в научно-инновационной и образовательной сферах.

Инновации же в системе управления высшим образованием необходимы, но они должны сочетаться с основами культуры общества. Ценности, существующие на Западе, нельзя перенести на российскую почву одними лишь административными методами, поскольку они лишены принудительности и связаны с добровольным выбором.

Таким образом, ЕГЭ стало конфликтогеном системы социального управления российским образованием [3; 4]. Если его административная (формальная) структура как федеральный орган исполнительной власти, объективно аффилированная, мотивирована на его дальнейшее использование, то неформальная (общественная) в большей своей части, обеспокоенная снижением уровня качества образования, высказывается против. Иначе говоря, если нет качества, то нет предмета, а в нашем случае образования, а недо-стоверное качество - это дополнительная опасность для системы управления.

Очевидно, что качество образовательного процесса зависит от различных факторов: эффективности управления, профессионализма преподавательских кадров, материально-технического обеспечения, мотивации на получение специальности обучающимися и других.

Результаты исследования показывают, что уровень конфликта между традициями и инновациями в системе управления образованием повышается из-за такой объективной причины, как ограниченность рабочих мест в отечественной экономике. Опросы выпускников трех московских вузов позволяют установить, что до 80% из них в первый год после окончания вуза не смогли устроиться работать по специальности. Безусловно, причиной этого факта являются дисфункции систем управления экономикой и образованием. Здесь утрачена отечественная традиция долгосрочного планирования подготовки кадров в соответствии с прогнозами развития народного хозяйства. С этой целью в Со-

ветском Союзе действовал приказ Минвуза СССР от 18.03.1968 № 220 «Об утверждении положения о персональном распределении молодых специалистов, окончивших высшие и средние специальные учебные заведения». В настоящее время вузы не обременены обязанностью трудоустройства выпускников.

Безусловно, трудоустройство выпускников вузов - это не только традиция советского (социалистического) планового хозяйства, но и современной рыночной экономики. Изучение опыта, например, Великобритании показало, что там содержание образовательных программ экономистов определяется стратегическими планами развития производства, а специалистов-юристов - запросами адвокатских организаций, которые к тому же участвуют в образовательном процессе вуза.

Таким образом, результаты изучения конфликта традиций и инноваций в системе управления российским высшим образованием позволяют сделать выводы о том, что внедрение западных образовательных новшеств привело к разрушительным конфликтам. В их основе находятся три основные причины:

- 1) стратегический просчет в социально-экономическом развитии страны (подготовленные кадры оказываются невостребованными общественным производством);
- 2) командная система управления в условиях дефицита патриотических профессиональных кадров;
- 3) коррупция в системе государственного управления.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Гостев А.Н. Проблемы качества электронного обучения: социологический взгляд / А.Н. Гостев, Т.С. Демченко // Социология образования. - 2017. - № 3. - С. 4-21.
2. Гостев А.Н. Конфликт традиций и инноваций в системе управления российским высшим образованием / А.Н. Гостев, О.А. Иванова // Вестник экономики, права и социологии. - Казань, 2018. - № 1. - С. 41-45.
3. Гостев А.Н. Отечественные традиции и западные инновации в системе управления высшим образованием: противоречия, пути разрешения / А.Н. Гостев, О.А. Иванова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - Краснодар, 2017. - № 10. - С. 36-40.
4. Гостев А.Н., Кобзева Н.И., Иванова О.А. Педагогические конфликтогены электронного обучения в контексте социологического исследования // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2017. - № 5 (205). - С. 3-14.
5. ЕГЭ-2016: мифы и реальность (пресс-выпуск № 3147) [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. - URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115766> (дата обращения: 15.11.2017).
6. Иванова О.А. Конфликты в сфере образования / О.А. Иванова // Кластеры. Исследования и разработки. - М.: Московский кластер бизнес-инициатив (Москкластер), 2017. - С. 40-46.
7. Серикова В.П. Возрождение и внедрение российских традиций в высшее образование // Мониторинг общественного мнения. - 2015. - № 1. - С. 146.
8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 18.05.2017).

REFERENCES

1. Gostev A.N., Demchenko T.S. (2017) Problems of the quality of e-learning: a sociological view. *Sociology of Education*. № 3, pp. 4-21.
2. Gostev A.N. Conflict of traditions and innovations in the system of management of Russian higher education [Text]. A.N. Gostev, O.A. Ivanova. *Bulletin of Economics, Law and Sociology*. Kazan: 2018. № 1. Pp. 41-45.
3. Gostev A.N. Domestic traditions and Western innovations in the system of higher education management: contradictions, ways of resolution [Text] A.N. Gostev, O.A. Ivanova. *Humanities, Socio-Economic and Social Sciences: All-Russian Scientific Journal*. Krasnodar, 2017. № 10. Pp. 36-40.
4. Gostev A.N., Kobzeva N.I., Ivanova O.A. (2017) Pedagogical conflictogens of e-learning in the context of sociological research. *Herald of the Orenburg State University*. Moscow: OSU, 2017. № 5 (205) Pp. 3-14.

5. Exam-2016: myths and reality (press issue №3147) VTSIOM. Available at: URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115766> (accessed: 15.11.2017).
6. Ivanova O. A Conflicts in the field of education [Text]. O. A. Ivanova. Clusters. Research and development. M.: Moscow cluster business initiatives (Molester). 2017. Pp. 40-46
7. Serikova V.P. Revival and introduction of Russian traditions in higher education. Monitoring of public opinion. 2015. No. 1. P. 146.
8. Federal state statistics service. Available at: URL: <http://www.gks.ru/> (accessed: 18.05.2017).

Информация об авторе:

Иванова Оксана Александровна, доктор фило-
софии (Ph.D) в области управления высшим
образованием, Современная гуманитарная ака-
демия,
Москва, Россия
oksanai1975@mail.ru

Получена: 20.05.2018

Для цитирования: Иванова О.А. Оценка проти-
воречий традиций и инноваций в системе
управления высшим образованием: социологи-
ческое исследование. Историческая и социаль-
но-образовательная мысль. 2018. Том. 10.
№ 3-2. с.95-103.
doi: 10.17748/2075-9908-2018-10-3/2-95-103.

Information about the author:

Oxana A. Ivanova, Ph.D, Modern University for the
Humanities,
Moscow, Russia
oksanai1975@mail.ru

Received: 20.05.2018

For citation: Ivanova O.A. Evaluation of the contra-
dictions of traditions and innovations in the system
of higher education management: sociological re-
search. Historical and Social-Educational Idea.
2018. Vol. 10. no.3-2. Pp. 95-103.
doi: 10.17748/2075-9908-2018-10-3/2-95-103.
(in Russ)