УДК 327

DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-3/2-175-179

ЩЕДРИН Виктор Андреевич
Московский государственный университет
им. М.В. Ломоносова
г. Москва, Россия
viktor-stchedrin@mail.ru

Viktor A. SHCHEDRIN
Lomonosov Moscow State University
Moscow, Russia
viktor-stchedrin@mail.ru

**ОТНОШЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА К
СОБЛЮДЕНИЮ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ
(1992-2000 гг.)**

**THE EUROPEAN UNION'S ATTITUDE TOWARDS
RESPECT FOR HUMAN RIGHTS IN RUSSIA
(1992-2000)**

Статья посвящена проблеме соблюдения прав человека в Российской Федерации в период с 1992 по 2000 гг. и отношению к ней Европейского Союза. Уделяется внимание вопросам трансформации российского законодательства и соблюдения международных договоренностей со стороны российского руководства, стремившегося вступить в Евросоюз. Особо рассматривается вопрос о решениях, принятых Россией: отмена смертной казни, соблюдение прав меньшинств и развитие демократических институтов. Ставится вопрос о конфликте в кавказском регионе, по которому ни Российская Федерация, ни Европейский Союз не нашли компромиссного решения. Автор рассматривает болезненный вопрос двусторонних переговоров России и Европейского Союза, в ходе которых одним из приоритетных условий для вхождения России в европейское содружество стран было поставлено соблюдение прав человека на Кавказе в ходе внутреннего российского конфликта. Кавказский вопрос обострил российско-европейские противоречия, что привело к затягиванию переговоров о вхождении России в ЕС. Показано, что соблюдение прав человека для российской стороны стало сложным вопросом по целому ряду причин, а претензии европейской стороны рассматривались ею в качестве проявления вмешательства во внутреннюю политику российского государства.

The article is devoted to the problem of observance of human rights in the Russian Federation in the period from 1992 to 2000 and the attitude of the European Union towards it. Attention is paid to the transformation of Russian legislation and the observance of international agreements by the Russian leadership, which aspired to join the European Union. The issue of decisions taken by Russia is especially considered: the abolition of the death penalty, respect for the rights of minorities and the development of democratic institutions. The question is raised about the conflict in the Caucasus region, according to which neither the Russian Federation nor the European Union found a compromise solution. The author considers the painful issue of bilateral negotiations between Russia and the European Union, during which one of the priority conditions for Russia's entry into the European community of nations was the observance of human rights in the Caucasus during the internal Russian conflict. The Caucasian question aggravated the Russian-European contradictions, which led to the prolongation of negotiations on Russia's accession to the EU. It is shown that the observance of human rights for the Russian side has become a complex issue for a number of reasons, and the European side has considered it as a manifestation of interference in the domestic policy of the Russian state.

Ключевые слова: Россия, ЕС, ПАСЕ, война в Чечне, права человека, терроризм, демократия, смертная казнь

Keywords: Russia, EU, PACE, war in Chechnya, human rights, terrorism, democracy, death penalty

Распад Советского Союза выдвинул на первый план не только вопрос развития двусторонних отношений, но и регламентации законодательства в сфере соблюдения прав человека. После нескольких десятилетий, когда права человека неоднократно нарушались по множеству вопросов, то в демократической России целью нового руководства стало полное соблюдение прав. Россия принимала на себя обязательства выполнять Хельсинские соглашения и ряд других документов, а также либерализировать свое дальнейшее законодательство.

Этого же от России требовали и представители Евросоюза, которые в качестве одного из условий на пути вступления России в Европейский Союз. К началу 1990-х гг. европейское законодательство в этом отношении тоже еще не было идеально, но в ЕС шли активные процессы, которые обошли Россию стороной ввиду ее неучастия в интеграционных процессах.

Для России проблема прав человека вообще не была главной после распада СССР, так как правительство стремилось сохранить хоть какую-нибудь экономику и произвести минимальные демократические преобразования в политической сфере, дабы избежать

коммунистического реванша. Напротив, для Евросоюза главным условием развития посткоммунистических государств был комплексный подход, направленный на «развитие демократии и укрепление прав человека»[2]. В связи с этим еврочиновники прилагали все усилия, чтобы поддерживать всевозможные организации, направленные на реализацию поддержки прав человека.

В результате подписания Соглашения о партнерстве и сотрудничестве Россия принимала на себя и обязательства по шестой статье, касающейся соблюдения прав человека. В качестве одной из задач провозглашалось «сотрудничество по вопросам соблюдения принципов демократии и прав человека» [6]. Там же добавлялось, что развитие прав человека невозможно без завершения начатых политических и экономических реформ.

Подобные жесткие условия по завершению демократических процедур были выставлены и Европейским Советом в Коллективной стратегии ЕС в 1999 г. Согласно Коллективной стратегии целью внутренней политики оставалось продвижение к демократии и правовому государству, реально гарантирующему права человека[3, с. 85].

Желание Евросоюза оказывать влияние на определенные институты и поддерживать является вполне логичным и естественным. Для Запада самоорганизация общества во всевозможных формах не является чем-то, что представляет угрозу государству. Для стран ЕС выстраивание взаимодействия с разными неправительственными организациями является самым удобным форматом работы с обществом. В связи с этим в рамках Коллективной стратегии предлагалось проводить целенаправленную работу с такими организациями: «Формирование гражданского общества во всех сферах – неперенная предпосылка укрепления демократии в России. Европейский Союз желает оказать содействие этому процессу, особенно посредством развития прямых обменов между гражданскими общественными деятелями России и Евросоюза»[5].

Конечно, ЕС в 1990-е гг. оказался перед сложным выбором. Ему было необходимо определиться с тем, кого поддерживать: власть или организации по правам человека. С одной стороны, российское руководство попробовало создать в России формальные демократические институты типа многопартийности, развития рыночной экономики и т.д. Но с другой стороны, тогда же началась война с Ичкерией под знаком борьбы с исламским терроризмом внутри собственной страны. При этом, зачастую, деятельность федерального российского руководства, в частности при освобождении заложников, вызывала нарекания, как со стороны Евросоюза, так и вызревавшей внутренней оппозиции. Коррупция, обнищание населения не способствовали увеличению кредита доверия к власти. Напротив, проводимые ей демократические преобразования вызвали все меньшую поддержку большинства российских граждан. Тенденции, начавшиеся в самих властных структурах, где заметную роль начали играть сторонники возвращения к СССР, также не добавляли действующему российскому руководству авторитета.

На этом фоне во власти появился будущий президент России В.В. Путин, который был неоднозначно воспринят либерально мыслящей частью общества. Вместе с тем, большинство экспертов связывало фигуру В.В. Путина с окончанием периода нестабильности и с ожиданием грядущих перемен, которые шли на смену стремительно уходящей ельцинской эпохе. В глазах граждан РФ В. Путин становился новым символом наступающего тысячелетия и символом новых надежд. Впервые рейтинг поддержки будущего президента перевалил за 70%. «Стремительно наращивая успех, Путин менял свои манеры и поведение: из малоприметного и самого немногословного в верхней правительственной когорте чиновника он превратился в яркого публичного политика – лаконичного, но высказывающегося неизменно четко, содержательные и запоминающиеся формулировки, деятельного, но не суетливого, авторитарного, но при этом сугубо рационального, употребляющего власть исключительно для пользы дела, а не для удовлетворения личных прихотей»,[7, с. 223] - отмечали российские эксперты.

Тем не менее, для Европейского Союза избрание в соответствии с формальными демократическими процедурами нового президента в лице В.В. Путина оказалось куда более приятным событием, чем стоило ожидать. По всей видимости, Запад предпочел видеть на Востоке от своих границ стабильное государство под руководством жесткого по-

литика, по его мнению, В. Путина, нежели хаос и анархию под руководством Б. Ельцина. Неслучайно в этом ключе и заявление от представителя Португалии (страны-председательницы в Европарламенте), что избрание В. Путина в качестве президента способно придать «новый импульс отношениям РФ и ЕС и укрепления диалога по всем вопросам, вызывающим общую озабоченность»[9, с. 35].

Для ЕС, базировавшегося на том убеждении, что «Европа – это не только вопросы валового внутреннего продукта, но и определенное видение человека»[10, с. 208], действия Россия в области соблюдения прав человека по большей части оставались неприемлемыми. На пути сближения Европейского Союза и России важной вехой после подписания Соглашения о партнерстве и сотрудничестве стала ратификация Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, после чего Россия стала полноправным членом Парламентской Ассамблеи Совета Европы. После принятия в 1998 г. Конвенции президентом при Европейском суде по правам человека было утверждено Положение об Уполномоченном Российской Федерации по правам человека [10, с. 160].

В частности, особое внимание на себя обращают очередные условия, выдвинутые ПАСЕ по отношению к России на ее пути в Евросоюз. Еще в 1996 г. Совет Европы сформулировал ряд условий, среди которых были обязательная отмена смертной казни в России и ратификация Протокола №6. Также еврочиновники настояли на подписании Россией и «Европейской Конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания». Такая подпись была поставлена министром иностранных дел РФ в 1996 г.

Разгоревшаяся в 1994 г. война в Чечне и силовые акции федерального руководства не нашли поддержки со стороны представителей Евросоюза. В результате из-за нарушения прав человека, по мнению ПАСЕ, было отложено подписание Временного соглашения о торговле, а также было отклонена просьба России о приеме в Совет Европы.

Как подчеркивали немецкие исследователи, речь шла исключительно о том, чтобы на время закрыть перед Россией все двери [8, с. 78]. Россия была принята в Совет Европы только в 1996 г., когда Россия по сути признала свое поражение в Чечне, отложив решение о статусе северокавказской республики до 2001 г. Однако очередной кризис в отношениях России и Европейского Союза случился в 1999 г., когда федеральным центром было принято решение довести войну с сепаратизмом и терроризмом до победного конца. «Россия защищается: на нас напали. И поэтому мы должны отбросить все синдромы, в том числе и синдром вины», - заявлял В.В. Путин. Таким образом, было продемонстрировано желание решать свои внутривнутриполитические проблемы, не обращая внимания на разногласия с западными партнерами и критику с их стороны.

Между тем, именно чеченская проблема выявила разногласия и, пожалуй, заложила базис будущих разногласий с Европой. Уже в 1999 г. Европейский Совет заявил о необходимости пересмотра стратегии взаимодействия с ЕС, настаивая на том, что Россия не может быть равноправным партнером. В своей резолюции по ситуации в Чечне Европейский Совет принял решение о том, что ряд пунктов Соглашения о партнерстве должен быть пересмотрен, особенно в политических моментах. В то же время согласно данному документу ЕС обязан был соблюдать экономическую часть Соглашения в полном объеме[1].

Однако общий критический тон еврочиновников по отношению к России не стоит воспринимать как абсолютно критический. Европейский Союз стремился заставить действовать российское руководство в рамках тех правовых норм, которые были приняты на себя Россией. Выработав в 2000 г. «Пакт стабильности для Кавказа», аналогичный «Пакту стабильности для Балкан» - документа, носящего консультативный характер, Европейский Союз признавал за Россией ее право на неотчуждаемость сепаратистских регионов Северного Кавказа. В документе заявлялось: «Между суверенными государствами Южного Кавказа, Россией и ведущими мировыми державами, а также международными организациями, в частности, ООН и ОБСЕ, сохраняется консенсус в отношении того, что ни конфликтные регионы Южного Кавказа, ни Чечня на Северном Кавказе, не должны получить признания полной независимости»[4, с. 101-112].

России предлагалось пойти на эксперимент, предоставив Чечне широкие полномочия в рамках РФ. По мнению создателей, этот эксперимент должен был бы показать новую форму построения многонациональных государств. Предполагалось, что в случае успеха могут возникнуть «некие оригинальные кавказские социальные, политические и экономические модели. Эти модели сочетали бы в себе элементы из современной мировой практики с решениями, специфичными для Кавказа» [4, с. 101-112].

Документ так и не был реализован, а Россия продолжила свою линию политики, где никакой ограниченный суверенитет для Чечни или иные условия не предусматривались. Результатом такого поведения России стали разногласия с ЕС, который будет критиковать Россию за несоблюдение прав человека до сегодняшнего дня. Однако фундамент для них был заложен еще в 1990-е гг.

Тем не менее, 1990-е гг. для России стали не только периодом нарастания разногласий, но и вхождения России в орбиту ведущих государств мира. Принятие ряда соглашений и договоров позволяло России в достаточно короткие сроки избавиться от коммунистического прошлого в экономике и политике, приближая Россию к членству в ЕС. Однако для полноценного вхождения в состав европейской семьи требовалось не только подписывать документы, но и проводить внутренние преобразования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ И ПРИМЕЧАНИЯ

1. Helsinki: European Council: Presidency Conclusion. Brussels. 11.12.1999. № 00300/99.
2. The European Union's role in promoting human rights and democratisation in third countries [Электронный ресурс] // <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52001DC0252> (дата обращения: 22.05.2017)
3. Коллективная стратегия Европейского Союза по отношению к России [Электронный ресурс] // http://mgimo.ru/files2/y11_2013/243404/4.3.collective_eu_strategy.htm (дата обращения: 23.05.2017)
4. Пакт стабильности для Кавказа в теории и практике / Материалы конференции «Планы стабилизации Кавказа: Запад и российские интересы». М., 2001.
5. См.: Роль социального партнерства в формировании европейского социального пространства / Доклад Института Европы РАН. №119. М., 2003.
6. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Российской Федерацией с одной стороны и Европейским сообществом и их государствами членами с другой // Документы, касающиеся сотрудничества между ЕС и Россией. М., 1994.
7. *Согрин В.В.* Политическая история современной России. 1985-2001: от Горбачева до Путина. М., 2001.
8. *Тиммерман Х.* ЕС и Россия: соглашение о партнерстве и сотрудничестве // МЭМО, 1996. №5.
9. Цит. по: *Борко Ю.А.* Отношения России с Европейским Союзом и их перспективы. / Доклад Института Европы РАН. №73. М, 2001.
10. Цит. по: Хартия Европейского Союза об основных правах: Комментарий / Под ред. С.Ю. Кашкина. М., 2001.

REFERENCES AND NOTES

1. Helsinki: European Council: Presidency Conclusion. Brussels. 11.12.1999. № 00300/99.
2. The European Union's role in promoting human rights and democratisation in third countries. Available at: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52001DC0252> (accessed: 22.05.2017)
3. Kollektivnaya strategiya Evropeiskogo Soyuza po otnosheniyu k Rossii. [Collective strategy of the European Union in relation to Russia]. Available at: http://mgimo.ru/files2/y11_2013/243404/4.3.collective_eu_strategy.htm (accessed: 23.05.2017)
4. Pakt stabil'nosti dlya Kavkaza v teorii i praktike. Materialy konferentsii «Plany stabilizatsii Kavkaza: Zapad i rossiiskie interesy» [Stability Pact for the Caucasus in theory and practice. Pro-

- ceedings of the conference "Caucasus Stabilization Plans: The West and Russian Interests"]. М., 2001.
5. Sm.: Rol' sotsial'nogo partnerstva v formirovanii evropeiskogo sotsial'nogo prostranstva [The Role of Social Partnership in the Formation of the European Social Space]. Report of the Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences. No. 119. М., 2003
 6. Soglasenie o partnerstve i sotrudnichestve mezhdru Rossiiskoi Federatsiei s odnoi storony i Evropeiskim soobshchestvom i ikh gosudarstvami chlenami s drugoi. Dokumenty, kasayushchiesya sotrudnichestva mezhdru ES i Rossiei. [Agreement on partnership and cooperation between the Russian Federation on the one hand and the European Community and their member states on the other. Documents on cooperation between the EU and Russia]. М., 1994.
 7. Sogrin V.V. Politicheskaya istoriya sovremennoi Rossii. 1985-2001: ot Gorbacheva do Putina. [Sogrin V.V. Political history of modern Russia. 1985-2001: from Gorbachev to Putin]. М., 2001.
 8. Timmerman Kh. ES i Rossiya: soglasenie o partnerstve i sotrudnichestve [Timmerman H. EU and Russia: agreement on partnership and cooperation]. МЕМО, 1996. №5.
 9. Tsit. po: Borko Yu.A. Otnosheniya Rossii s Evropeiskim Soyuzom i ikh perspektivy. [Borko Yu.A. Russia's relations with the European Union and their prospects]. Report of the Institute of Europe RAS. №73. М, 2001
 10. Tsit. po: Khartiya Evropeiskogo Soyuza ob osnovnykh pravakh: Kommentarii. Pod red. S.Yu. Kashkina. [Charter of the European Union on Fundamental Rights: Commentary. Ed. S.Yu. Kashkin]. М., 2001.

Информация об авторе:

Щедрин Виктор Андреевич, аспирант, кафедры истории России XX-XXI веков, исторический факультет, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия
viktor-stchedrin@mail.ru

Получена: 09.06.2018

Для цитирования: Щедрин В.А. Отношение Европейского Союза к соблюдению прав человека в России (1992-2000 гг.). Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. Том. 10. № 3-2. с.175-179.
doi: 10.17748/2075-9908-2018-10-3/2-175-179.

Information about the author:

Viktor A. Shchedrin, Postgraduate Student, Department of Russian History of the XX and XXI Century, History Faculty, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia
viktor-stchedrin@mail.ru

Received: 09.06.2018

For citation: Shchedrin V.A. The European union's attitude towards respect for human rights in Russia (1992-2000). Historical and Social-Educational Idea. 2018. Vol. 10. no.3-2. Pp. 175-179.
doi: 10.17748/2075-9908-2018-10-3/2-175-179. (in Russ)