УДК 01

DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-5/1-88-96

КОДОЛА Валерий Григорьевич
Международная академия проблем
человека в авиации и космонавтике
Московская область, Россия
vkodola@mail.ru

Valery G. KODOLA
Academia of the International Academy of
Human Problems in Aviation and Cosmonautics
Moscow Region, Russia
vkodola@mail.ru

ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОГО МАТЕРИАЛИЗМА ПРЕДМЕТ ЖИВОГО

TRANSCENDENTAL MATERIALISM OF THE SUBJECT OF LIVE

В каждое мгновение проявления признаков существования в данной области существования в возможности и действительности, которое дано нам в интеллектуальной и физической форме существования планеты Земля в Солнечной системе, происходят неопределенно большое множество актов зарождения и гибели неопределенно большого множества «предметов живого». И на всем периоде проявления признаков существования на планете существ мыслящих многих из них мучил вопрос о «механизме» зарождения, развития, совершенствования, деградации и разложения «предмета живого», осознавая себя одним из его родов. Обыденное представление о феноменах «жизни» и «смерти» создавало условия для выделения из социальных групп существ мыслящих индивидуумов, проявляющих признаки некоторой «философствующей элиты», обладающей способностью в своих рассуждениях о «жизни» и «смерти» проявлять определенные философские мнения по проблеме существования «предмета живого». При этом вся эпоха генезиса «Земной» философии, от «древнегреческой» до «современной», создавала условия для возникновения и обострения противоречия, связанного с парадоксом представлений о возможности существования в одном и том же «живом предмете» одновременно понятия «чистой абстракции» о «духе» и конкретизированного представления о «теле». В связи с этим целью данного трактата трансцендентального материализма является попытка упорядочить представления и сформулировать определения о «философских механизмах» существования «предмета живого» в его «жизненном цикле», осуществляемом в данной области существования, а также в областях существования всего существующего в возможности и действительности. Решение поставленной проблемы состоит в том, что генезис «предмета живого» может быть основан на гипотезе существования всего существующего в «жизненном цикле» «чистой абстракции» с определенно запрограммированной направленностью на конкретизацию изменений состояний и свойств существования для перевоплощения в неопределенно большое множество «предметов живого».

At every instant of the manifestation of signs of existence in a given area of existence in possibility and reality, which is given to us in the intellectual and physical form of the existence of the planet Earth in the Solar System, an indefinitely large number of acts of origin and death of an indefinitely large set of "living things" occur. And throughout the entire period of manifestation of signs of existence on the planet of creatures thinking, many of them were "tormented" by the question of the mechanism of the birth, development, improvement, degradation and decomposition of the "living thing", realizing itself as one of its clans. The everyday notion of the phenomena of "life" and "death" created conditions for isolating from social groups creatures of thinking individuals, showing signs of a certain "philosophizing elite" who have the ability to express certain philosophical opinions on the problem of existence in their arguments about "life" and "death" "the subject of the living". At the same time, the whole epoch of the genesis of "Earthly" philosophy from "ancient Greek" to "modern" created conditions for the emergence and aggravation of the contradiction associated with the paradox of ideas about the possibility of the existence of the concept of "pure abstraction" about "spirit" in one and the same "living thing" and a concretized view of the "body". In this regard, the goal of this treatise of transcendental materialism is an attempt to streamline ideas and formulate definitions about the "philosophical mechanisms" of the existence of the "living thing" in its "life cycle" carried out in this area of existence, as well as in the areas of existence of everything existing in possibility and reality. The solution of the problem posed is that the genesis of the "object of the living" can be based on the hypothesis of the existence of everything that exists in the "life cycle" of "pure abstraction" with a definitely programmed focus on specifying changes in the states and properties of existence for transformation into an indefinitely large number of "objects of the living".

Ключевые слова: трансцендентальный материализм, существование, возможность, действитель-

Keywords: transcendental materialism, existence, possibility, reality, properties, states, chang-

ность, свойства, состояния, изменения, предмет, es, subject, living, life cycle
живое, жизненный цикл

Для цитирования: Кодола В.Г. Трансцендентального материализма предмет живого. Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. Том. 10. № 5 -1. с.88-96.
doi: 10.17748/2075-9908-2018-10-5/1-88-96.

For citation: Kodola V.G. Transcendental materialism of the subject of live. Historical and Social-Educational Idea. 2018. Vol. 10. no.5 -1. Pp. 88-96.
doi: 10.17748/2075-9908-2018-10-5/1-88-96. (in Russ)

В классической философии, мировоззрение которой основывается на «опыте» существ мыслящих, осознающих свое существование в данной области существования, представления о живом и жизни всецело связаны с понятиями, раскрывающими в ощущениях и мыслях этих существ проявления определенных признаков «живого предмета» и изменений его состояний и свойств, которым дано определение «жизнь». Однако не всеми философами эти понятия представляются одинаково. Мнения о «живом» и «жизни» получили две формы представления: «идеалистическая» форма основана на представлениях о приоритете абстрактного понятия о «душе живого», «материалистическая» форма основана на приоритете конкретного понятия о «биологии живого», на основании которых формируются суждения о понятии «жизнь». При этом представления классической философии жестко привязаны к конкретному месту проявления этих признаков, о которых достоверно известно только в данной области существования - на планете Земля [1, с. 20-22, 755-766], [2, с. 439-449], [3, с. 232-247, 371-372], [4, с. 221-225], [5, с. 18-22, 25-28, 46-53, 168-177], [6, с. 595-598, 605-623], [7, с. 176-183], [8], [9, с. 424-427], [10], [13], [14, с. 82-83, 89, 93-95, 569, 571, 633-634], [15, с. 63-65], [17], [18, с. 5-7], [20, с. 236-243]. Кроме того, на развитие заблуждений философии определенное влияние оказывает наука, возможности представлений которой о «предмете живого» ограничены свойствами ощущений и мышления существ мыслящих [11, с. 15-51], [12], [16, с. 21-65], [19], [21, с. 23-97], [22, с. 118-121], [23]. Поэтому «существование» философии «в опыте» предоставляет существам мыслящим условия для исследования признаков изменения состояний и свойств предметов, «характерных» для данной области существования в возможности и действительности, выход за пределы которой возможен только «вне опыта». Опыт существования существ мыслящих в данной области существования создает условия для взаимодействия изменений их состояний и свойств с изменениями состояний и свойств других предметов данной области, ощущения от которых воспринимаются в физической «форме существования», а представления мыслятся в «интеллектуальной форме существования». Причем в «физической форме» существования представляются механические, электрические, химические, биологические, психологические явления, а в «интеллектуальной форме» - их закономерности. На основании этих представлений создаются условия для научного объяснения феноменов «живого предмета» и обосновываются определения понятия «жизнь». Кроме того, в связи с тем, что генезис философии связан с противоречием между представлениями о жизни и смерти «дофилософского» мировоззрения, в мировоззрении философов оно трансформировалось в парадокс раздельного существования «бытия» и «мышления», приведший к «противостоянию» между представлениями о «материи» и «сознании» в их «борьбе» за приоритетное место в этой парадоксальной иерархии. На этом основании при формировании суждений о «живом» философы пытаются «соединить» абстрактное понятие о «духе» с конкретным понятием о «теле», сами представления о которых вступают в непреодолимое противоречие. Рассматривая конкретный предмет - «тело» и абстрактное понятие, не предмет - «дух», философия проявляет признаки заблуждения о возможности одновременного существования конкретного и абстрактного в «едином» понятии о «живом».

Существу мыслящему доступна для восприятия физическая и интеллектуальная формы проявления признаков своего существования и существования других предметов данной области существования, которые оно представляет как понятия о «живом» и «жизни». Однако эти конкретные признаки не создают условий для того, чтобы существо

мыслящее могло понять в опыте, что такое абстрактные понятия «предмета живого» и способа его существования - «жизни». Для попытки дать абстрактному конкретное определение можно выбрать путь трансцендентального материализма, состоящий в том, что в словах «опыта» рассуждать о предмете «вне опыта», при этом возникает необходимость суждения о предметах «чистой абстракции» в «образах» конкретных предметов. Поэтому в терминах трансцендентального материализма предмет «живого» определяем как все существующее, в котором отчетливо проявляются признаки изменения его состояний и свойств по определенной программе его интеллектуальной формы существования, составляющей определенный «жизненный цикл» его физической формы существования в некоторой определенной области существования в возможности и действительности. При этом как предмет изменения состояний и свойств «живого» проявляют признаки физической формы существования, а как мораль, нравственность и совесть изменения состояний и свойств «живого» проявляют признаки интеллектуальной формы его существования.

Циклически проявляемые признаки изменения состояний и свойств предмета, взаимодействующие с признаками изменений состояний и свойств других, одномоментно с ним существующих предметов, могут быть представлены как определенный для данного предмета «жизненный цикл» и восприниматься как «чисто абстрактные» понятия о «живом». При этом понятие «живого» может быть определено как предмет, обладающий способностью целенаправленно изменять свои состояния и свойства во взаимодействии с изменениями состояний и свойств других предметов в данной области существования в возможности и действительности. Причем «предмет живого», обладающий способностью воспринимать ощущения признаков изменения своих состояний и свойств и изменений состояний и свойств взаимодействующих с ним других предметов, может быть представлен в понятии «существа живого». Поэтому понятие о «живом» может быть отнесено ко всем конкретным предметам, воспринимающим ощущения признаков своего существования как взаимодействия изменений своих состояний и свойств с изменениями состояний и свойств других предметов. На основании этого понятие «жизненного цикла» может быть отнесено ко всем существующим предметам, обладающим свойством изменения своих состояний и свойств, а понятие «жизнь» определяется как «осознанное» существование конкретного «предмета живого» в период своей программы «жизненного цикла».

Признаки «жизни» «предмета живого» могут проявляться только в конкретном его существовании, в существовании «чистой абстракции» признаки «жизни» «предмета живого» в виде изменений его состояний и свойств проявляться не могут. Признаки «процессов» упорядочения и оформленности «чистой абстракции» в «конкретное» могут проявляться только трансцендентально вне опыта, поэтому признаки изменений состояний и свойств существования конкретного предмета в виде его «жизненного цикла» могут проявляться в ощущениях и мыслях существа мыслящего уже в упорядоченном и оформленном виде, который не предоставляет возможность представления процессов зарождения, развития и угасания состояний и свойств этих «жизненных циклов». При этом можно представить, что все существующее как конкретное может быть целенаправленным «творением», предназначенным для решения конкретных задач своего существования, а у конкретного предмета должна быть конкретная форма и содержание, соответствующие способности достижения цели его существования. Причем «сам» предмет не может «знать» ни цели своего существования, ни конкретного «механизма» осуществления своего «жизненного цикла». Поэтому понятие «жизнь» может быть представлено как циклическое перевоплощение изменений свойств «предмета живого» из состояния существования в возможности в состояние существования в действительности, а из состояния существования в действительности в состояние существования в возможности, и наоборот. И изменения свойств существования в состоянии в действительности «предмета живого» как бы «запоминают» изменения свойств существования в возможности, а в состоянии существования в возможности как бы «вспоминают» изменения свойств существо-

вания в действительности. Такое перевоплощение может составлять представление о «жизненном цикле» «предмета живого», в каждом периоде которого может происходить «зарождение», «развитие», «совершенствование» и «деградация» свойств предмета. Таким образом, «жизнь» можно представить как «процесс» изменения состояний и свойств «предмета живого» в запрограммированной «интеллектуальной» форме его существования «жизненном цикле» последовательного «зарождения» его свойств и состояний, их «развития», «совершенствования» и «деградации» с признаками «разложения» на «новые» состояния и свойства, не характерные для признаков данного конкретного «предмета живого».

Определение понятия «жизнь» как преобразование свойств и состояний существования «предмета живого», в котором происходит циклическое перевоплощение его состояний и свойств с периодом запрограммированного в его интеллектуальной форме существования «жизненного цикла», включающего период «зарождения», «развития», «совершенствования», «деградации» и «разложения» физической формы существования «предмета живого», предоставляет повод для представления о том, что может иметь место «переход» изменяемых состояний и свойств «предмета живого» из существующих в данной области существования в возможности и действительности в некоторую «неопределенную», другую область существования. При этом может состояться «качественное» перевоплощение интеллектуальной формы существования изменений состояний и свойств «данного предмета живого» и создание условий для «совершенно нового» цикла перевоплощений его физической формы существования. Кроме того, «предмет живого», определяемый как «существо мыслящее», обладая способностью «взаимодействия», «взаимосвязи», «взаимопонимания» с неопределенно большим множеством изменений состояний и свойств других «предметов», в «новой области» существования может получить свойства неопределенно высокого качества, как в интеллектуальной, так и в физической формах его существования. Может быть, в «новой области существования» станет «зарождаться» «совершенно новый предмет», в изменениях состояний и свойств которого произойдет «перепрограммирование» «прошлой» интеллектуальной формы существования в «новую программу» его «жизненного цикла», на основании которой может быть «сформирована» его «новая» физическая форма существования. В процессе перевоплощения «способности запоминания», основанные на изменениях свойств «предмета живого» в состоянии существования в возможности, «деградируют», а «способности запоминания», основанные на изменениях свойств «предмета» в состоянии существования в действительности, «разлагаются» вместе с разложением его свойств и состояний в физической форме существования. Поэтому «предмет живого», представляемый как «существо мыслящее» и идентифицированный как определенная личность в данной области существования, в «новой области» существования может перевоплощаться в «совершенно новый предмет», безотносительный к своему «прошлому». На этом основании можно предположить, что неопределенно большое множество «жизненных циклов» «предмета живого» могут предоставить условия для такой степени «совершенства развития» «предмета живого», при которой его интеллектуальная и физическая формы существования вырождаются в некоторую «другую форму», приближенную к существованию в «чисто абстрактной» форме.

Можно представить, что в «предмете живого» в процессе перевоплощения свойств из состояния существования в возможности в состояние существования в действительности, и наоборот, период «запоминания» изменений свойств не совпадает с периодом «вспоминания». Период «вспоминания» может быть «короче» периода «запоминания», и за один цикл «запоминания» может осуществиться множество циклов «вспоминания» с неопределенно большой «частотой», что может создавать условия для проявления признаков «ощущений», «восприятий» и «осмысления» изменений состояний и свойств существования данным «предметом живого». При этом для «предмета существа мыслящего» понятие «жизнь» представляется в его чувствах от ощущений взаимосвязи с измене-

ниями своих состояний и свойств и взаимодействия с изменениями состояний и свойств «других предметов», которые в образах осознаются в его мышлении. Однако с точки зрения трансцендентального материализма под понятием «жизнь» представляется факт существования всего существующего в неопределенно большом цикле перевоплощения существования в возможности в существование в действительности, и наоборот, независимо от того, «знает ли кто-либо» об этом существовании или «не знает». И каждый цикл перевоплощения может быть представлен как проявление признаков «жизненного цикла» некоторого существующего. Для данной области существования в возможности и действительности, ограниченной областью существования планеты Земля и Солнечной системы, признаки «живого» проявляются опредмеченными в неопределенно большом множестве «существ». Но можно представить, что в каких-либо других областях существования признаки «предмета живого» перевоплощаются в «предметы», для которых не требуется физическая форма существования, а признаки их «жизненного цикла» всецело имеют интеллектуальную форму существования. Поэтому может существовать некоторая закономерность «программирования жизненных циклов» для каждого «предмета живого», которая некоторым образом связана с понятием «генетического кода», присущего каждому «предмету живого» индивидуально.

Основываясь на факте того, что все существующее существует в циклическом перевоплощении из «одной» формы существования в «другую» форму существования, можно представить, что процесс этого перевоплощения создает условия для того, что все существующее осуществляет свои «жизненные циклы» существования в «прошлом» и существования в «будущем». На основании данного факта можно представить, что момент «осознания» «предметом существа мыслящего» своего существования в данной области существования в возможности и действительности уже есть факт его существования в «будущем». Каждый акт «осознания» своего существования есть акт перевоплощения существования в «прошлом» в существование в «будущем», поэтому представление о возможности существования в «настоящем» может быть заблуждением, иллюзией из-за «расхождения» в периодах «запоминания» изменений состояний и свойств существования и «вспоминания» о них. Данное «расхождение» создает условия для того, чтобы ощущения от взаимодействия изменений состояний и свойств «предмета существа мыслящего» с изменениями состояний и свойств «других предметов» предоставляли им повод для восприятия своего существования во взаимодействии с «другими предметами» как в «настоящем», хотя для них уже наступило «будущее». В связи с этим можно представить, что существование существующего в виде «чистой абстракции» может существовать одномоментно и в «прошлом», и в «будущем». «Жизненный цикл» «предмета живого» неразрывно связан с «жизненными циклами» других взаимодействующих с ним предметов, поэтому «вспомнить» свое прошлое для данного предмета может быть доступно, но «возврат» в прошлое свое существование невозможен, потому что акты «вспоминания» обеспечиваются интеллектуальной формой существования, которая одномоментно проявляет признаки своего существования с физической формой существования, для которой характерно свойство «запоминания», при котором в каждом акте перевоплощения проявляются признаки новых изменений свойств, уничтожающих «следы» прошлых запоминаний. При этом, чтобы «вспомнить» будущее, необходимо сначала «запомнить» изменения состояний и свойств существования в этом будущем. Поэтому «вспомнить» об изменениях состояний и свойств в момент существования предмета в возможности доступно только тогда, когда изменения состояний и свойств будут «запомнены» в момент существования в действительности. Потому что в отсутствие проявления признаков изменения состояний и свойств предмета в форме физического его существования не существует возможности проявления признаков изменения состояний и свойств предмета в интеллектуальной форме его существования. А без проявления признаков изменений состояний и свойств в интеллектуальной форме существования не может осуществляться

акт «запрограммированного» «жизненного цикла», признаки которого должны были бы проявляться в физической форме существования предмета.

Упорядоченность существования всего существующего в представлениях «предмета существа мыслящего» может дать повод для представления о том, что «способ» существования «предметов живого» должен «подчиняться» закономерности, в которой проявляются признаки «морали», «нравственности» и «совести». «Мораль, «нравственность» и «совесть» могут быть «первыми» понятиями «чистой абстракции» о «предмете живого» и быть основой его «жизненного цикла». Мораль «предмета живого» основана на максиме, что «сильному дано право поглощать слабого». Конкретизация максимы морали в «жизненном цикле» «предмета живого» состоит в том, что из цикла в цикл существования «предметов живого» может осуществляться перевоплощение изменений их состояний и свойств в изменения состояний и свойств «других предметов». Конкретные признаки нравственности проявляются в способах взаимодействия данного «предмета живого» с другими «предметами живого». Понятие «чистой абстракции» совесть конкретизируется в способности «предмета живого» «сдерживать» стремление к поддержанию своего «жизненного цикла» путем поглощения изменений состояний и свойств более слабого «предмета живого». Свойства всего существующего, проявляющего признаки морали, нравственности и совести, можно рассматривать в качестве конкретного фактора проявления признаков «предмета живого», при этом принадлежащих «предмету существа мыслящего». Кроме того, противоречия между свойствами морали, нравственности и совести в «предмете живого» могут создавать условия для зарождения и развития в нем признаков мышления. При этом «жизненный цикл» «предмета живого» может «регулироваться» запрограммированным изменением свойств морали, нравственности и совести. Свойства нравственности создают условия для «выборочного» поглощения изменений состояний и свойств определенных предметов и отказа от поглощения других предметов. Свойства совести создают условия для ограниченного поглощения других предметов или «абсолютный» отказ от поглощения состояний и свойств других предметов. Каждому «предмету живого» его конкретный «жизненный цикл» предоставляется осуществить один раз, поэтому существу мыслящему предоставлено право самому для себя определить направленность своего существования в этом «жизненном цикле». Это означает выбрать и применить свойства своей морали, нравственности и совести так, чтобы остаться запомненным в данной области существования как «поглощающее» других или стать поглощенным другими.

Таким образом, можно представить, что «программа» «жизненного цикла» каждого данного «предмета живого» в период его «жизненного цикла» в данной области существования развивается и совершенствуется. В момент «завершения» «жизненного цикла» «предмета живого» актом разложения изменений его состояний и свойств может происходить перевоплощение «программы» его «жизненного цикла» в совершенно новую «программу» «жизненного цикла» существования «иного предмета», признаки изменения состояний и свойств которого будут проявляться в «иной» области существования в возможности и действительности. При этом в качестве «программы» может быть «некий генетический код» последовательности изменений состояний и свойств существования, характерный для каждого определенного рода предметов, последовательно проявляющих определенные признаки своих интеллектуальной и физической форм существования в неопределенно большом множестве областей существования в возможности и действительности. Причем развитие и совершенствование «программ» «жизненного цикла» может способствовать «переходу» существования предмета из области с «низкими» показателями изменений состояний и свойств в область с «более высокими» показателями. Поэтому «обыденному» представлению о «вечной жизни» можно сформулировать более упорядоченное определение, как непрерывное и последовательное развитие и совершенствование «программ» «жизненных циклов» каждого данного предмета. Кроме того, можно представить, что «программа» обладает свойством «стремления» к непрерывному

изменению состояний и свойств интеллектуальной и физической форм существования предмета с целью создания условий для «перехода» изменений состояний свойств существования в области существования с более высокими их показателями. И наконец, в «программе» «жизненного цикла» «предмета живого» может быть «предусмотрено» направление развития изменений состояний и свойств интеллектуальной формы существования для совершенствования признаков морали, нравственности и совести, а развитие изменений состояний и свойств физической формы существования для совершенствования признаков «нового образа» «предмета живого». В связи с этим изложенное в данном трактате мировоззрение, основанное на «чисто абстрактных» понятиях, может быть конкретизировано в представлениях о «практике знаний» трансцендентального материализма. Знания феноменов, рассматриваемых в мировоззрении трансцендентального материализма, могут быть «опредмечены» в практике опыта существ мыслящих, стремящихся к достижению в своем «жизненном цикле» изменений состояний и свойств существования в данной области высоких показателей свойств морали, нравственности и совести на всем периоде своего «жизненного цикла». Потому что основным направлением практики знаний трансцендентального материализма должно быть развитие и совершенствование актов взаимосвязи, взаимодействия и взаимопонимания между всем социумом существ мыслящих, а также всеми «предметами живого» в данной области существования. И целью «практики знаний» может быть целенаправленное упорядочение творческой активности существ мыслящих на основании тщательного осмысления целесообразности результатов своего творения, способствующего оптимизации условий существования, как для их собственного «жизненного цикла», так и для «жизненных циклов» других «предметов живого», существующих в данной области существования. Однако конкретный «жизненный цикл» в данной области существования каждому конкретному «предмету живого» предоставляется только один раз, и на данном факте основывается определение первой максимы «практики знаний» трансцендентального материализма. Данная максима может быть изложена следующим образом: для организации управления взаимосвязью, взаимодействием и взаимопониманием между «предметами живого» данной области существования необходимым условием будет обеспечение оптимальных путей регулирования способностей «предметов живого» в отношении морали, нравственности и совести. На основании этого определения можно сформулировать вывод о том, что, согласно гипотезе о данной «практике знаний», целью «жизненного цикла» данной цивилизации «предметов живого» является достижение высокой степени упорядоченности их осознанного существования, путем приведения в опыте моральных, нравственных и совестливых свойств их существования в «жизненном цикле» к соответствию с трансцендентальными «знаниями».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Адорно Т.В. Проблемы философии морали / Пер. с нем. М.Л. Хорькова. - М.: Республика, 2000. - 239 с.
2. Аристотель. Сочинения в четырех томах. Т. 1. / Ред. В.Ф. Асмус. - М.: Мысль, 1976. - 550 с.
3. Гегель Г.В.Ф. Сочинения. Том IV. Феноменология духа / Пер. Г. Шиета. - М.: АН СССР, 1959. - 442 с.
4. Гоббс Т. Сочинения в 2 т. Т. 1 / Пер. с лат. и англ.; Сост., ред. В.В. Соколов. - М.: Мысль, 1989. - 622 с.
5. Гольбах П. Система природы, или О законах мира физического и мира духовного / Пер. П. Юшкевича. - М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1940. - 457 с.
6. Декарт Р. Избранные произведения / Пер. с франц. и лат. ред. и вступ. статья И.П. Соколова. - М.: Государственное издательство политической литературы, 1950. - 710 с.
7. Дильтей В. Собрание сочинений: В 6 т. / Под ред. А.В. Михайлова и Н.С. Плотникова. Т. 3. Построение исторического мира в науках о духе / Пер. с нем. под ред. В.А. Куренного. - М.: Три квадрата, 2004. - 414 с.
8. Игнатов А.И. Жизнь как система форм движения материи. - М.: Знание, 1966. - 32 с.

9. Лейбниц Г.-В. Сочинения в 4 томах: Т. I. / Ред. и сост. В.В. Соколов; пер. Я.М. Боровского и др. - М.: Мысль, 1982. - 636 с.
10. Мораль XXI века / Соммер Дарио Салас. - М.: Кодекс, 2013. URL: http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=8346810
11. Опарин А.И., Фесенков В.Г. Жизнь во Вселенной. - М.: АН СССР, 1956. - 224 с.
12. Опарин А.И. Жизнь. - М.: Наука, 1968. - 173 с.
13. Пирс Д.Ч. Биология трансцендентного. - М.: Гаятри, 2006. - 174 с.
14. Платон. Собрание сочинений в 4 т.: Т. I / Общ. ред. А.Ф. Лосева и др.; Авт. вступит. статьи А.Ф. Лосев; Примеч. А.А. Тахо-Годи; Пер. с древнегреч. - М.: Мысль, 1990. - 860 с.
15. Попов П.В., Виноградов В.Г. Основные формы движения материи и их соотношение / Под ред. проф. Ф.Т. Архипцева. - М.: Высшая школа, 1967. - 88 с.
16. Расторгуев С.П. Жизнь и Смерть в контексте информации и знания / С.П. Расторгуев. - СПб.: Реноме, 2014. - 219 с.
17. Фролов И.Т. Философия и история генетики - поиски и дискуссии. - М.: Наука, 1988. - 416 с.
18. Шеллинг Ф.В.Й. Сочинения в 2 т.: Пер. с нем. Т. 1 / Сост., ред., авт. вступ. статьи А.В. га. - М.: Мысль, 1987. - 637 с.
19. Шмальгаузен И.И. Проблема смерти и бессмертия. - М-Л.: Государственное издательство, 1926. - 92 с.
20. Шопенгауэр А. Собрание сочинений: В 6 т. Т. 1: Мир как воля и представление: Т. 1 / Пер. с нем.; Под общ. ред. А. Чанышева. - М.: ТЕПРА-Книжный клуб; Республика, 1999. - 496 с.
21. Шредингер Э. Мой взгляд на мир / Пер. с нем. - Изд. 2-е. - М.: Либроком, 2009. - 152 с.
22. Шредингер Э. Что такое жизнь с точки зрения физики? / Пер. с англ. А.А. го. - М.: РИМИС, 2009. - 176 с.
23. Янкелевич В. Смерть / Пер. с франц. - М.: Изд-во Литературного института, 1999. - 448 с.

REFERENCES

1. Adorno T. V. Problems of moral philosophy / translation with German. M. L. Khorkova. M.: Re-public, 2000. 239 p.
2. Aristotle. Works in four volumes. Vol.1. / Red. V. F. Asmus. M.: Thought, 1976. 550 p.
3. Hegel G. W. F. Sochineniya [Works]. Volume IV. The phenomenology of mind / Translated. G. Seeta. M.: AN SSSR, 1959. 442 p.
4. Hobbes T. Works in 2 Vol. 1 / Translated with lat. and English.; Comp., ed. V. V. Sokolov. M.: Thought, 1989. 622 p.
5. Golbach P. System of nature, or the laws of the physical world and the spiritual world / Translated P. Yushkevich. M.: State socio-economic publishing house, 1940. 457 p.
6. Descartes R. Selected works / Translated FR. and lat. ed. and accession. article I. p. Sokolov. M.: State publishing house of political literature, 1950. 710 p.
7. Dilthey W. collected works: In 6 volumes / ed. by A. V. Mikhailov and N. With. Plotnikova. Vol.3. The construction of the historical world in the Sciences of the spirit / Ed. with it. under the editorship of V. A. Kurennoy. M.: Three squares, 2004. 414 p.
8. Ignatov I. Life as a system of forms of motion of matter. Moscow: Znanie, 1966. 32 PP.
9. Leibniz, G. W. Works in 4 volumes: Т. I. / Ed. and comp. V. V. Sokolov; translated by Y. M. Borovsky, and others. Moscow: Mysl', 1982. 636 p.
10. Moral of the XXI century / Sommer, Dario Salas. M.: Codex, 2013. Available at: URL: http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=8346810
11. Oparin A. I., Fesenkova V.G. Life in the Universe. M.: AN SSSR, 1956. 224 p.
12. Oparin, A. I. Life. M.: Science, 1968. 173 p.
13. Pierce, D. H., Biology of transcendence. M.: Gayatri, 2006. 174 p.
14. Platon. Collected works in 4 vol.: Vol. I. Ls. ed. A. F. Losev, etc.; Ed. joins. article Notes: A. A. Takho-Godi; Transl. with ancient Greek. M.: Thought, 1990. 860 P.
15. Popov P. V., Vinogradov V. G. Basic forms of matter in motion and their relationship. edited by Professor F. T. Arkhipov. M.: Higher school, 1967. 88 PP.
16. Rastorguev S. P. Life and Death in the context of information and knowledge. S. P. Rastorguev. SPb.: Renome, 2014. 219 p.
17. Frolov I. T. Philosophy and history of genetics searches and discussions. M.: Science, 1988. 416 p.
18. Schelling F. V. Th. Works in 2 t.:Per. him. Vol. 1. Comp. ed., ed. Intro. articles by Gulyga. Moscow: Mysl', 1987. 637 p.
19. Shmalgausen I. I. Problem of death and immortality. M-L.: State publishing house, 1926. 92 p.

20. Schopenhauer A. Collected works: in 6 vol. T. 1: World as will and representation: Vol. 1. / translation with German.; Under the General editorship of A. Chanyшева. Moscow: TERRA Book club; Republic, 1999. 496 p.
21. Schrödinger E. My view of the world / translation with German. Ed. 2-E. Moscow.: Librokom, 2009. 152 p.
22. Schrödinger E. What is life in terms of physics? / translation with English. A/A/ Malinovskogo. M.: RIMIS, 2009. 176 p.
23. Yankelevich V. Death / TRANS. FR. M.: Publishing House of the Literary Institute, 1999. 448 p.

Информация об авторе:

Кодола Валерий Григорьевич, доктор педагогических наук, академик Международной академии проблем человека в авиации и космонавтике,
Московская область, Россия
vkodola@mail.ru

Получена: 02.08.2018

Information about the author:

Valery G. Kodola, Doctor of Pedagogical Sciences, Academician of the International Academy of Human Problems in Aviation and Cosmonautics, Moscow Region, Russia
vkodola@mail.ru

Received: 02.08.2018