

Отечественная история
National History

DOI: 10.17748/2075-9908-2019-11-2-125-133
УДК 93

ШТУРБА Евгений Викторович

Кубанский государственный университет
г. Краснодар, Россия
chook99@mail.ru

АСТАНИНА Лариса Викторовна

Московский институт современного академического образования
г. Москва, Россия
rektor@misaoinst.ru

**ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ
КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ**

Введение. Политизация истории выполняет вполне технологическую задачу по обеспечению легитимности того или иного политического режима и мобилизации общественного мнения различных социальных групп. Вместе с тем, проблема политизации истории не является чем-то единым: это явление имеет свои подвиды.

Методы. В данной научной статье мы обратимся к феномену фальсификации истории как угрозы национальной безопасности России.

Результаты. В течение всего 2018 г. на страницах научного журнала «Историческая и социально-образовательная мысль» в специальном разделе публиковались научные статьи по теме фальсификации истории. Так, например, авторы опубликованных в журнале текстов затронули проблемы современного «царебожничества», взаимопроникновения культур Руси и Византии, становления и развития системы образования мусульманских народов Северного Кавказа (конец XVIII – XIX вв.), фальсификации истории организации милиции Кабарды и Балкарии после Гражданской войны (1920-1923), роли Китая в победе над милитаристской Японией, ложной интерпретации исторических фактов как угрозы национальной безопасности Российской Федерации, исторической памяти студенческой молодежи региона и проблемы ее фальсификации, фальсификации лекарственных средств в России.

Выводы. Проблема фальсификации истории обладает широким спектром идеологических возможностей дестабилизации политического порядка государства. Исследователи обращают внимание на деструктивный потенциал фальсификации истории. Безусловно, в данном вопросе присутствует спорность суждений, однако, научное сообщество едино во мнении, что проблематика фальсификации и политизации истории заслуживает пристального аналитического внимания.

Ключевые слова: фальсификация истории, политизация истории, национальная безопасность, угрозы и вызовы безопасности, идеологический порядок, легитимность режима, политический процесс, переходные общества

Для цитирования: Штурба Е.В., Астанина Л.В. Фальсификация истории как угроза национальной безопасности России. Историческая и социально-образовательная мысль. 2019. Том. 11. № 2. с. 125-133.

doi: 10.17748/2075-9908-2019-11-2-125-133

Evgeniy V. SHTURBA

Kuban State University
Krasnodar, Russia
chook99@mail.ru

Larisa V. ASTANINA

Moscow Institute of Contemporary Academic Education
Moscow, Russia
rektor@misaoinst.ru

FALSIFICATION OF HISTORY AS A THREAT TO RUSSIA'S NATIONAL SECURITY

Introduction. The politicization of history performs a completely technological task of ensuring the legitimacy of a particular political regime and mobilizing public opinion of various social groups. At the same time, the problem of the politicization of history is not one thing: this phenomenon has its own subspecies.

Methods. In this scientific article we turn to the phenomenon of falsifying history as a threat to Russia's national security.

Results. Throughout 2018, in a special section, scientific articles on the falsification of history were published in a special section on the pages of the Academic Journal "Historical and Social-Educational Idea". So, for example, the authors of the texts published in the journal touched upon the problems of modern "tsarebozhie", interpenetration of cultures of Russia and Byzantium, the formation and development of the education system of the Muslim peoples of the North Caucasus (late XVIII - XIX centuries), falsification of the history of the organization of the Kabardian and Balkarian Police after the Civil War (1920-1923), the role of China in the victory over Militaristic Japan, the false interpretation of historical facts as a threat to the national security of the Russian Federation, the historical memory of students and the region and the problems of its falsification, falsification of drugs in Russia.

Conclusions. The problem of falsifying history has a wide spectrum of ideological possibilities for destabilizing the political order of the state. Researchers pay attention to the destructive potential of falsifying history. Of course, in this matter there is a controversy of judgments, however, the scientific community is unanimous in the opinion that the problems of falsification and politicization of history deserve close analytical attention.

Key words: falsification of history, politicization of history, national security, threats and challenges of security, ideological order, regime legitimacy, political process, transitional societies

For citation: Shturba E.V., Astanina L.V. Falsification of history as a threat to Russia's national security. Historical and Social-Educational Idea. 2019. Vol. 11. No.2. Pp. 125-133
doi: 10.17748/2075-9908-2019-11-2-125-133 (in Russ)

В современном мире большое значение приобретает история как конструируемый базис. Особенно важен данный тезис для переходных обществ, перед которыми стоит вопрос строительства политической нации [1]. В данных макроисторических реалиях происходит борьба различных групп влияния за символическое пространство [2].

В российском историческом научном сообществе наибольшие споры вызывает русская революция, которая для одних означает десять октябрьских дней, которые потрясли мир, для других - февраль-октябрь 1917 г., т.е. восемь месяцев борьбы большевиков за власть, для кого-то это 1917-1921 гг. - период, который потребовался большевикам, чтобы добиться контроля над большей частью бывшей Российской империи, а для кого-то революция начинается с 1917 г. и длится вплоть до выполнения миссии Октября - построения социализма в начале 1930-х годов, и, наконец, сторонники широкой перспективы называют так весь процесс перехода от старого режима к новому - от революций 1905 г. до сталинской «революции сверху» и террора 1930-х годов [3, с. 297]. Очевидно, что это споры вовсе не хронологического рода: в данном случае мы имеем дело с политико-идеологической позицией исследователя [4].

Соответственно, политизация истории выполняет вполне технологическую задачу по обеспечению легитимности того или иного политического режима и мобилизации общественного мнения различных социальных групп. Вместе с тем проблема политизации истории не является чем-то единым: это явление имеет свои подвиды. В данной научной статье мы обратимся к феномену фальсификации истории как угрозы национальной безопасности России.

В течение всего 2018 года на страницах научного журнала «Историческая и социально-образовательная мысль» в специальном разделе публиковались научные статьи по теме фальсификации истории. Так, например, авторы опубликованных в журнале текстов затронули проблемы современного «царебожничества», взаимопроникновения культур Руси и Византии, становления и развития системы образования мусульманских народов Северного Кавказа (конец XVIII - XIX вв.), фальсификации истории организации милиции Кабарды и Балкарии после Гражданской войны (1920-1923), роли Китая в победе над милитаристской Японией, ложной интерпретации исторических фактов как угрозы национальной безопасности Российской Федерации, исторической памяти студенческой молодежи региона и проблемы ее фальсификации, фальсификации лекарственных средств в России.

В статье В.Ю. Лебедева, А.М. Прилуцкого «Современное "царебожничество": история семиосферы и категориальная семиотика концептов» анализируются семиотические характеристики современных тенденций обожествления императора, представленные на маргинальном поле православного русского общества. Источниками данного исследования являются оригинальные литургические и нарративные тексты, популярные среди анализируемой субкультуры. Авторы определяют и анализируют семиотические цепочки, позволяющие объединить различные понятия, связанные с этим культом и обеспечивающие его устойчивость. Также анализ, использующий междисциплинарные связи и отношения, позволяет

соотнести экзотический культ Николая II с другими неканоническими культурами и включить его в контекст квазиновозаветного контекста [5].

В статье Л.М. Галутво, В.Ю. Петренко «Взаимопроникновение культур Руси и Византии: к вопросу о преодолении фальсификации истории в образовательном пространстве» исследуется использование наработок отечественного византоведения в образовательном пространстве для преодоления фальсификации истории. Авторы данного научного текста свою цель фиксируют следующим образом: определить продуктивность взаимодействия византийского культурно-исторического типа и Руси в IX-XV вв. для формирования российской государственности и национального самосознания [6].

Исследователь Р.А. Хачидогов в статье «К вопросу истории становления и развития системы образования мусульманских народов Северного Кавказа (конец XVIII - XIX вв.): мифотворчество и объективная реальность» анализирует основные этапы становления и развития духовной и светской системы образования мусульманских народов Северного Кавказа в 80-е годы XVIII - конце XIX в., а также освещает особенности ведения просветительской политики государством в области образования мусульманских народов Северного Кавказа в указанный период. Автор считает, что «наравне с успехами имелись и недостатки, в результате которых система управления на Северном Кавказе к началу XX столетия пришла в упадок, отразилось это и на образовании. Вся передовая общественность понимала, что необходимо реорганизовать школу, и тут появилось новое течение под названием джадидизм. Сама терминология слова "джадидизм" относится к арабскому языку (جديد jadīd - "новый", араб. جدي ديّة jadīdiyya - "обновленчество") и означает общественно-политическое и просветительское движение среди мусульманских народов в Российском государстве» [7].

В статье Н.П. Голяндина, М.Х. Машекуашевой «Некоторые вопросы фальсификации истории организации милиции Кабарды и Балкарии после Гражданской войны (1920-1923)» на основе анализа архивных документов рассмотрены вопросы развития правоохранительных органов на Северном Кавказе после Гражданской войны (1920-1923 гг.). Рассмотрены общие и специфические черты формирования милицейских подразделений Кабарды и Балкарии, их структурное построение, организационное и материально-финансовое обеспечение, методы комплектования и формы решения вопросов по улучшению состояния оперативной обстановки в регионе. Исследователи пишут: «В связи с изменениями во внутриполитической жизни страны ликвидация правоохранительных органов была нереальной. В эти годы значительно возросла роль государства по централизации государственной деятельности, что привело к формированию административно-командной системы, базировавшейся на репрессивных методах. В начале 30-х годов был издан ряд нормативных актов, законодательно оформивших эту централизацию в лице Народного комиссариата внутренних дел СССР <...> объединявшего в своем составе огромный аппарат принуждения. Компетенция НКВД охватывала охрану государственной безопасности, обеспечение общественного порядка, пограничную охрану. В структуре наркомата внутренних дел Главное управление милиции было наделено такой суммой полномочий, которая позволяла ему сосредоточить в своих руках все нити управления и исключала самостоятельность органов милиции в республиках, краях, областях» [8].

Исследователь О.В. Григорьев в статье «Вопросы искажения истории Второй мировой войны: роль Китая в победе над милитаристской Японией» обращается к анализу вопросов искажения исторических событий в современном мире, что стало настоящим оружием, используемым в войне «за умы людей». По мнению авто-

ра научной статьи, такая война, с использованием широкого арсенала информационно-психологических средств, против Российской Федерации ведется уже давно. Автор выражает беспокойство тем, что в последнее время в китайских СМИ развернута обширная информационная пропаганда, направленная на продвижение оценок китайских историков, возвеличивающих значение Китайской армии во Второй мировой войне и тем самым принижающих роль Советского Союза в победе над милитаристской Японией. Автором высказано суждение о том, что это нельзя не расценивать как продуманную стратегическую информационную операцию, конечной целью которой выбрано формирование международного общественного мнения о признании решающего значения Китая во Второй мировой войне. Автор считает, что «по исследуемым вопросам существуют расхождения в отдельных подходах и оценках китайской и российской стороны, которые необходимо устранять на принципах добрососедства и взаимного уважения. Для того чтобы преодолеть вышеперечисленные разногласия, нужны активные и консолидированные выступления российских и китайских ученых и специалистов на площадках различного уровня, информационная поддержка СМИ, другие значимые акции, основанные на согласованной позиции руководства Российской Федерации и Китайской Народной Республики» [9].

В статье А.М. Шамаева «Ложная интерпретация исторических фактов как угроза национальной безопасности Российской Федерации» содержатся следующие важные суждения: «В условиях сложной геополитической обстановки в последнее время наблюдается активизация русофобской агитации, в том числе с использованием киберпространства путем фальсификации или ложного интерпретирования исторических событий путем принижения роли России в мировой истории либо представления ее с негативной стороны. Этот прием не нов и использовался с давних времен для формирования в обществе симпатии либо антипатии к различным персонам, странам или явлениям. Способы фальсификации различны: от ложной интерпретации исторически значимых событий до выдергивания исторических фактов из контекста и выстраивания логической (фактически несуществующей) цепочки между ними. Целью таких действий является желание дестабилизировать ситуацию в государстве посредством пропаганды экстремистских и сепаратистских идей, что является явной угрозой национальной безопасности и территориальной целостности Российской Федерации и требует срочного принятия эффективных контрмер» [10].

Исследователь Т.В. Андриянова в статье «Историческая память студенческой молодежи региона и проблема ее фальсификации» акцентирует свое внимание на следующем: «Проблема фальсификации исторической памяти является актуальной в молодежной среде, так как это наиболее транзитивная категория населения, подверженная влиянию различных источников. Объект исследования предстает как интегративный в теоретических подходах зарубежных и отечественных авторов. Основные подходы к исследованию коллективной памяти, заложенные еще Э. Дюркгеймом, находят свое продолжение и развитие в теориях М. Хальбвакса и А. Варбурга ("социальная память"). С точки зрения социокультурного подхода следует выделить польскую школу исследования исторической памяти (Б. Шацка, Е. Вятр), где вводится новое понятие - "киберпамять" (К. Штоп-Рутковская). Отечественные концепции исторической памяти находятся в стадии разработки и представлены в основном дискуссией в периодической печати (Ж.Т. Тощенко, А.Г. Васильев, И.Б. Бритвина). Методологической основой исследования выступает генерационный подход, сформулированный Х. Шуманом и Ж. Скоттом. В качестве базового поколения для анализа выбрана студенческая

молодежь региона. Эмпирическая часть опирается на вторичные данные российских региональных исследований, демонстрирующие сложные отношения субъекта и объекта в контексте демонтажа общественных отношений. Для молодежи по-прежнему значимой остается тема Родины, национального самоопределения. Вместе с тем достаточно размытыми остаются основные категории этих понятий, что связано с утратой значительной части традиционных каналов трансляции исторической памяти, передачей этих функций в целом исключительно институту образования, что не может компенсировать проблему утраты смысла и значения исторических событий» [11]. Очевидно, что данная проблематика также имеет поколенческий аспект [12].

В статье Л.А. Геляховой, М.Х. Машекуашевой «История фальсификации лекарственных средств в России» рассмотрена «история возникновения и развития фальсификации лекарственных средств в российском государстве. На основе историко-правового анализа сформулирована периодизация основных этапов данного процесса, сделаны выводы об их существенных характеристиках. Важно отметить, что проблема фальсификации лекарственных средств появилась достаточно давно. Представляется возможным констатировать факт, что подделка лекарственных средств возникает одновременно с моментом появления лекарственных средств и их распространением в российском обществе и государстве. В рамках данного исследования представляется необходимым рассмотреть историю возникновения и развития фальсификации лекарственных средств в России, не ограничиваясь временными рамками создания современного государства. Под фальсификацией (от лат. *falsificare* - "подделывать") принято понимать подделку, сознательное искажение, подмену (подлинного, настоящего) ложным. Данное определение является наиболее полным с существенной точки зрения, целиком и полностью отражает содержание данного понятия и применяется во всех областях жизнедеятельности, вне зависимости от конкретного предмета фальсификации. Единственным важным дополнением является то, что фальсификация чего-либо чаще всего производится с корыстной целью материального обогащения» [13].

По представленным в данном обзорном материале научным публикациям можно сделать вывод о том, что проблема фальсификации истории обладает широким спектром идеологических возможностей дестабилизации политического порядка государства. Исследователи обращают внимание на деструктивный потенциал фальсификации истории. Безусловно, в данном вопросе присутствует спорность суждений, однако научное сообщество едино во мнении, что проблематика фальсификации и политизации истории заслуживает пристального аналитического внимания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Миллер А.И. *Нация, или Могущество мифа*. - СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2016. - 146 с.
2. Халилов Т.А. Рецензия на книгу Стейна Рингена «Народ дьяволов: демократические лидеры и проблема повиновения» // *Историческая и социально-образовательная мысль*. - 2016. - Т. 8. - № 2-2. - С. 205-206. DOI: 10.17748/2075-9908-2016-8-2/2-205-206.
3. Малиа М. *Локомотивы истории. Революции и становление современного мира*. - М.: Политическая энциклопедия, 2015. - 405 с.

4. Халилов Т.А. Политический порядок и проблема идеологии // Политическая концептология: журнал метадисциплинарных исследований. - Ростов н/Д. - 2017. - № 3. - С. 247-256.
5. Лебедев В.Ю., Прилуцкий А.М. Современное «царебожничество»: история семиосферы и категориальная семиотика концептов // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2018. - Т. 10. - № 4-1. - С. 22-38. DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-4/1-22-38.
6. Галутво Л.М., Петренко В.Ю. Взаимопроникновение культур Руси и Византии: к вопросу о преодолении фальсификации истории в образовательном пространстве // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2018. - Т. 10. - № 4-1. - С. 13-21. DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-4/1-13-21.
7. Хачидогов Р.А. К вопросу истории становления и развития системы образования мусульманских народов Северного Кавказа (конец XVIII - XIX вв.): мифотворчество и объективная реальность // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2018. - Т. 10. - № 4-2. - С. 52-58. DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-4/2-52-58.
8. Голяндин Н.П., Машекуашева М.Х. Некоторые вопросы фальсификации истории организации милиции Кабарды и Балкарии после Гражданской войны (1920-1923) // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2018. - Т. 10. - № 4-2. - С. 43-51. DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-4/2-43-51.
9. Григорьев О.В. Вопросы искажения истории Второй мировой войны: роль Китая в победе над милитаристской Японией // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2018. - Т. 10. - № 6-1. - С. 13-16. DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-6/1-13-16.
10. Шамаев А.М. Ложная интерпретация исторических фактов как угроза национальной безопасности Российской Федерации // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2018. - Т. 10. - № 4-2. - С. 59-64. DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-4/2-59-64.
11. Андриянова Т.В. Историческая память студенческой молодежи региона и проблема ее фальсификации // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2018. - Т. 10. - № 5-2. - С. 13-21. DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-5/2-13-21.
12. Халилов Т.А. Система и советский человек. Обсуждение книги Н.Е. Ерохина // Политическая концептология: журнал метадисциплинарных исследований. - Ростов н/Д. - 2018. - № 2. - С. 270-285. DOI: 10.23683/2218-5518.2018.2.270285.
13. Геляхова Л.А., Машекуашева М.Х. История фальсификации лекарственных средств в России // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2018. - Т. 10. - № 4-2. - С. 37-42. DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-4/2-37-42.

REFERENCES

1. Miller A.I. Naciya, ili Mogushchestvo mifa [Nation, or the Power of Myth]. St. Petersburg: Publishing House of the European University in St. Petersburg, 2016. 146 p. (In Russ.).
2. Khalilov T.A. Recenzija na knigu Stejna Ringena «Narod d'javolov: demokraticheskie lidery i problema povinovenija» [Review of Stein Ringen's book - The Devil's People: Democratic Leaders and the Problem of Obedience]. Historical and Social-Educational Ideas. 2016. Vol. 8, No. 2-2, pp. 205-206. (In Russ.). DOI: 10.17748/2075-9908-2016-8-2/2-205-206.

3. Malia M. Lokomotivy istorii. Revolyucii i stanovlenie sovremennogo mira [Locomotives History. Revolution and the Formation of the Modern World]. Moscow: Political Encyclopedia, 2015. 405 p. (In Russ.).
4. Khalilov T.A. Politicheskij porjadok i problema ideologii [Political Order and the Problem of Ideology]. Politicheskaja konceptologija. Zhurnal metadisciplinarnyh issledovanij = Political Conceptology. Journal of Metadisciplinary Research. Rostov-on-Don. 2017, No. 3, pp. 247-256. (In Russ).
5. Lebedev V.Yu., Prilutskii A.M. Sovremennoe "tsarebozhnichestvo": istoriya semiosfery i kategorial'naya semiotika konceptov [Modern "Tsarebozhie": the History of the Semiosphere and the Categorical Semiotics of Concepts]. Historical and Social-Educational Idea. 2018. Vol. 10. No. 4-1. Pp. 22-38. DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-4/1-22-38. (In Russ).
6. Galutvo L.M., Petrenko V.Yu. Vzaimoproniknovenie kul'tur Rusi i Vizantii: k voprosu o preodolenii fal'sifikacii istorii v obrazovatel'nom prostranstve [Mutual Interpretation of Rus' and Byzantium Cultures: Overcoming the Falsification of History in the Educational Sphere]. Historical and Social-Educational Idea. 2018. Vol. 10. No. 4-1. Pp. 13-21. DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-4/1-13-21. (In Russ).
7. Khachidogov R.A. K voprosu istorii stanovleniya i razvitiya sistemy obrazovaniya musul'manskih narodov Severnogo Kavkaza (konec XVIII-XIX vv.): mifotvorchestvo i ob'ektivnaya real'nost' [To the Question of the History of the Formation and Development of the Education System of the North Caucasus Muslim Peoples (the End of the 18-19th Centuries): Myth-Making and Objective Reality]. Historical and Social-Educational Idea. 2018. Vol. 10. No. 4-2. Pp. 52-58. DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-4/2-52-58. (In Russ).
8. Golyandin N.P., Mashekuasheva M.Kh. Nekotorye voprosy fal'sifikacii istorii organizacii milicii Kabardy i Balkarii posle Grazhdanskoj vojny (1920-1923) [Some Questions of Falsification of the History of the Organization of the Kabard and Balkarian Police After the Civil War (1920-1923)]. Historical and Social-Educational Idea. 2018. Vol. 10. No. 4-2. Pp. 43-51. DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-4/2-43-51. (In Russ).
9. Grigoriev O.V. Voprosy iskazheniya istorii Vtoroj mirovoj vojny: rol' Kitaya v pobede nad militaristskoj Yaponiej [The Issues of Falsification of History of the Second World War: China's Role in the Victory Over Militaristic Japan]. Historical and Social-Educational Idea. 2018. Vol. 10. No. 6-1. Pp. 13-16. DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-6/1-13-16. (In Russ).
10. Shamaev A.M. Lozhnaya interpretaciya istoricheskikh faktov kak ugroza nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii [False Interpretation of Historical Facts as a Threat to the Russian National Security]. Historical and Social-Educational Idea. 2018. Vol. 10. No. 4-2. Pp. 59-64. DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-4/2-59-64. (In Russ).
11. Andriyanova T.V. Istoricheskaya pamyat' studencheskoj molodezhi regiona i problema ee fal'sifikacii [Historical Memory of Student Youth of the Region and the Problem of Its Falsification]. Historical and Social-Educational Idea. 2018. Vol. 10. No. 5-2. Pp. 13-21. DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-5/2-13-21. (In Russ).
12. Khalilov T.A. Sistema i sovetskij chelovek. Obsuzhdenie knigi N.E. Erokhina [System and the Soviet Man. Discussion of the N.E. Erokhin's Book]. Politicheskaja konceptologija. Zhurnal metadisciplinarnyh issledovanij = Political Conceptology. Journal of Metadisciplinary Research. Rostov-on-Don. 2018, No. 2, pp. 270-285. (In Russ). DOI: 10.23683/2218-5518.2018.2.270285.

13. Gelyakhova L.A., Mashekuasheva M.Kh. Istoriya fal'sifikacii lekarstvennyh sredstv v Ros-sii [History of Falsification of Medicines in Russia]. Historical and Social-Educational Idea. 2018. Vol. 10. No. 4-2. Pp. 37-42. DOI: 10.17748/2075-9908-2018-10-4/2-37-42. (In Russ).

Информация об авторах: Штурба Евгений Викторович, главный редактор, научный журнал «Историческая и социально-образовательная мысль», доктор исторических наук, профессор, кафедра педагогики и психологии, факультет педагогики, психологии и коммуникативистики, Кубанский государственный университет, президент Ассоциации молодых ученых Кубани,
г. Краснодар, Россия
chook99@mail.ru

Астанина Лариса Викторовна, доктор исторических наук, профессор, ректор Московского института современного академического образования,
г. Москва, Россия
rektor@misaoinst.ru

Статья поступила в редакцию: 22.01.2019.

принята в печать 17.03.2019.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the authors: Evgeniy V. Shturba, Editor-in-Chief, Academic Journal "Historical and Social-Educational Idea", Doctor of Historical Sciences, Professor, Department of Pedagogy and Psychology, Faculty of Pedagogy, Psychology and Communication Studies, Kuban State University, President of the Association of Young Scientists of Kuban,
Krasnodar, Russia
chook99@mail.ru

Larisa V. Astanina, Doctor of Historical Sciences, Professor, Rector of Moscow Institute of Contemporary Academic Education,
Moscow, Russia
rektor@misaoinst.ru

Received 22.01.2019.

accepted for publication 17.03.2019.

The authors have read and approved the final manuscript.