Социальные процессы. (философский аспект)
Social Processes. (Philosophical Aspect)

DOI: 10.17748/2075-9908-2019-11-6-203-212

УДК 316.4 / 01

КОДОЛА ВАЛЕРИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ,

доктор педагогических наук, академик Международной академии
проблем человека в авиации и космонавтике,
Московская область, Россия
vkodola@mail.ru

КАТЕГОРИЯ ГОСПОДСТВУЮЩЕЙ ПЕРВОПРИЧИНЫ

Аннотация. В соответствии с мировоззрением трансцендентального материализма понятию категории господствующей первопричины определение формулируется как бы вне опыта ощущений и мышления, свойственного предмету существа мыслящего конкретно существующего в данной области существования. Для этого существует единственный путь умозрительного представления о предмете господствующей первопричины как бы со стороны самого предмета господствующей первопричины. Целью определения понятия категории господствующей первопричины является попытка разрешения противоречий тысячелетиями усугубляющими противостояние между различными теоретико-социологическими подходами к пониманию предмета категории господствующей первопричины разнообразными научными школами, и представлениями о первопричине существования всего существующего различными философскими традициями. Развитие этих противоречий проявляется в проблеме первопричины проявления философских и социологических закономерностей феноменов и явлений взаимодействия признаков изменений состояний и свойств интеллектуальной и физической форм существования неопределенно большого множества предметов данной области существования в возможности и действительности. Основанный на отчетливо сформулированной цели, смысл изложения данного материала заключается в возможности на его основании создать условия для разрешения указанных противоречий путем отчетливых формулировок понятий, характеризующих идею трансцендентального материализма категории господствующей первопричины.

Ключевые слова: цель, смысл, социологическая категория, предмет, форма, закономерность, социальное противоречие, проблема, понятие, господствующая первопричина

Для цитирования: Кодола В.Г. Категория господствующей первопричины. Историческая и социально-образовательная мысль. 2019. Том. 11. № 6. с. 203-213.
DOI: 10.17748/2075-9908-2019-11-6--203-212.

Valery G. KODOLA

International Academy of Human Problems in Aviation and Cosmonautics
Moscow Region, Russia
vkodola@mail.ru

CATEGORY OF THE RULING RULE

Abstract. In accordance with the worldview of transcendental materialism, the concept of the dominant root cause category is defined as though outside the experience of sensations and thinking inherent in the subject of a person who thinks specifically existing in this area of existence. For this, there is only one way of speculating on the subject of the dominant root cause, as it were, on the part of the subject of the dominant root cause. The purpose of defining the concept of the dominant root cause category is an attempt to resolve the contradictions for millennia, aggravating the confrontation between different theoretical and sociological approaches to understanding the subject of the dominant root cause category by various scientific schools, and ideas about the root cause of everything that exists by various philosophical traditions. The development of these contradictions manifests itself in the problem of the root cause of the manifestation of philosophical and sociological laws of phenomena and phenomena of interaction of signs of changes in states and properties of the intellectual and physical forms of existence of an indefinitely large number of objects of a given area of existence in possibility and reality. Based on a clearly articulated goal, the meaning of the presentation of this material is the possibility on its basis to create conditions for resolving these contradictions by clearly formulating concepts that characterize the idea of transcendental materialism of the dominant root cause category.

Keywords: goal, meaning, sociological category, subject, form, regularity, social contradiction, problem, concept, prevailing root cause

For citation: Kodola V.G. Category of the ruling rule. Historical and Social-Pedagogical Studies. 2019. Vol. 11. No.6. PP. -203-212.

DOI: 10.17748/2075-9908-2019-11-6--203-212 (In Russ., abstract in Eng.).

Пытаясь представить все существующее вне опыта ощущений и мышления предмета живого можно путем отвлечения от конкретно существующего предмета снизойти к предмету чистой абстракции и, отталкиваясь от неупорядоченного и неоформленного его существования, представить некий предмет господствующего первоначала, способный создавать условия для проявления признаков изменения состояний и свойств предмету конкретного существования в данной конкретной области существования как в возможности и действительности. При этом признаки изменений социальных состояний и свойств самого предмета господствующего первоначала могут проявляться в некоей иной области существования вне действительности, а только как в возможности. Признаки проблемы понимания сущности понятия господствующей первопричины проявления признаков существования всего существующего в данной области существования в возможности и действительности могут проявляться только на конкретных исторических и социальных основаниях опыта ощущений и мышления неопределенно большого множества предметов живого, способных проявлять акты творения идей в опыте мышления и конкретных предметов в опыте ощущений, предмет которых определяется понятием существ мыслящих. Поиски «корней» понятия первопричины, и исторически, и социально, проводятся двумя путями, в од-

ном направлении продвигается «объективная» наука, предметом которой является выявление закономерностей феноменов и явлений, проявляемых в предметах, конкретно существующих как в действительности в физической форме проявления признаков их существования, деликатно «обходя» признаки интеллектуальной формы существования как в возможности, и тем самым не «связывая» эти закономерности с некоей господствующей первопричиной. В направлении «созерцания» интеллектуальной формы проявления признаков феноменов и явлений существования всего существующего следуют философия и теология, стремясь в опыте мышления отыскивать пути обоснования ведущей роли некоей господствующей первопричины в создании условий для проявления признаков закономерного развития взаимодействия изменений состояний и свойств неопределенно большого множества предметов конкретного существования в данной области [1, с. 771-1009], [2, с. 33-167], [3, с. 15-38, 203-240], [4, с. 180-182], [5, с. 9-45], [6, с. 155-167, 210-223, 261-271], [7], [8, с. 548-594], [9], [10], [11, с. 5-49], [12, с. 118-165], [13, с. 32-46, 239-258, 342-366], [14, с. 318-348], [15, с. 49-168] [16, с. 583-643], [17, с. 98-132], [18, с. 451-495], [19], [20, с. 78-84], [21, с. 28-63], [22, с. 105-116], [23, с. 43-130], [24, с. 378-385], [25, с. 40-320], [26], [27, с. 154-165], [28, с. 84-152], [29, с. 75-125], [30, с. 29-55], [31, с. 252-300], [32, с. 42-138], [33, с. 95-193], [34, с. 373-379], [35], [36, с. 29-330], [37, с. 490-585], [38], [39, с. 266-270], [40, с. 131-138, 148-162]. Однако «продвижение» в разных социологических направлениях понимания первопричины существования всего существующего может создавать только условия для отсутствия взаимопонимания научного, философского и теологического направлений опыта существ мыслящих, поэтому целью изложения взгляда на возможность формулирования понятия трансцендентального материализма категорию господствующей первопричины может быть попытка умозрительно представить роль и место господствующей первопричины в опыте ощущений и мышления существ мыслящих, рассматривая возможность понять эту проблему как бы вне опыта ощущений и мышления, как бы со стороны самой этой господствующей первопричины.

Определение понятия категории господствующая первопричина можно отчетливо сформулировать только на основе умозрительного представления вне опыта ощущений, как некую идею опыта мышления о том, что в некоей другой области существования, которая недоступна опыту ощущений и мышления существа мыслящего, могут проявляться признаки изменений состояний и свойств с приоритетом интеллектуальной формы существования как в возможности, не проявляя «ощутимых» признаков физической формы существования как в действительности. И поскольку в данной области существования отсутствует способность физической формы запоминать признаки изменений свойств существования, то предмет с изменениями свойств интеллектуальной формы существования может обладать способностью творения только идей будущего изменения состояний и свойств неопределенно большого множества других предметов, как данной, так и других областей существования. При этом предмет может обладать способностью реализовывать акты творения идей будущих признаков изменений состояний и свойств в регулировку программ жизненного цикла других предметов, проявляющих признаки конкретного существования в неких других областях существования. Эти акты творения могут совершаться с целью создания условий для перевоплощения идей интеллектуальной формы неких предметов конкретного существования как в возможности в физическую форму конкретных предметов, существующих как в действительности, проявляющих признаки изменений состояний и свойств в области предметов конкретного существования. Творение

области предметов конкретного существования может быть предназначено для создания условий проявления в этой области признаков изменений состояний и свойств предмета живого, и, на основании его развития и совершенствования, создавать условия для проявления признаков изменений состояний и свойств существа мыслящего, способного в опыте ощущений и мышления воспринимать все существующее в данной области упорядоченным и оформленным в неопределенно большое множество взаимодействующих предметов. На основании этого можно представить, что смысл актов творения идей программ жизненного цикла неопределенно большого множества предметов данной области может состоять в том, что на основании неопределенно большого множества актов опыта ощущений и мышления существ мыслящих, проявляющих признаки взаимосвязи и взаимодействия, могут создаваться условия для такого уровня их взаимопонимания, при котором в ходе развития и совершенствования их физической и интеллектуальной форм существования станет возможной такая метаморфоза признаков изменения их состояний и свойств, при которой приоритет их интеллектуальной формы существования станет значительно преобладать над физической.

Опыт творения существа мыслящего может создавать условия для акта развития и совершенствования предмета социального характера и одномоментного акта деградации и разложения предмета исторического характера, на основании которых формулируются его представления о признаках изменений состояний и свойств всего существующего как в возможности и действительности. Существо мыслящее данной области существования не может представить себя вне опыта ощущений и мышления, в актах которого ему доступны для наблюдения и представления только те предметы данной области существования, с изменениями состояний и свойств которых он способен осуществлять взаимосвязь и взаимодействие. Все существующее «за пределами» опыта ощущений и мышления не доступно для наблюдения существа мыслящего, и для его представлений может иметь определение предмета чистой абстракции, потому что в опыте ощущений происходит акт запоминания признаков изменений состояний и свойств взаимодействующих предметов, а в опыте мышления акт вспоминания, а признаки, не запомненные, не могут быть и вспомненными, однако способность предмета господствующей первопричины совершать регулировку интеллектуальной формы программ жизненного цикла существа мыслящего может создавать условия в опыте мышления существа мыслящего для неких актов воображения идей предметов чистой абстракции, существующих вне опыта в возможности. На этом основании создаются условия для творческих актов фантазии существ мыслящих для формирования образов предметов чистой абстракции, существующих вне опыта ощущений, и в опыте ощущений творения мистификаций и иллюзий о сущности господствующей первопричины. В связи с этим необходимо представить, что сам факт существования предмета господствующей первопричины существования всего существующего не может быть обосновано опровергнут, и поэтому его существование не требует доказательства, поскольку признаки изменений состояний и свойств предмета господствующей первопричины могли бы проявляться только вне опыта мышления и ощущений существа мыслящего, и поэтому для существа мыслящего неупорядоченными и неоформленными, как некий предмет чистой абстракции. Однако при этом данный предмет может обладать неким свойством господствующей силы, способной выступать в роли первопричины, регулирующей направленность развития существования всего существующего, при этом признаки взаимодействия изменений свойств предмета господствующей первопричины с признаками изменений состояний и свойств существа мыслящего данной области конкретного существования могут проявляться только в ин-

теллектуальной форме его существования в виде идей предмета социального характера в его опыте мышления. Условия для направленности регулировок программ жизненного цикла существ мыслящих в данной области существования господствующая первопричина может создавать путем внедрения идеи приоритета норм совести над нормами морали и нравственности, реализуемых в опыте актов творения во взаимодействии существа мыслящего с другими предметами конкретно существующими в данной области.

Взгляд с точки зрения мировоззрения трансцендентального материализма вне опыта ощущений и мышления дает основание представить, что одно из наиболее существенных противоречий классической философии может проявляться в разложении единства взаимосвязи, взаимодействия, взаимопонимания признаков изменения состояний и свойств неопределенно большого множества предметов данной области их конкретного существования на категории объекта и субъекта. На основании этого противоречия создаются условия возникновения проблемной ситуации в понимании предмета категории господствующая первопричина, при которой стремление мыслящих существ обращаться с просьбами к господствующей первопричине демонстрирует акт воздействия на нее как на взаимодействующий объект, с одной стороны, и ожидание от нее взаимопонимания, способствующего ответному воздействию на программу жизненного цикла предмета существа мыслящего, при котором господствующая первопричина выступает в роли субъекта взаимосвязи и взаимодействия, с другой стороны. С точки зрения мировоззрения трансцендентального материализма всякое деление признаков изменений состояний и свойств неопределенно большого множества взаимодействующих предметов, как данной области существования в возможности и действительности, так и некоей области проявления признаков существования предмета господствующей первопричины, на категории «бытия» и «мышления», «материи» и «сознания», «объекта» и «субъекта», может создавать условия для заблуждений, противоречий, способствующих к проявлению признаков конфронтации между «искателями истины» в опыте философских теорий, которые в результате могут перевоплощаться в неких «идеологических монстров», разрушающих пути к взаимопониманию неопределенно большого множества существ мыслящих, исторически и социально составляющих социум данной цивилизации. На основании факта того, что все существующее проявляет признаки своего существования в изменении своих свойств из состояния существования в возможности в состояние существования в действительности, путем запоминания признаков изменения в физической форме существования как в действительности, и вспоминания признаков изменений в интеллектуальной форме существования как в возможности, можно представить, что все предметы, как чистой абстракции, так и конкретного существования, находятся в непрерывной взаимосвязи, взаимодействии, взаимопонимании, однако вне опыта ощущений и мышления эти признаки проявляются неупорядоченными и неоформленными, а отчетливо проявляются только в опыте ощущений и мышления существ мыслящих.

Таким образом в опыте ощущений и мышления в данной области признаков изменения состояний и свойств интеллектуальной и физической форм существования предмета невозможно проявление признаков существования предметов некоей другой области существования. Представление признаков изменений состояний и свойств предмета господствующая первопричина, умозрительно отвлекаясь от существования в опыте, позволяет вообразить его как бы в признаках некоего предмета чистой абстракции, для которого признаки изменения свойств физической формы существования отчетливо не проявляются в действительности.

сти, признаки интеллектуальной формы существования проявляются в идеях творений в возможности. Поэтому для реализации актов творения идей в актах творения предметов господствующая первопричина создает условия взаимодействия с изменениями свойств интеллектуальной формы существования предметов некоей другой области существования в возможности и действительности, признаки изменений состояний и свойств предметов которой обладают способностью воплощения идей творения в опыт ощущений и мышления, создавая условия для проявления признаков упорядоченного и оформленного изменения состояний и свойств неопределенно большого множества взаимодействующих предметов данной области существования. При этом основным путем регулирования программ жизненного цикла предметов конкретного существования для господствующей первопричины может быть стремление внедрить в программы жизненного цикла неопределенно большого множества предметов идею приоритета норм совести над нормами морали и нравственности, на основании которых в акте творения формулируется программа опыта ощущений и мышления предметов живого, и создаются условия для их перевоплощения в существа мыслящие.

В связи с этим можно представить, что основной целью актов творения господствующей первопричины может быть создание условий для того, чтобы у существ мыслящие в данной области существования приоритетным свойством реализации опыта ощущений и мышления была совесть, обеспечивающая формулирование идей всех актов творения в опыте мышления и ощущений. На основании этой цели проявляется смысл творения, заключающийся в том, что придерживаясь нормам совести существо мыслящее будет «стыдиться» унижать слабого, актами творения прекращать развитие жизненных циклов других предметов живого и предметов неживого, проявлять слабоволие перед угрозами актов насилия или унижения к своему предмету и другим предметам живого и неживого. Развитие творения господствующей первопричины идеи совести может создать условия для того, чтобы существо мыслящее сформулировало норму оптимального соотношения поглощения признаков изменения состояний и свойств интеллектуальной и физической форм существования других предметов конкретного существования в данной области. Отдавая приоритет интеллектуальной форме признаков изменений свойств, существо мыслящее может создавать условия для наиболее благоприятных условий взаимодействия и взаимопонимания с другими предметами данной области существования. Поэтому отсутствие отчетливого признака взаимопонимания между существами мыслящими может быть связано с тем, что их опыт мышления основан на языковой форме суждений, что может искажать представления о понятиях морали, нравственности, совести. Причиной этого может быть несогласованность в понимании идей «внедряемых» в их опыт мышления господствующей первопричиной, результаты которой могут проявляться в неупорядоченных актах творения в опыте ощущений, а также в создании условий для проявления признаков противоположных представлений о приоритете соблюдения норм морали, нравственности, совести в опыте мышления. Наиболее отчетливо противоположности проявляются в признаках категорий любви и ненависти, выступающих в роли показателей приоритетности норм морали, нравственности, совести в опыте мышления и ощущений существ мыслящих, и проявляемых в их актах творения. Можно представить, что проявление признаков приоритета норм морали в программе жизненного цикла существа мыслящего способствует проявлению отношения ненависти к взаимодействующим с ним другим предметам, и мотивирует на акты поглощения признаков из-

менений свойств приоритетно физической формы существования этих предметов. Приоритет норм нравственности в программе жизненного цикла может создавать условия для некоего противоборства страстей между категориями любви и ненависти, что может способствовать волевому выбору в актах творения между поглощением признаков изменений свойств других предметов и предоставлением этим другим предметам возможности поглощения своих собственных признаков изменений свойств, как физической, так и интеллектуальной форм существования. А приоритет норм совести в программе жизненного цикла может способствовать исключению стремления поглощать признаки изменений свойств физической формы существования других предметов, и создавать условия для их взаимного поглощения только признаков изменений свойств интеллектуальной формы существования, что в опыте мышления и ощущений актов творения этих предметов будет проявлять признаки категории любви.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Августин Аврелий. О книге бытия / Об истинной религии. Теологический трактат. Мн.: Харвест, 1999. 1600 с.
2. Аквинский Фома. Онтология и теория познания: фрагменты сочинений. М., 2001. 206.
3. Аль-Фараби, Абу Йаср Мухаммад Философские трактаты. [Пер. с арабского]. Алма-Ата, «Наука», 1970.
4. Аристотель Сочинения в четырех томах. Т. 1. / Ред. В.Ф. Асмус. М.: «Мысль», 1976. 550 с.
5. Блаватская Е.П. Происхождение Начал. Пер. с англ. М.: Сфера, 2006. 480 с.
6. Бодрийяр, Ж. Фатальные стратегии. М.: РИПОЛ классик, 2017. 288 с.
7. Бозэций. Утешение Философией и другие трактаты. М., «Наука», 1990. 122 с.
8. Брянчанинов И. Полное собрание творений. Т. 1. М.: «Паломник», 2006. 624 с.
9. Бунге М. Причинность. М.: Иностранная литература, 1962. 512 с.
10. Вебер М. Социология религии. СПб.: Владимир Даль, 2017. 202 с.
11. Вознюк А.В. Для чего человеку Бог, а Богу – человек. Житомир: Koob publications, 2019. 224 с.
12. Гагинский А.М. Философия беспредпосылочных начал [Текст] / Рос. акад. наук. Ин-т философии; А.М. Гагинский. М.: ИФ РАН, 2018. 193 с.
13. Гегель Г.В.Ф. Сочинения. Т. 3. Энциклопедия философских наук. Ч. 3. Философия духа. М.: ГИЗ Политической литературы, 1956. 372 с.
14. Декарт Р. Сочинения в 2 т.: Пер. с лат. и франц. Т. 1 / Под ред. В.В. Соколова. М.: Мысль, 1989. 654 с.
15. Дестют де Траси А.-А.-К. Основы идеологии. Идеология в собственном смысле слова / Пер. с фр. Д.А. Ланина. М.: Академический Проект; Альма Матер, 2013. 334 с.
16. Жильсон Э. Избранное: Христианская философия / Пер. с франц. и англ. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. 704 с.
17. Иларион Троицкий. Преображение души / Отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2012. 480 с.
18. Кант И. Критика чистого разума / Пер. с нем. Н.О. Лосского с вариантами пер. на рус. и европ. языки. М.: Наука, 1999. 655 с.
19. Книга бытия. Гл. 1. Ветхий завет. <http://www.patriarchia.ru/bible/act/>
20. Лейбниц Г.-В. Сочинения в четырех томах: Т. I / Ред. и сост. В.В. Соколов; пе-

- ревод Я.М. Боровского и др. М.: Мысль, 1982. 636 с.
21. Лобье Патрик де. Эсхатология. М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2004. 158 с.
 22. Мах Э. Анализ ощущений и отношение физического к психическому. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005. 304 с.
 23. Мид Дж.Г. Философия настоящего [Текст] / под ред. А.И. Мерфи; предисл., введ. А.И. Мерфи; вступит. слово Дж. Дьюи; пер. с англ. В.Г. Николаева, Я.В. Кузьмина (доп. очерк IV); под науч. ред. В.Г. Николаева; закл. ст. В.Г. Николаева; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. 272 с.
 24. Монтескье Ш.Л. О духе законов. М.: Мысль, 1999. 872 с.
 25. Мур Дж.Э. Природа моральной философии / Предисл. А.Ф. Грязнова и Л.В. Коноваловой; Пер. с англ., сост. и прим. Л.В. Коноваловой. М.: Республика, 1999. 351 с.
 26. Николай Кузанский. Сочинения в 2-х томах. Т. 1: Перевод / Общ. ред. и вступит. статья З.А. Тажуризиной. М.: Мысль, 1979. 488 с.
 27. Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т. 2 / Общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи; Примеч. А.Ф. Лосева и А.А. Тахо-Годи; Пер. с древнегреч. М.: Мысль, 1993, 528 с.
 28. Сартр Ж.П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии / Пер. с фр., предисл., примеч. В. И. Колядко. М.: Республика, 2000. 639 с.
 29. Сеййид Хусейн Наср. Садр ад-Дин Ширази и его трансцендентальная теософия: Интеллектуальная среда, жизнь и труды / Перевод с английского Р. Псху. М.: Языки славянской культуры: ООО «Садра», 2014. 128 с.
 30. Слова Будды / пер. с англ. Н. фон Бока. М.: Ганга, 2012. 384 с.
 31. Старобинский Ж. Действие и реакция. Жизнь и приключения одной пары / пер. с фр. А.В. Шестакова. СПб.: «Владимир Даль» «Культурная инициатива», 2008. 468 с.
 32. Тертуллиан Квинт Септимий Флоренс. О душе / Пер. с лат., вступ. ст., коммент. и указатель А.Ю. Братухина. СПб.: «Издательство Олега Абышко», 2004. 256 с.
 33. Федоров Н.Ф. Сочинения / Общ. ред. А.В. Гулыга; вступ. статья, примеч. и сост. С.Г. Семеновой. М.: Мысль, 1982. 711 с.
 34. Хавьер Субири. О сущности / Пер. с испанского Г.В. Вдовиной. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2009. 456 с.
 35. Хомяков А.С. Сочинения в 2 томах. Т. 2. Работы по богословию. М.: Медиум, 1994. 460 с.
 36. Чандракирти. Введение в Мадхьямику. Пер. с тибетского, предисловие, комментарии, глоссарий, и указатели Донца А.М. под общей редакцией Монтлевича В.М. СПб.: Евразия, 2004. 464 с.
 37. Шеллинг Ф.В.Й. Сочинения в 2 т.: Пер. с нем. Т. 1 / Сост., ред., авт. вступ. ст. А.В. Гулыга. М.: Мысль, 1987. 637 с.
 38. Шмальгаузен И.И. Проблема смерти и бессмертия. М-Л.: Государственное издательство, 1926. 94 с.
 39. Шопенгауэр А. Собрание сочинений: В 6 т. Т. 5: *Pareiga* и *Paralipomena*: В 2 т. Т. 2: *Paralipomena* / Пер. с нем.; Общ. ред. и сост. А. Чанышева. М.: ТЕРРА-Книжный клуб; Республика, 2001. 528 с.
 40. Юм Д. Сочинения в 2 т. Т. I / Пер. с англ. С.И. Церетели и др.; Вступ. ст. А.Ф. Грязнова; Примеч. И.С. Нарского. 2-е изд., дополн. и испр. М.: Мысль, 1996. 733 с.

REFERENCES

1. Augustine Aurelius. About the book of being. About true religion. Theological treatise. Mn.: Harvest, 1999.1600 p. (In Russ.).
2. Aquinas Thomas. Ontology and the theory of knowledge: fragments of essays. Moscow, 2001. 206. (In Russ.).
3. Al-Farabi, Abu Yasr Muhammad Philosophical treatises. [Trans. from Arabic]. Alma-Ata, "Science", 1970. (In Russ.).
4. Aristotle Works in four volumes. Vol. 1. Ed. V.F. Asmus Moscow: "Thought", 1976. 550 p. (In Russ.).
5. Blavatskaya E.P. Origin of the Beginnings. Per. from English Moscow: Sphere, 2006.480 p. (In Russ.).
6. Baudrillard, J. Fatal Strategies. Moscow: RIPOL classic, 2017.288 p. (In Russ.).
7. Boethius. Consolation by Philosophy and other treatises. Moscow, "Science", 1990. 122 p. (In Russ.).
8. Brianchaninov I. Complete Creation. Vol. 1. Moscow: "Pilgrim", 2006. 624 p. (In Russ.).
9. Bunge M. Causation. Moscow: Foreign literature, 1962. 512 p. (In Russ.).
10. Weber M. Sociology of Religion. St. Petersburg: Vladimir Dal, 2017.202 p. (In Russ.).
11. Voznyuk A.V. What is God for man and man for God. Zhytomyr: Koob publications, 2019.224 p. (In Russ.).
12. Gaginsky A.M. Philosophy of non-prerequisites [Text]. Ros. Acad. sciences. Institute of Philosophy; A.M. Gaginsky. Moscow: IF RAS, 2018.193 p. (In Russ.).
13. Hegel G.V.F. Compositions. Vol. 3. Encyclopedia of Philosophical Sciences. Part 3. Philosophy of the spirit. M.: GIZ Political Literature, 1956.372 p. (In Russ.).
14. Descartes R. Works in 2 vols. with lat. and french. Vol. 1. Ed. V.V. Sokolova. Moscow: Thought, 1989.654 p. (In Russ.).
15. Destut de Tracy A.-A.-K. Fundamentals of ideology. Ideology in the proper sense of the word. Transl. with fr. YES. Lanina. Moscow: Academic Project; Alma Mater, 2013. 333 p. (In Russ.).
16. Gilsson E. Selected: Christian Philosophy. Per. with french and English. Moscow: "Russian Political Encyclopedia" (ROSSPEN), 2004. 704 p. (In Russ.).
17. Hilarion of Trinity. Transfiguration of the soul. Otv. ed. O.A. Platonov. Moscow: Institute of Russian Civilization, 2012.480 p. (In Russ.).
18. Kant I. Critique of pure reason. Per. with him. BUT. Lossky with options per. in Russian and europe. languages. Moscow: Nauka, 1999.655 p. (In Russ.).
19. Book of Genesis. Ch. 1. The Old Testament. <http://www.patriarchia.ru/bible/act/> (In Russ.).
20. Leibniz G.-V. Works in four volumes: Vol. I. Ed. and comp. V.V. Sokolov; translation by Y.M. Borovsky and others. Moscow: Thought, 1982. 636 p. (In Russ.).
21. Lobier Patrick de. Eschatology. Moscow: Astrel Publishing House LLC: AST Publishing House LLC, 2004. 158 p. (In Russ.).
22. Mach E. Analysis of sensations and the attitude of the physical to the mental. Moscow: Publishing House "Territory of the Future", 2005. 304 p. (In Russ.).
23. Mead J.G. The Philosophy of the Present [Text]. Ed. A.I. Murphy foreword A.I. Murphy will enter, the word of J. Dewey; per. from English V.G. Nikolaev, Ya.V. Kuzminova (additional essay IV); under the scientific. ed. V.G. Nikolaev; bookmark Art. V.G. Nikolaev; Nat researched University "Higher School of Economics". Moscow: Publishing. House of the Higher School of Economics, 2014.272 p. (In Russ.).
24. Montesquieu C.L. About the spirit of laws. Moscow: Thought, 1999.872 p. (In Russ.).
25. Moore J.E. The nature of moral philosophy. Preface. A.F. Gryaznova and L.V. Konovalova; Per. from English, comp. and approx. L.V. Konovalova. Moscow: Republic, 1999.351 p. (In Russ.).
26. Nikolai Kuzansky. Works in 2 volumes. Vol. 1: Translation. General. ed. and enter. article Z.A. Tazhurizinoy. Moscow: Thought, 1979.488 p. (In Russ.).

27. Plato. Collected works in 4 vols. Vol. 2. General. ed. A.F. Losev, V.F. Asmus, A.A. Tahoe Godi; Accept. A.F. Losev and A.A. Tahoe Godi; Per. with ancient Greek. Moscow: Thought, 1993, 528 p. (In Russ.).
28. Sartre J.P. Being and Nothing: An Experience of Phenomenological Ontology / Per. with fr., foreword, note. V.I. Kolyadko. Moscow: Republic, 2000. 639 p. (In Russ.).
29. Seyyid Hussein Nasr. Sadr ad-Din Shirazi and his transcendental Theosophy: Intellectual environment, life and works. Translated from English R. Pshu. Moscow: Languages of Slav-ic culture: LLC "Sadra", 2014. 128 p. (In Russ.).
30. Words of Buddha. Transl. from English N. von Bock. Moscow: Ganga, 2012. 384 p. (In Russ.).
31. Starobinsky J. Action and reaction. Life and adventures of one couple. Per. with fr. A.V. Shestakova. St. Petersburg: "Vladimir Dal" "Cultural Initiative", 2008. 468 p. (In Russ.).
32. Tertullian Quint Septimius Florence. About the soul. Transl. with lat., entry Art., comment. and pointer A.Yu. Bratukhina. St. Petersburg: "Publishing House of Oleg Abyshko", 2004. 256 p. (In Russ.).
33. Fedorov N.F. Works. General ed. A.V. Guliga; entry article, note. and comp. S.G. Semenova. Moscow: Thought, 1982. 211 p. (In Russ.).
34. Javier Subiri. About the essence. Per. from Spanish G.V. Widowed. Moscow: Institute of Phi-losophy, Theology and History of St. Thomas, 2009. 456 p. (In Russ.).
35. Khomyakov A.S. Works in 2 volumes. Vol. 2. Works on theology. Moscow: Medium, 1994. 460 p. (In Russ.).
36. Chandrakirti. Introduction to Madhyamika. Per. from Tibetan, foreword, commentary, glossary, and indexes of Donza A.M. edited by V. Montlevich. St. Petersburg: Eurasia, 2004. 446 p. (In Russ.).
37. Schelling F.V.J. Works in 2 vols. Vol. 1. Comp., Ed., Ed. entry Art. A.V. Guliga. Moscow: Thought, 1987. 637 p. (In Russ.).
38. Schmalhausen I.I. The problem of death and immortality. Moscow-Leningrad: State pub-lishing house, 1926. 94 p. (In Russ.).
39. Schopenhauer A. Collected Works: In 6 vol. Vol. 5: Pareiga and Paralipomena: In 2 vol. Vol. 2: Paralipomena / Transl., Total ed. and comp. A. Chanysheva. Moscow: TERRA Book Club; Republic, 2001. 528 p. (In Russ.).
40. Hume D. Works in 2 vol. Vol. I. Per. from English S.I. Tsereteli and others; Entry Art. A.F. Gryaznova; Note I.S. Narsky. 2nd ed. and rev. Moscow: Thought, 1996. 733 p. (In Russ.).

Информация об авторе: Кодола Валерий Григорьевич, доктор педагогических наук, академик Международной академии проблем человека в авиации и космонавтике,
Московская область, Россия
vkodola@mail.ru

Статья поступила в редакцию 25.11.2019

После доработки: 14.12.2019

Принята к публикации: 27.12.2019

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Valery G. Kodola, Dr. Sci. (Pedagogy), Academician of the International Academy of Human Problems in Aviation and Cosmonautics,
Moscow Region, Russia
vkodola@mail.ru

Received: 25.11.2019

Received after reworking: 14.12. 2019

Accepted for publication : 27.12.2019

The author have read and approved the final manuscript