

*Социальная структура, социальные институты и процессы*  
*Social Structure, Social Institutions and Processes*

---

**Научная статья**

УДК 316

DOI: 10.17748/2075-9908-2020-12-4-5-103-109

**КРАМЧАНИНОВА Наталия Витальевна**

Армавирский государственный педагогический университет

г. Армавир, Россия

280408@mail.ru

**СОЦИАЛЬНОЕ СИРОТСТВО В РАКУРСЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ**

В статье предлагается исследование феномена социального сиротства, социальных причин распространения детей – социальных сирот, а также некоторых их особенностей в учреждениях интернатного типа. Социальное сиротство является собой достаточно тревожный признак, который показывает не только нездоровые процессы в социально-экономической сфере, но и нарастающие темпы культурного и нравственного дефицита в обществе, деформацию института семьи, недостаточно внимательное отношение государства к проблемам содержания семьи с детьми на протяжении всего периода реформ. Кроме того, обращается внимание на истоки социального сиротства, а именно общецивилизационные процессы, происходящие под влиянием девальвации семейных ценностей, преобладания личностно-достижительных и гедонистических мотиваций по сравнению с родительскими – как со стороны мужчин, так и со стороны женщин.

**Ключевые слова:** феномен, социальное явление, социальное сиротство, анализ, дети-сироты, дисфункция, семья, аномия, маргинализация, детский дом, постинтернатное развитие

**Для цитирования:** Крамчанинова Н.В. Социальное сиротство в ракурсе социологического изучения. Историческая и социально-образовательная мысль. 2020. Том. 12. № 4-5. с. 103-109.

doi: 10.17748/2075-9908-2020-12-4-5-103-109.

**Original article****Natalia V. KRAMCHANINOVA**State pedagogical university of Armavir  
Armavir, Russia  
280408@mail.ru**SOCIAL ORPHANITY IN SOCIOLOGICAL STUDY**

The article proposes a study of the phenomenon of social orphanhood, the social causes of the spread of social orphans, as well as some of their features in residential institutions. Social orphanhood is a rather alarming sign, which shows not only unhealthy processes in the socio-economic sphere, but also the growing rate of cultural and moral deficit in society, the distortion of the institution of the family, and the lack of attention of the State to the problems of maintaining a family with children throughout the entire period of reform. In addition, attention is drawn to the origins of social orphanhood, namely, the general civilization processes that take place in under the influence of the devaluation of family values, the predominance of personal-achievable and hedonistic motivations compared to parental ones – both from men and from women.

**Keywords:** phenomenon, social phenomenon, social orphanhood, analysis, orphan children, dysfunction, family, anomy, marginalization, orphanage, post-residential development

**For citation:** Kramchaninova N.V. Social orphanity in sociological study. Historical and Social-Educational Idea. 2020. Vol. 12. No.4-5. PP. 103-109. doi: 10.17748/2075-9908-2020-12-4-5-103-109. (In Russ., abstract in Eng.).

Социальное сиротство – относительно новое явление в нашей жизни. Оно возникло на фоне кризиса основных семейных и человеческих ценностей. Аспект структурно-функционального подхода интерпретирует социальное сиротство в качестве продукта совокупности институциональных дисфункций современной семьи. Такие дисфункции генетически обуславливает ряд факторов. При этом сам феномен социального сиротства, в свою очередь, является фактором, влияющим на возникновение негативных последствий как для личности, так и для общества в целом. Эти негативные последствия проявляются прежде всего и преимущественно в сфере социализации, а именно: социальное сиротство создает предпосылки для девиантной социализации, которая в будущем порождает асоциальное и преступное поведение личности [3].

Отметим, что наиболее распространены социологические подходы к описанию и анализу причин и последствий такого явления, как социальное сиротство. В аспекте этих подходов, по мнению А. Осиповой, причины социального сиротства взаимосвязаны, во-первых, со сферой таких макросоциальных категорий, как общество, социальные системы, нормативная и социальная структура. Кроме того, налицо взаимосвязь с конструкционистской моделью социального сиротства, согласно которой такие понятия, как субъективно осознанная социальная проблема, интерпретация и индивидуальный образ жизни, выходят на первый план [9].

В круг неблагоприятных факторов социального сиротства Л.М. Шипицына относит, в первую очередь, рост числа разводов, из-за которых огромное количество детей остается без одного из родителей, как правило без отца. Следующий фактор – увеличение количества неполных семей; связанное с этим сужение круга внутрисемейного общения и трудности в общении со сверстниками приводят к невротическим симптомам, и это чаще встречается у мальчиков. Согласно данным статистики, более 50% несовершеннолетних правонарушителей выросли в неполных семьях. Более 30% девочек с психическими отклонениями выросли в семьях без отца. Также отмечаются финансовые трудности семьи, безработица родителей [16].

На распространение явления социального сиротства влияет комплекс особых условий и общественных процессов, которыми характеризовалось развитие России в течение XX в.:

- в 1917 году;
- в период трех опустошительных войн (Первая мировая война, Гражданская война, Великая Отечественная война);
- в период террора 20–30-х годов;
- в период последствий перестройки конца 80-х – начала 90-х годов.

Именно вследствие кризиса перестройки произошел рост социального сиротства и беспризорности в России. Разрушение системы воспитания, социальной защиты детства, широкое распространение алкоголизма и наркомании в стране – все эти явления отразились на институте семьи. К формирующимся тенденциям на фоне изменений в семье как важнейшем социальном институте относят духовное социальное сиротство, разобщенность, а также нарушение личностных связей и связей между поколениями [6].

Социальное сиротство является реальной проблемой в пореформенном российском обществе. Его возникновение во многом связано с социальной аномией и ее последствиями, которые не могли не повлиять на институт семьи. К ним относятся алкоголизация и маргинализация родителей, сопровождающиеся ростом бездомности и безнадзорности детей, обнищание значительной части населения, распространение добрачных и внебрачных половых отношений с последующим отказом от детей, рожденных в результате них. Ребенок перестает быть главной ценностью для многих семей, а воспитательная функция утратила свое значение в ходе деградации институтов материнства и отцовства. В свете идей Э. Дюркгейма процессы в жизни российского общества можно объяснить как следствие социальной аномии, детерминирующей потери эффективности социальных норм и правил в результате политического или экономического кризиса. Такое состояние общества способствует его разобщенности, распаду прежних социальных связей, что, в свою очередь, спровоцировало резкое усиление и широкое распространение различных социальных отклонений – алкоголизма, наркомании, суицидального поведения и аморальных поступков [5].

К социальным сиротам относят детей, которые при наличии родителей воспитываются в государственных учреждениях, а в не родных семьях. Причины бывают разные: родителей лишили родительских прав, ограничили в правах, родители отказались от ребенка, были признаны недееспособными. Каждый четвертый ребенок в российском детском доме относится к третьей категории. Количество сирот в последние годы снижается, но детей, которые попали в детский дом по заявлению родителей, меньше не становится [2].

Положение дел в области сиротства в России пока остается плачевным, несмотря на предпринимаемые государством и обществом усилия. К примеру, количество выявленных и зарегистрированных детей, оставшихся без попечения родителей, в 2018 г. составило 18 957 человек, или 60%. Ежегодно около 20% выявленных и зарегистрированных в конце года детей, оставшихся без попечения родителей, помещаются под присмотр в детские учреждения [14].

По мнению национального директора российской благотворительной организации «Детские деревни – SOS» Николая Слабжанина, необходима государственная программа борьбы с социальным сиротством, тогда появятся четкие показатели эффективности, будет ясный план, обеспеченный государственным бюджетом. Сейчас финансирование на решение проблем сиротства заложено в разных ведомствах: в соцзащите на региональном уровне, в комиссии по делам несовершеннолетних, в органах опеки. Поэтому сложно оценить, как расходуются средства именно на профилактику социального сиротства [12].

Например, программами профилактики социального сиротства в Швеции, США и ряде других стран предусмотрено наличие специальных женских кризисных центров при родильных домах, где с отказавшимися от своих детей матерями работает целый штат специалистов, в который входят опытные психологи и социальные работники. Посетителям этих центров предоставлены возможности пользоваться их услугами до четырех месяцев. Помимо этого, на государственном уровне предоставляются большие ежемесячные пособия для матерей-одиночек, которые позволяют им оставаться без работы и ухаживать за детьми в возрасте от трех до одиннадцати лет [13].

В России подобные методы профилактики раннего социального сиротства до сих пор не предусмотрены. И это лишь одна из обширного круга социальных проблем. Помимо психологической реабилитации матерей-отказниц, меры по предупреждению социального сиротства должны включать работу с неблагополучными семьями. Ведь то, что родители не бросили ребенка сразу и пытаются его воспитать, еще ничего не означает.

Очень часто неготовность родителей к ответственности за своего ребенка проявляется не сразу, а только при столкновении с определенными проблемами: потерей работы, жилья, болезнью одного из родителей. Во многом такие кризисные ситуации порождают грубость и насилие в семьях, родительский алкоголизм и пр. Дети часто становятся беспризорниками или оказываются в интернате, пусть даже самом хорошем, но который все же не в состоянии стать заменой семьи. В Программу профилактики социального сиротства должно включаться взаимодействие с такими семьями на всех этапах. И в настоящее время для этого уже принимаются определенные меры [7].

В России необходимо развивать гибкие формы поддержки семьи, расширять социальные и образовательные услуги для семей с детьми, в том числе за счет субсидирования услуг из социальных фондов, увеличивать доступность детских учреждений. Условиями для создания такого механизма являются снижение риска распада семьи, переход в многодетную семью, организация досуга детей, а также возможность супружеским парам достичь материального благополучия и положительных карьерных изменений.

Следует отметить, что в России государственные и общественные организации реализуют обучающие программы, направленные на преодоление социального сиротства для подростков и молодых семей. Однако эта работа не постоянная. Невозможно говорить о полном искоренении социального сиротства. Резуль-

таты социального сиротства неоднородны, но все они оставляют неизгладимый след в душе индивида.

В настоящее время для развитых и развивающихся стран проблема социального сиротства является характерной. К примеру, американскими исследователями отмечено в мировом масштабе заполнение больниц, родильных домов, специальных учреждений брошенными младенцами. Значительный процент социальных сирот приходится на новорожденных детей, от которых отказались родители – их численность составляет около 6 тысяч. Государством и обществом осуществляются попытки решить проблему сиротства, но ситуация осложняется масштабами сиротства в современной России и рядом факторов, оказывающих негативное влияние. К одному из факторов, провоцирующих социальное сиротство, можно отнести безработицу. К иным социально-экономическим факторам также можно отнести невозможность получения жилья, низкую заработную плату, низкий материальный уровень жизни, постоянный рост цен, социальную нестабильность, обнищание семьи и пр. Все это влияет на распад внутренних процессов в семье, что не может не сказаться на формировании внутрисемейных отношений [6].

Таким образом, социологический анализ социального сиротства предполагает рассмотрение этого явления в двух взаимосвязанных аспектах – объективном (структурном) и субъективном (социокультурном). Объективные факторы, способствующие ослаблению семейных и родственных горизонтальных связей, росту дисфункциональности института семьи, в том числе с точки зрения его социализирующей функции, действуют в специфическом социокультурном контексте, формирующем отношение общества к проблеме социального сиротства, детской безнадзорности и беспризорности, а также к самим жертвам социального сиротства. Такое отношение существенно влияет на выбор стратегий предотвращения социального сиротства и предупреждает его распространение.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Абельбейсов В.А. Социализация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в детском доме: социологический анализ проблемы / В.А. Абельбейсов // Социосфера. – 2011. – № 1. – С. 54.
2. Альбицкий Ю.В. Медико-социальные проблемы современного сиротства / Ю.В. Альбицкий. – М.: Литтерра (Litterra), 2015.
3. Бреева Е.Б. Социальное сиротство. Опыт социологического обследования / Е.Б. Бреева // Социологические исследования. – 2014. – № 4. – С. 45.
4. Дементьева И.Ф. Социальное сиротство: генезис и профилактика / И.Ф. Дементьева. – М.: Полиграфсервис, 2000. – С. 54.
5. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм. – М., 1996.
6. Кузнецов Н.Г. Маргинальные семьи: проблемы сегодняшнего дня и катастрофа завтра // Психологические проблемы современной российской семьи. – М., 2015.
7. Левина И. Проблема сиротства в России: анализ культурных, экономических и политических аспектов / И. Левина // ЦЭФИР. – 2009. – Ноябрь (№ 36).
8. Нечаева А.М. Детская беспризорность – опасное социальное явление / А.М. Нечаева // Государство и право. – 2011. – № 6. – С. 57.
9. Осипова И.И. Предотвращение социального сиротства (отечественные и зарубежные практики) / Социальное сиротство в современной России: ис-

- токи и предотвращение, судьбы родителей детей-сирот. – М., 2010. – С. 61-77.
10. Реан А.А. Социальное сиротство в современной России / А.А. Реан, Ж.К. Дандарова, В.А. Прокопьева. – М., 2002. – С. 23-25.
  11. Рыбинский Е.М. Детство как социальный феномен / Е.М. Рыбинский. – М., 2008. – С. 39-40.
  12. Слабжанин Н.Ю. Каждому ребенку – любящий дом! / URL: <https://sos-dd.ru/about/management/slabzhanin/> (дата обращения: 24.09.2020).
  13. Социальное сиротство: причины и источники формирования / URL: [https://studbooks.net/641451/sotsiologiya/sotsialnoe\\_sirotstvo\\_prichiny\\_i\\_istochniki\\_formirovaniya](https://studbooks.net/641451/sotsiologiya/sotsialnoe_sirotstvo_prichiny_i_istochniki_formirovaniya)
  14. Тимченко Е. Исследование причин социального сиротства – жизненных ситуаций, которые приводят к попаданию детей в детские учреждения / URL: [http://timchenkofoundation.org/wp-content/uploads/2019/12/issledovanie\\_prichin\\_social\\_sirotstva](http://timchenkofoundation.org/wp-content/uploads/2019/12/issledovanie_prichin_social_sirotstva) (дата обращения: 24.09.2020).
  15. Трофимов Е.И. Сирота в языке, верованиях и обрядах / URL: [http://www.niiheniarii/folklore/folklordaborarv/TROFIM\].htm](http://www.niiheniarii/folklore/folklordaborarv/TROFIM].htm) (дата обращения: 22.09.2020).
  16. Шипицына Л.М. Психическое развитие детей-сирот. – СПб., 2016.

## REFERENCES

1. Abelbeisov V.A. Socialization of orphans and children left without parental care in an orphanage: sociological analysis of the problem. V.A. Abelbeisov. *Sociosphere*. 2011. № 1. P. 54. (In Russ.)
2. Albitsky Yu.V. Medical and social problems of modern orphanhood. Yu.V. Albitsky. Moscow: Litterra (Litterra), 2015. (In Russ.)
3. Breeva E.B. Social orphanhood. Experience of sociological survey. E.B. Breeva. *Sociological research*. 2014. No. 4. P. 45. (In Russ.)
4. Dementieva I.F. Social orphanhood: genesis and prevention. I.F. Dementieva. M.: Polygraphservice, 2000. P. 54. (In Russ.)
5. Durkheim E. On the division of public labor. E. Durkheim. Moscow, 1996. (In Russ.)
6. Kuznetsov N.G. Marginal families: the problems of today and the disaster tomorrow. Psychological problems of the modern Russian family. Moscow, 2015. (In Russ.)
7. Levina I. The problem of orphanhood in Russia: analysis of cultural, economic and political aspects. I. Levina. *CEFIR*, 2009. November (No. 36). (In Russ.)
8. Nechaeva A.M. Child homelessness is a dangerous social phenomenon. A.M. Nechaeva. *State and law*. 2011. № 6. P. 57. (In Russ.)
9. Osipova I.I. Prevention of social orphanhood (domestic and foreign practices). Social orphanhood in modern Russia: the origins and prevention, the fate of parents of orphans. Moscow, 2010. Pp. 61-77. (In Russ.)
10. Rean A.A. Social orphanhood in modern Russia. A.A. Rean, J.K. Dandarova, V.A. Prokopiev. Moscow, 2002. Pp. 23-25. (In Russ.)
11. Rybinsky E.M. Childhood as a social phenomenon. E.M. Rybinsky. Moscow, 2008. Pp. 39-40. (In Russ.)
12. Slabzhanin N.Y. Every child is a loving house! URL: <https://sos-dd.ru/about/management/slabzhanin/> (case date: 24.09.2020). (In Russ.)

13. Social orphanhood: causes and sources of [https://studbooks.net/641451/sotsiologiya/sotsialnoe\\_sirotstvo\\_prichiny\\_i\\_istochniki\\_formirovaniya](https://studbooks.net/641451/sotsiologiya/sotsialnoe_sirotstvo_prichiny_i_istochniki_formirovaniya) formation (In Russ.)
14. Timchenko E. Study of the causes of social orphanhood - life situations that lead to children getting into children's institutions. URL: [http://timchenkofoundation.org/wp-content/uploads/2019/12/issledovanie\\_prichin\\_social\\_sirotstva](http://timchenkofoundation.org/wp-content/uploads/2019/12/issledovanie_prichin_social_sirotstva) (дата обращения: 24.09.2020). (In Russ.)
15. Trofimov E.I. Orphan in language, beliefs and rites. URL: [http://www.niiheniarii/folklore/foklordaborarv/TROFLM\].htm](http://www.niiheniarii/folklore/foklordaborarv/TROFLM].htm) (contact date: 22.09.2020). (In Russ.)
16. Shipitsyna L.M. Mental development of orphans. St. Petersburg, 2016. (In Russ.)

**Информация об авторе:** Крамчанинова Наталия Витальевна, доцент кафедры философии, права и социально-гуманитарных дисциплин, руководитель практики, член Российского общества социологов РАН, Армавирский государственный педагогический университет, г. Армавир, Россия  
280408@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

**Information about the author:** Natalia V. Kramchaninova, Associate Professor of Philosophy, Law and Social and humanitarian disciplines, head of practice, Member of the Russian Society of Sociologists of the Russian Academy of Sciences, State pedagogical university of Armavir, Armavir, Russia  
280408@mail.ru

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 15.07.2020  
Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 25.09.2020  
Принята к публикации / Accepted for publication: 27.09.2020

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов./ The author declares no conflicts of interests