

Научная статья

DOI: 10.17748/2075-9908-2020-12-6-17-25

УДК 94 (470/67)

**ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
И ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОЧИХ В ДАГЕСТАНЕ
(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 70-Х гг. XX в.)**

Лысенко Юлия Михайловна

Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН,
Институт истории, археологии и этнографии
г. Махачкала, Россия
ljuma78@mail.ru

Газалиева Забида Багаудиновна

Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН,
Институт истории, археологии и этнографии
г. Махачкала, Россия
ljuma78@yandex.ru

Анотация: В статье рассматривается исторический опыт по подготовке и переподготовке рабочих в Дагестане о второй половине 70-х годов XX в., отмечена важность и значение подготовки квалифицированных кадров для всех отраслей народного хозяйства страны, как в изучаемые годы, так и на современном этапе развития. Новизна работы заключается в использовании ранее не введенных в научный оборот архивных документов и показе значения исследуемого периода для развития системы подготовки профессиональных рабочих для различных отраслей народного хозяйства республики. В статье охарактеризована работа учебных заведений республики по подготовке рабочих и специалистов, отмечен рост их числа, а также числа специальностей, по которым велось обучение. Особое внимание уделяется роли наставничества, курсов, индивидуального и бригадного переобучения и деятельности промышленных предприятий республики по повышению квалификации специалистов и их переобучению. Отмечено значение для дальнейшего развития системы профтехобразования республики решения XXV съезд КПСС и задач, которые были поставлены перед системой профессионально-технического образования. Охарактеризованы отрицательные аспекты в деле подготовки и переподготовки рабочих кадров, в частности стихийное распределение выпускников общеобразовательных школ между различными видами профессиональных учебных заведений, недостаточная осознанность при выборе профессии, не всегда высокий уровень преподавания в системе профтехобразования. Исследование опирается на аналитические сведения, содержащиеся в материалах Центрального государственного архива Республики Дагестан и в опубликованных работах, а также на принципы системного анализа.

Ключевые слова: профессиональное образование, училище, предприятие, курсы, переподготовка, Дагестан

Для цитирования: Лысенко Ю.М., Газалиева З.Б. Опыт и проблемы профессиональной подготовки и переподготовки рабочих в Дагестане

(вторая половина 70-х гг. XX в.). // *Историческая и социально-образовательная мысль*. 2020. Том. 12. № 6. с. 17-25.

doi: 10.17748/2075-9908-2020-12-6-17-25.

Original article

EXPERIENCE and PROBLEMS of PROFESSIONAL TRAINING and RETRAINING of WORKERS IN DAGESTAN (the SECOND HALF of the 70s of the 20th century)

Yulia M. Lysenko

Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Daghestan
Federal Research Centre of Russian Academy of Sciences,
Makhachkala, Russia
ljuma78@mail.ru

Zabida B. Gazaliev

Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Daghestan
Federal Research Centre of Russian Academy of Sciences,
Makhachkala, Russia
ljuma78@mail.ru

Abstract: The article analyzes historical experience for training and retraining of workers in Dagestan about the second half of the 70s of the twentieth century, noted the importance of training qualified personnel for all sectors of the national economy, as in the study years and at the present stage of development. The article describes the work of educational institutions of the Republic in training workers and specialists, and notes the growth of their number and the number of specialties in which training was conducted. The role of mentoring, courses, individual and team retraining and the activities of industrial enterprises themselves to improve the skills of specialists and their retraining are revealed. Training and production bases equipped with modern equipment and visual AIDS were organized at all large enterprises. The significance of the decision of the XXV Congress of the CPSU and the tasks that were set for the system of vocational education for the further development of the vocational education system of the Republic was noted. Negative aspects in the training and retraining of workers are characterized, in particular, the spontaneous distribution of graduates of secondary schools between different types of professional educational institutions, insufficient awareness when choosing a profession, and not always a high level of teaching in the vocational education system.

Keywords: professional education, school, enterprise, courses, retraining Dagestan

For citation: Lysenko Yu. M., Gazaliev Z.B. Experience and problems of professional training and retraining of workers in Dagestan (the second half of the 70s of the 20th century). *Historical and Social-Educational Idea*. 2020. Vol. 12. No.6. PP. . (In Russ.). doi: 10.17748/2075-9908-2020-12-6-17-25.

Социально-экономические условия России в настоящее время обуславливают актуальность проблемы подготовки и переподготовки трудовых ресурсов. Столкнувшись с возрастающей конкуренцией и быстрым обновлением технологий, предприятия направляют растущие инвестиции в развитие трудовых ресурсов, в состав которых входят и квалифицированные рабочие кадры. Совершенствование подготовки и переподготовки рабочих и служащих во многом способствует решению задач повышения эффективности и улучшения качества работы в народном хозяйстве. На современном этапе развития страны экономика России испытывает серьезные проблемы с обеспечением потребностей в квалифицированных рабочих и специалистах. Одна из причин такого положения – это перекокс в образовательной политике и кризис в социально-экономической сфере страны, который наметился в 90-е годы XX в., когда произошло резкое падение престижа рабочих специальностей, а высшее образование стало практически общедоступно. Система же профтехобразования оказалась в тяжелом положении. Многие профессионально-технические училища были преобразованы, другие закрылись, третьи испытывали недостаток в студентах.

Ныне система подготовки квалифицированных кадров требует решения ряда накопившихся проблем: это и укрепление материально-технической базы, и повышение роли и участия предприятий-работодателей в подготовке специалистов, и обеспечение профтехобразовательных учреждений квалифицированными мастерами производственного обучения. Достаточно остро стоит вопрос обеспечения производственной практики молодых специалистов, так как многие крупные предприятия в 90-е годы XX в. были закрыты, другие сократили или переориентировали производство. Поэтому обращение к достаточно недавнему историческому прошлому представляет, на наш взгляд, научный и практический интерес. Стоит напомнить, что профессионально-технические училища относились к начальным профессиональным учебным, профессионально-техническим учебным заведениям для молодежи, окончившей восемь классов или не окончившей среднюю школу. Училища готовили квалифицированных рабочих по профессиям, требующим повышенного общеобразовательного уровня.

Предшественниками профессионального технического училища являлись ФЗУ и ремесленные училища. ПТУ были созданы в СССР в 1954 г., в конце 50-х годов реорганизованы, а в 1966 г. восстановлены. В них готовились кадры по рабочим профессиям. Уже в 1975 г. в СССР было около 700 ПТУ, в которых обучались 364 тыс. учащихся. В разные годы было несколько видов училищ: технические училища, городские профессиональные технические училища (ГПТУ), сельские профессиональные технические училища (СПТУ), средние профессиональные технические училища (СПТУ), специальные (коррекционные) профтехучилища закрытого типа (СпецПТУ) [1, с. 127].

Подготовка рабочих кадров в системе профессионально-технического обучения приобретала важнейшее значение и в Дагестане, так как интенсивное развитие народного хозяйства и развертывание научно-технического прогресса в 70-е годы XX в. в регионе выдвигали новые задачи, успешное решение которых теснейшим образом было связано с ростом культурно-технического уровня рабочих. Этот уровень во многом зависел от наличия у них высокой профессиональной и квалификационной подготовки, и в этом важная роль принадлежала системе профтехобразования [2, с. 70].

В 70-е годы XX в. в республике были выработаны планы по строительству новых и реконструкции уже имеющихся профессионально-технических училищ. Обучение будущих рабочих в данных учебных заведениях строилось с учетом но-

вых видов промышленного производства и появлением усложненных профессий. Так, в средних городских профтехучилищах стали обучать специальностям операторов автоматических и полуавтоматических линий. Велась подготовка и по «совмещенным профессиям». В 1976–1980 гг. в ДАССР большее распространение получили технические училища, в которых обучение велось на базе полной средней школы, где за небольшой период (12–18 месяцев) учащиеся получали значительный объем знаний, что улучшало их профессиональную подготовку. Стоит отметить, что в Дагестане к 1976 г. таковых училищ не было, только при ГПТУ № 3 в столице республики велся набор отдельных групп студентов, обучение которых велось по программам технического училища [15, л. 2].

В рассматриваемый период улучшалась материальная база региональных ПТУ: поставлялись новые станки, различная техника, механизмы, инструменты, машины и т.д. [16, л. 15].

Одной из важных тенденций по совершенствованию профессионально-технического обучения в изучаемый период было обновление и формирование современной программной документации. Новые программы предусматривали лучшее соотношение объема среднего образования и собственно профессионально-технического, производственного обучения [14, л. 25]. С 1978/79 учебного года была утверждена новая номенклатура профессиональной подготовки в училищах системы профессионально-технического образования. В новом перечне профессий более трети составляли так называемые совмещенные, или широкого профиля. Новые специальности были ориентированы на работу человека со сложным оборудованием. Это оператор и наладчик токарных, фрезерных и других станков с числовым программным управлением, наладчик автоматических линий, мастер по технической диагностике и наладке техники [18, л. 11].

Большое внимание при подготовке квалифицированных рабочих уделялось производственному обучению молодежи, которое велось на «базовых», «шефских» промышленных предприятиях республики. У лучших мастеров производственного обучения В. Велиханова, А. Абдулхаликова, А. Антоненко, Г. Таймазова, В. Захарченко посещали занятия, где передавали свой опыт студентам; зачастую подобные встречи происходили на рабочем месте наставников [18, л. 13]. В период производственной практики из учащихся формировали ученические бригады или включали их в бригады передовых работников.

Большая работа руководством училищ и профильных ведомств велась по повышению квалификации инженерно-педагогических кадров, многие преподаватели и учебные мастера проходили курсы повышения квалификации при Республиканском управлении профтехобразования, на факультетах повышения квалификации в вузах [14, л. 60]. Ежегодно лучшие выпускники профтехучилищ направлялись на учебу в индустриально-педагогические техникумы [5, с. 32]. Многие из них возвращались в училища уже в качестве педагогов и мастеров производственного обучения.

Однако, несмотря на значительные изменения, в системе подготовки и переподготовки квалифицированных рабочих в республике имелись серьезные недостатки. Учебно-производственная база ряда учебных заведений не отвечала запросам учебного процесса и нуждалась в модернизации. Качество теоретического и производственного обучения в отдельных училищах не всегда отвечало предъявляемым требованиям. Высокий процент успеваемости учащихся зачастую являлся результатом «приписок». Не все квалифицированные мастера и педагоги

относились к своей работе ответственно, невысокая заработная плата и проблемы с обеспечением качественными жилищно-бытовыми условиями специалистов учебных заведений вело к «текучке» кадров.

Сложной являлась проблема вовлечения в систему профтехобразования выпускников средней школы. Наряду с увеличением численности юношей и девушек, приходивших в профтехучилища с восьмилетним и средним образованием, сокращалось число десятиклассников в общей массе поступающих. Причем это сокращение касалось всех училищ, в том числе и технических, которые с самого начала ориентировались на контингент учащихся с полным средним образованием. Только 3,5% выпускников средних школ ДАССР поступили в 1977 г. на дневные отделения ТУ и ПТУ [4, с. 62].

Значительная часть молодежи со средним образованием (особенно в городах) старалась продолжать обучение в техникумах и вузах. А те юноши и девушки, которые после окончания средней школы не смогли в них поступить, предпочитали трудоустроиваться самостоятельно и приобретали профессию непосредственно на производстве. Это объяснялось рядом субъективных и объективных причин: срок подготовки рабочих непосредственно на производстве был меньше срока учебы в системе профтехобразования; учебные программы – менее сложные, зарплата – выше, чем стипендия, так же, как и тарифный разряд, получаемый ими [18, л. 19]. Ввиду повышения общеобразовательного и культурного уровня молодежи многие «непрестижные» рабочие места оставались незанятыми.

Подготовка рабочих кадров непосредственно на производстве была весьма распространена и увеличивалась год от года. Основными формами подготовки новых рабочих на предприятиях являлись индивидуальное и бригадное производственное обучение, также профессионально-техническое обучение на курсах с отрывом и без отрыва от производства. В целях повышения производственно-квалификационного уровня рабочих на промышленных предприятиях республики были созданы производственно-технические курсы, курсы целевого назначения, школы и т.п.

В 1979 г. было обучено новым профессиям и специальностям на предприятиях и организациях 28,7 тыс. человек. Прошли обучение по повышению квалификации на предприятиях в 1970 г. 16,7 тыс. рабочих, а в 1979 г. – 63,4 тыс. человек [6, с. 156].

Большую работу по развитию наставничества проводил фабричный комитет профсоюза фабрики им. III Интернационала, где 82 рабочих и инженерно-технических работников шефствовали над 89 молодыми рабочими. Фабричный совет наставников, возглавляемый ткачихой Е. Скуповой, систематически проводил встречи с ветеранами труда, передовиками и новаторами производства в подшефных средней школе № 5 и техническом училище № 4 г. Махачкалы. На предприятиях пищевой промышленности республики работали 9 советов по наставничеству, объединявших 305 передовых рабочих, передававших свой опыт молодым [11, л. 68]. Формы повышения квалификации работников промышленности в рассматриваемый период стали разнообразнее по сравнению с предыдущим периодом.

Многие промышленные предприятия ДАССР практиковали выезд инженерно-технических работников и рабочих на передовые предприятия страны для изучения опыта работы. За 1975–1977 гг. на предприятиях Москвы, Ленинграда, Харькова, Баку для изучения передового опыта промышленных предприятий этих индустриальных городов побывало 14 делегаций из ДАССР [10, л. 71].

Несмотря на то, что формы подготовки и переподготовки кадров на производстве совершенствовались, из-за нехватки необходимой учебно-производственной базы, учебных наглядных пособий и других причин это дело сталкивалось с определенными трудностями, что приводило к несоответствию качества обучения рабочих постоянно возрастающим требованиям современной техники.

21 июня 1979 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О мероприятиях по дальнейшему совершенствованию подготовки и повышению квалификации рабочих на производстве» [7]. В связи с этим на предприятиях республики была проведена большая работа по совершенствованию системы подготовки и повышения технического уровня рабочих кадров. На всех крупных предприятиях создавались учебно-производственные базы, оснащенные современным оборудованием.

Созданием необходимых условий для профессионально-технического обучения кадров отличались махачкалинские заводы им. М. Гаджиева и приборостроительный. Заметный вклад в решение проблемы подготовки кадров рабочих внесло техническое училище № 3 г. Избербаша. Так, коллектив училища и базовое предприятие, объединение «Дагнефть», в 1980 г. были признаны победителями Всесоюзного смотра совместной работы по подготовке и коммунистическому воспитанию молодых рабочих [4, с. 1]. Однако не везде дело обстояло таким образом. В республике в это время ощущали острый разрыв между капитальными вложениями в промышленность и подготовкой квалифицированных кадров рабочих. Общеобразовательный уровень неуклонно повышался, но квалификация, особенно среди молодежи, росла очень медленно. Плановость подготовки специалистов также нарушалась стихийным распределением выпускников общеобразовательных школ между различными видами профессиональных учебных заведений, выпускников профессиональных учебных заведений – между отраслями народного хозяйства и предприятиями.

В целом система профтехобразования республики, как и по всей стране, в этот период стала развиваться более динамично. Если за 1965–1970 гг. профессионально-техническими училищами было подготовлено 8519 квалифицированных рабочих, а за 1971–1980 гг. 27 993 учащихся было выпущено городскими училищами и 3678 – техническими училищами [12, л. 3-5]. В исследуемый период заметно увеличилась численность таких высококвалифицированных рабочих, как наладчик с программным управлением, сверловщик и шлифовщик на автоматах, сварщик на машинах контактной сварки, аппаратчик, и других, требующих высшего и среднего специального образования. Однако, несмотря на высокие темпы роста уровня образования рабочих, он был ниже по сравнению с соответствующими показателями по РСФСР и в целом по стране.

Таким образом, в республике во второй половине 70-х годов XX в. была проведена большая работа по совершенствованию системы подготовки и переподготовки рабочих кадров. Связано это было с ростом числа профильных учебных заведений, готовящих специалистов для активно растущей промышленности республики и страны, а также с оснащением профтехучилищ новым оборудованием, усилением их кадрового состава. Были созданы технические училища, в которых обучение велось на базе полной средней школы. Промышленные предприятия в различных формах старались обеспечивать обучение необходимых специалистов на заводах и фабриках.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Газалиева З.Б. Профессионально-технические училища ДАССР в 70-е гг. XX в. и их роль в подготовке квалифицированных кадров // III Всерос. (с междунар. участ.) истор.-этногр. чтения, посв. памяти проф. Магомедова Расула Магомедовича: Сб. ст. – Махачкала: Изд-во ДГУ, 2016. – Ч.1. – С. 126-131.
2. Каймаразов Г.Ш. Профессиональное образование в Дагестане в 80-е гг. XX в. // Вестник Института истории, археологии и этнографии. – 2013. – № 2 (34). – С. 70-83.
3. Молодежь Дагестана: проблемы совершенствования социального облика: Сб. ст. – Махачкала, 1987. – 143 с.
4. Молодой рабочий // Дагестанская правда. 1981. 28 янв. – С. 1.
5. Мирзабеков М.Я. Подготовка кадров специалистов для села в 1959–1970 гг. (по материалам ДАССР) // Вопросы подготовки и воспитания кадров народного хозяйства в ДАССР. 1946–1980 гг. – Махачкала: Б. и., 1987. – С. 29-41.
6. Народное хозяйство Дагестанской АССР за 60 лет: Юбил. стат. сб. – Махачкала: Даг. кн. изд-во, 1981. – 190 с.
7. Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 21.06.1979 № 586 «О мероприятиях по дальнейшему совершенствованию подготовки и повышению квалификации рабочих на производстве» // URL: https://www.lawmix.ru/docs_ccsr/1098
8. ЦГА РД. Ф.3 п. Оп.85. Д.28.
9. ЦГА РД. Ф.34 Р. Оп.51. Д.15.
10. ЦГА РД. Ф.59 Р. Оп.24. Д.19.
11. ЦГА РД. Ф.59 Р. Оп.24. Д.56.
12. ЦГА РД. Ф.1271 Р. Оп.2. Д.200.
13. ЦГА РД. Ф.1271 Р. Оп.2. Д.222.
14. ЦГА РД. Ф.1271 Р. Оп.2. Д.231.
15. ЦГА РД. Ф.1271 Р. Оп.2. Д.238.
16. ЦГА РД. Ф.1271 Р. Оп.2. Д.260.
17. Юнаева В.Д. Подготовка и переподготовка рабочих кадров в Дагестане (1976–1980 гг.) // Вопросы новой и новейшей истории Дагестана: Сб. ст. – Махачкала, 1998. – С. 192-208.
18. Юнаева В.Д. Промышленность и проблемы роста культурно-технического уровня рабочих Дагестана (1976–1980 гг.). // Научный архив ИИАЭ ДФИЦ РАН. Ф.3. Оп.2. Д.927. Л.1-61.

REFERENCES

1. Gazaliev Z.B. Vocational schools of DASSR in the 70s of the 20th century and their role in training qualified personnel. III all-Russian (with international participation) historical and ethnographic readings dedicated to the memory of Professor Rasul Magomedov. Sat. articles. Makhachkala, 2016. CH. 1. Pp. 126-131.
2. Kajmarazov G.Sh. Professional education in Dagestan in the 80s of the 20th century. Bulletin of the Institute of history, archeology and ethnography. 2013. N 2 (34). Pp. 70-83.
3. Youth of Dagestan: problems of improving social appearance. Makhachkala, 1987. 143 p.
4. Young worker. Dagestanskaya Pravda. 1981. 28 Jan. P. 1.
5. Mirzabekov M.Ya. Training of specialists for the village in 1959–1970. (based on

- DASSR materials). Questions of training and education of national economy personnel in DASSR 1946-1980. Makhachkala, 1987. Pp. 29-41.
6. The national economy of the Dagestan ASSR in 60 years: proceedings of jubilee. stat. sat. Makhachkala: Dag. kn. izd-vo, 1981. 190 p.
 7. Resolution of the Central Committee of the CPSU, Council of Ministers of the USSR of 21.06.1979 No. 586 "on measures to further improve the training and professional development of workers in production"
https://www.lawmix.ru/docs_cccp/1098
 8. CGA RD. F.3 p. Op.85. D.28.
 9. CGA RD. F.34 R. Op.51. D.15.
 10. CGA RD. F.59 R. Op.24. D.19.
 11. CGA RD. F.59 R. Op.24. D.56.
 12. CGA RD. F.1271 R. Op.2. D.200.
 13. CGA RD. F.1271 R. Op.2. D.222.
 14. CGA RD. F.1271 R. Op.2. D.231.
 15. CGA RD. F.1271 R. Op.2. D.238.
 16. CGA RD. F.1271 R. Op.2. D.260.
 17. Yunaeva V.D. Training and retraining of workers in Dagestan (1976–1980). Questions of the new and modern history of Dagestan (collection of articles). Makhachkala, 1998. Pp. 192-208.
 18. Yunaeva V.D. Industry and problems of growth of cultural and technical level of workers of Dagestan (1976–1980). Scientific archive of the IHAЕ DFC RAS. F.3. Op.2. D.927. Л.1-61.

Информация об авторах: Лысенко Юлия Михайловна, кандидат исторических наук, ученый секретарь, Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН, Институт истории, археологии и этнографии,
г. Махачкала, Россия
ljuma78@mail.ru

Газалиева Забида Багаудиновна, аспирант, Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН, Институт истории, археологии и этнографии,
г. Махачкала, Россия
ljuma78@yandex.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about the authors: Yulia M. Lysenko, Candidate of Historical Sciences, Scientific Secretary, Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Dagestan Federal Research Centre of Russian Academy of Sciences,
Makhachkala, Russia
ljuma78@yandex.ru

Zabida B. Gazalieva, Post-graduate student,
Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Dagestan Federal Research Centre of Russian Academy of Sciences,
Makhachkala, Russia
ljuma78@mail.ru

The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 29.11.2020

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 20.12.2020

Принята к публикации / Accepted for publication: 25.12.2020

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов./ The authors declare no conflicts of interests