

Научная статья

DOI: 10.17748/2075-9908-2021-13-2-69-86

УДК 930.1(571.6)(09)

ПУТЬ ДЛИННОЮ В ПЯТЬ ДЕСЯТИЛЕТИЙ

ДУДАРЕНОК Светлана Михайловна,

доктор исторических наук, профессор,

Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока

ДВО РАН,

г. Владивосток, Россия

dudarenoksv@gmail.com

В предлагаемой статье на основе текущего архива Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН и ежегодных научных отчетов Института воссоздана 50-летняя история ИИАЭ, показана роль в становлении и развитии Института его директоров: академика АН СССР А.И. Крушанова, академика РАН В.Л. Ларина и член-корреспондента РАН Н.Н. Крадина. Особое внимание уделено сложному периоду в жизни страны и исторической науки – периоду 1990-х годов. Ликвидация КПСС, крушение советской системы, распад СССР привели к кризису исторической науки. В этот период перед руководством ИИАЭ ДВО РАН стояли довольно сложные задачи: обеспечить финансирование научных исследований; сохранить кадры профессионалов-историков; выработать новые методологические подходы и принципы анализа исторических событий и «белых пятен» истории Дальнего Востока; определить перспективы на будущее. Все эти задачи были успешно решены и к 2000 г. Институт вернул себе роль объединяющего всех историков Дальневосточного региона научного центра.

Введение. Кратко изложены причины, приведшие к необходимости открытия во Владивостоке академического центра исторической науки: шел процесс интенсивного освоения природных ресурсов региона; создавались новые промышленные предприятия, вузы; обновлялись дальневосточные города, росло население; росло идеологическое и военное противостояние двух «сверхдержав», резко обострились отношения между СССР и Китаем. В этих условиях возрастала роль гуманитарной и идеологической составляющей общественной жизни региона, которую и должна была формировать историческая наука.

Методы. Содержание статьи основывается на разных методах исследования, в первую очередь сравнительно-генетическом методе, последовательного изложения событийного ряда, имеющего отношение к истории становления и развития ИИАЭ ДВО РАН. Путем применения нарративного метода более широко представ-

лена история развития Института при трех его директорах, выведены особенности деятельности каждого из директоров и направлений научных исследований сотрудников. Для выстраивания событийного ряда приобретает особую ценность использование информационного метода. Этот метод вполне применим к анализу публикационной активности научных сотрудников и выявлению основных направлений научных исследований. В изложении статьи применен также метод сравнительно-исторического анализа.

Результаты. Настоящая статья строилась прежде всего на документах текущего архива Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, ежегодных научных отчетах Института, библиографических указателях трудов сотрудников ИИАЭ. Это позволило представить историю Института во всей ее полноте и противоречивости, показать роль и значение его как академического центра исторической науки в Дальневосточном регионе, определить основные направления исторических исследований в будущем.

Ключевые слова: Институт истории, археологии и этнографии, научные сотрудники, историческая наука, диссертационные исследования, научные публикации, архивные материалы, методология исторических исследований, радикальные реформы, кризис исторической науки

Для цитирования: Дударенок С.М. Путь длиною в пять десятилетий // Историческая и социально-образовательная мысль. 2021. Том. 13. № 2. С. 69-86.

DOI: 10.17748/2075-9908-2021-13-2-69-86

Original article

FIVE DECADES LONG PATH

Svetlana M. DUDARENOK

Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far East
FEB RAS

Vladivostok, Russia

dudarenoksv@gmail.com

This article, based on the current archive of the Institute of History, Archeology and Ethnography of the Peoples of the Far East of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences, as well as the annual scientific reports, recreates the 50-year history of IHAЕ, shows the role of its directors in the formation and development of the Institute: Academician of the USSR Academy of Sciences A.I. Krushanov, Academician of the RAS V.L. Larin and Corresponding Member of the RAS N.N. Kradin. Particular attention is paid to a difficult stage in the life of the country and historical science – the period of the 1990s. The liquidation of the CPSU, the fall of the Soviet system and the collapse of the USSR contributed to the crisis of historical science. During this period, the leaders of the IHAЕ FEB RAS faced quite difficult tasks: to provide funding for scientific research; re-

tain the cadres of professional historians; to develop new methodological approaches and principles for the analysis of historical events and "blind spots" in the history of the Far East; determine the prospects for the future. All these tasks were successfully solved, and by 2000 the Institute regained the role of a scientific center uniting all historians of the Far Eastern region.

Introduction. The reasons that led to the need to open an academic center of historical science in Vladivostok are stated: there was a process of intensive development of the region's natural resources; new industrial enterprises and universities were created; Far Eastern cities were renewed, the population grew; the ideological and military confrontation between the two "superpowers" grew, and relations between the USSR and China sharply deteriorated. In these conditions, the role of the humanitarian and ideological component of the social life of the region increased, which was to be formed by historical science.

Methods. The content of the article is based on different methods of research, first of all the comparative-genetic method, a consistent presentation of the event series, related to the history of the formation and development of **IHAE FEB RAS**. Through the application of the narrative method, the history of the Institute's development under its three directors is more widely presented, the specifics of each of the directors and research areas of the staff are displayed. The use of the information method is particularly valuable for building an event series. The method of comparative-historical analysis is also used in the article's presentation.

Results. This article was based primarily on the documents of the archive of the Institute of History, Archeology and Ethnography of the Peoples of the Far East of the **FEB RAS**, the annual scientific reports of the Institute and bibliographic indexes of the works of staff of IHAE. This made it possible to present the history of the Institute in all its completeness and contradictions, to show its importance as an academic center of historical science in the Far Eastern region, to determine the main directions of historical research in the future.

Keywords: Institute of History, Archaeology and Ethnography, Scientists, Historical Science, Dissertation Research, Scientific Publications, Archives, Historical Research Methodology, Radical Reforms, Crisis of Historical Science

For citation: Dudarenok S.M. Five decades long path. *Historical and Social-Educational Idea*. 2021. Tom. 13 № 2. P. 69-86. (In Russ.).
DOI: 10.17748/2075-9908-2021-13-2-69-86

Первого июля 2021 г. Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН отметит свое ПЯТИДЕСЯТИЛЕТИЕ! Его создание и становление пришлось на весьма примечательное время для российского Дальнего Востока: шел процесс интенсивного освоения природных ресурсов региона, создавались новые промышленные предприятия, вузы, обновлялись дальневосточные города, росло население. Росло идеологическое и военное противостояние

двух «сверхдержав», резко обострились отношения между СССР и Китаем. В этих условиях возрастала роль гуманитарной и идеологической составляющей общественной жизни региона, которую и должна была формировать историческая наука [12, с. 5].

Решение об организации во Владивостоке Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока было принято Президиумом АН СССР 26 ноября 1970 г. Менее чем через год, 1 июля 1971 г., на базе существовавшего с 1954 г. в Дальневосточном филиале им. В.Л. Комарова СО АН СССР небольшого Отдела истории и археологии был создан ИИАЭ. Его первым и бессменным руководителем на протяжении 20 лет был академик АН СССР **Андрей Иванович Крушанов (1921–1991)**.

Именно его усилиями Институт истории стал признанным в стране центром дальневосточной исторической науки.

А.И. Крушанов вел огромную редакторскую работу: под его редакцией вышли в свет десятки монографий, коллективных трудов и научно-популярных изданий. Под его руководством началась работа над фундаментальными коллективными трудами Института – «Историей Дальнего Востока», «Историей Северо-Восточного Китая», историко-этнографической серией «История и культура народов Дальнего Востока» и др.

А.И. Крушанов – основатель научной школы «Комплексного анализа регионального исторического процесса». При нем активизировалась подготовка научных кадров для всего Дальнего Востока через аспирантуру, в том числе целевую. Андрей Иванович дал путевку в «большую науку» многим ученым и преподавателям высшей школы: под его руководством подготовлено 8 докторских и 60 кандидатских диссертаций. Его ученики работают не только в ИИАЭ, но и практически в каждом вузе Дальнего Востока, определяя лицо исторической науки всего Дальневосточного региона.

В память о А.И. Крушанове, крупном ученом, патриоте Дальнего Востока, названы одна из улиц г. Владивостока, а также средняя общеобразовательная школа в с. Михайловка Михайловского района Приморского края, директором которой он был после службы в армии – (МБОУ СОШ им. А.И. Крушанова с. Михайловка). В ДВО РАН учреждена премия им. А.И. Крушанова в области гуманитарных наук; есть серебряная монета «Академик А.И. Крушанов, руководитель ИИАЭ ДВО РАН»; раз в два года проходит научная конференция «Крушановские чтения». В 1993 г. на здании созданного им ИИАЭ ДВО РАН была установлена мемориальная доска.

У истоков Института стояли ученые, оставившие заметный след в отечественной исторической науке. Среди них: археологи д.и.н. **Э.В. Шавкунов**, положивший начало систематическим исследованиям в области средневековой археологии Дальнего Востока, д.и.н. **Ж.В. Андреева** – исследователь памятников первобытной археологии и железного века Приморья, к.и.н. **В.Д. Ленъков** – специалист по древней металлургии чжурчжэней; этнографы д.и.н. **Ю.А. Сем** – основатель дальневосточной этнографической школы, д.и.н. **Н.В. Кочешков** – крупнейший специалист по истории и культуре коренных народов Дальнего Востока и Центральной Азии; востоковеды д.и.н. **В.Ф. Соловьев** – основатель дальневосточной

школы по истории и культуре Китая, д.и.н. **В.Г. Щебенков** – организатор советского японоведения на Дальнем Востоке; историки д.и.н. **А.П. Деревянко** – исследователь истории Дальнего Востока в советский период, д.и.н. **Л.И. Галлямова** – специалист по истории рабочего класса Дальнего Востока в имперский период, д.и.н. **А.Т. Мандрик**, главной темой научного творчества которого стала история рыбной промышленности, д.и.н. **И.Г. Стрюченко**, занимавшийся изучением истории культуры народов Дальнего Востока; д.и.н. **Ю.В. Аргудяева**, изучавшая материальную и духовную культуру русских дальневосточников; исследователи языка и культуры коренных малочисленных народов Дальнего Востока кандидаты исторических наук **Л.И. Сем, Н.Б. Киле, Г.А. Отаина, Н.К. Старков, Е.А. Гаер**. Большой вклад в становление социальной и демографической истории XX в. Дальнего Востока России внесла к.и.н. **В.Е. Борчанинова**.

К 1985 г. сотрудниками Института было опубликовано 2.900 научных публикаций, из них 189 коллективных трудов (табл. 1) и 61 монография (табл. 2).

С 1991 по 2017 г. ИИАЭ ДВО РАН возглавлял акад. РАН **Виктор Лаврентьевич Ларин**. Первые годы его руководства совпали со сложным периодом радикальных реформ в стране, повлекших за собой коренные изменения общественно-политического и социально-экономического развития.

Ликвидация КПСС, крушение советской системы, распад СССР и т.д. оказали непосредственное влияние на историков России, привели к кризису исторической науки. Степень этого влияния по-разному оценивается различными исследователями. Ряд из них достаточно негативно оценивают то, что происходило в отечественной исторической науке в первой половине 1990-х годов. П.К. Гречко, например, характеризует ситуацию, сложившуюся в исторической науке в это время, как «исторический беспредел», имеющий «ярко выраженный демократический уклон» [7, с. 84].

Ю.А. Поляков отмечал, что историческая наука в первой половине 1990-х годов «выглядела лишенной прежних и не создавшей новых концепций, с углубляющейся поляризацией, с амбициями новых лидеров и номенклатурно-должностными бастионами старых деканов, с недоразвитым догматизмом и вышедшей на авансцену конъюнктурной некомпетентностью» [20, с. 205]. На фоне этого господствовало критическое отношение к исторической науке в массовом сознании.

В наиболее сложной ситуации оказались историки российских регионов и региональные институты Академии наук с их филиалами, возникла определенная напряженность во взаимоотношениях Москвы и российской «исторической периферии».

В такой ситуации перед руководством ИИАЭ ДВО РАН стояли довольно сложные задачи: обеспечить финансирование научных исследований; сохранить кадры профессионалов-историков; выработать новые методологические подходы и принципы анализа исторических событий и «белых пятен» истории Дальнего Востока; определить перспективы на будущее.

В результате «шоковой терапии» произошло массовое обнищание российского населения, сопровождавшееся многомесячными задержками заработной платы, обесцениванием вкладов и пр. Практически прекратилось финанси-

ние научных учреждений, дальневосточные историки потеряли возможность работы в федеральных и региональных архивах, нормальной организации археологических и этнографических экспедиций и пр. Все это поставило региональные учреждения ДВО РАН, в том числе и ИИАЭ, на грань выживания.

Значительная часть научных сотрудников ИИАЭ искали любую дополнительную работу, тратили значительную часть своего времени не на научные изыскания, а на поиск средств к существованию, что сказывалось на количестве и качестве научных публикаций.

В результате сокращения финансирования значительная часть научных сотрудников ИИАЭ меняет свою профессиональную деятельность. Кто-то ушел в бизнес, кто-то переехал в центральные регионы страны. Определенная часть высококвалифицированных сотрудников в первой половине 1990-х годов полностью перешли на преподавательскую работу.

Стабилизация положения с организацией научных исследований и финансированием научных учреждений ДВО РАН к началу 2000-х годов, благодаря усилиям директора ИИАЭ, делает работу в Институте вновь привлекательной для молодых исследователей.

Необходимость выработки новых методологических подходов и принципов в освящении региональной истории побудила научных сотрудников Института принять участие в обсуждении ряда основополагающих категорий исторической науки, таких как: «формация», «цивилизация», «исторический прогресс», «исторический регресс» и пр., которые активно обсуждались в тот период на страницах исторических изданий [см.: 8, 13, 15].

Ведущими научными сотрудниками ИИАЭ ДВО РАН в середине 1990-х годов была предпринята попытка создания новой концепции понимания и изучения истории Дальнего Востока. В журнале «Россия и АТР» (1995. № 2) были опубликованы статьи д.и.н. Н.В. Кочешкова [16], д.и.н. А.С. Ващук [3], к.и.н. Н.П. Рябченко [21], д.и.н. Б.И. Мухачёва [18], д.и.н. А.Т. Мандрика [17], посвященные данной концепции.

В данных статьях к разряду методологически новых подходов следует отнести новые импульсы взгляда на историю российского Дальнего Востока, помогающие понять всю ее многомерность и противоречивость. Дальнейшее развитие новая концепция получила в работах д.и.н., проф. А.С. Ващук [см.: 1, 2, 4, 5]. В рамках новой концепции иначе стали рассматриваться проблемы ДВР [см.: 17; 19], различные альтернативы становления и развития дальневосточного социализма.

Не менее значимой для историков ИИАЭ в 1990–2000 гг. стала проблема отношения к активно обсуждаемым в российской исторической науке подходам: цивилизационному и формационному. Развернутая критика марксизма привела к тому, что в отечественной исторической науке возобладала точка зрения, что основным в объяснении событий отечественной истории должен стать цивилизационный подход. Рассматривая два основных подхода в освящении отечественной истории, А.С. Ващук обратила внимание на то, что невозможно вписать историю России в рамки одной цивилизации, что историки по-разному понимают, к какому типу цивилизации необходимо относить Россию: европейской или евразийской. Поэтому она настаивает, что изучать историю России можно и нуж-

но, используя два подхода: и цивилизационный, и формационный [см.: 3; 4]. Помимо этих подходов необходимо, по ее мнению, использовать концепцию модернизации и региональный подход, которые позволяют рассматривать события истории российского Дальнего Востока как часть тех модернизационных процессов, которые проходили в стране в целом, но имели свои региональные особенности.

Наиболее сложной задачей, стоявшей перед директором и коллективом ИИАЭ в 1990–2000 гг., была задача определения основных направлений исторических исследований; в первую очередь это касалось отечественной истории, ибо исследования по всемирной истории, археологии и этнографии в меньшей степени зависели от методологических установок, выработанных в марксистско-ленинской философии.

После распада СССР по инициативе директора В.Л. Ларина в ИИАЭ ДВО РАН произошли структурные изменения: был ликвидирован Отдел теории и практики идеологической работы; созданы ряд новых Центров, в том числе Центр по изучению социально-политических исследований (1994), Центр изучения российской эмиграции (1995) и ряд других.

Анализ публикаций этого периода показывает, что интерес к социально-экономической истории Дальнего Востока упал; на первое место вышло исследование социально-политической проблематики. Это можно объяснить рядом причин. Во-первых, слабой ее разработкой в советской дальневосточной историографии; во-вторых, сменой методологических парадигм. Руководитель Центра социально-политических исследований д.и.н., проф. А.С. Ващук не только сформулировала основные методологические подходы к изучению социально-политической истории Дальневосточного региона [см.: 5; 6], но и создала творческий коллектив, который заметно проявил себя уже в конце 1990-х годов (д.и.н. Е.Н. Чернолуцкая, к.и.н. Ю.Н. Ковалевская (Поповичева), к.и.н. Л.А. Крушанова, к.и.н. Г.Б. Дудченко и др.).

В 1990-е годы сотрудники ИИАЭ обратились к изучению тех социальных слоев, которые не пользовались ранее вниманием историков: предприниматели, дворянство, чиновничество, купечество и особенно казачество (к.и.н. О.И. Сергеев, к.и.н. С.И. Лазарева, к.и.н. Ю.Н. Поповичева и др.).

Одной из новых тем, активно разрабатываемой с 1990-х годов, становится история восточной ветви российской эмиграции. Если в 1990–1991 гг. не было ни одной публикации по истории российской эмиграции, то с 1993 г. данная тематика становится востребованной (табл. 1). К.и.н. О.И. Сергеев, к.и.н. С.И. Лазарева, к.и.н. С.Б. Белоглазова, к.и.н. Н.Л. Горкавенко, к.и.н. Н.П. Гридина, д.и.н. В.Ф. Печерица, к.и.н. Н.А. Василенко и др. сотрудники ИИАЭ рассматривали в своих работах те или иные стороны жизни восточной ветви российской эмиграции, повседневную жизнь русских эмигрантов в Китае, Австралии, США и пр. Создание Центра изучения российской эмиграции говорит о том, что история эмиграции, история рассеяния россиян перестает быть запретной, что история зарубежной России начинает восприниматься как часть отечественной истории.

Еще со времен перестройки в ИИАЭ началось изучение истории православия на Дальнем Востоке. Это и роль православия в культуре Дальнего Востока (д.и.н. А.Р. Артемьев), и история православия в Русской Америке (к.и.н.

С.Б. Белоглазова), и изучение жизни и деятельности православных иерархов (м.н.с. Г.В. Прозорова). Однако эти работы носили фрагментарный характер и не давали полного представления о роли Русской православной церкви в хозяйственном и культурном освоении региона. В настоящее время, помимо истории РПЦ, сотрудники ИИАЭ (д.и.н. С.М. Дударенок, д.и.н. О.П. Федирко) активно занимаются историей религиозных общин Дальнего Востока. За последние пару лет вышло уже три монографии из серии «Религиозная жизнь Дальнего Востока России» [см.: 9, 10, 11].

Одной из приоритетных тем научных исследований в ИИАЭ с 1990-х годов становится проблема миграций, как принудительных, так и добровольных, а также формирование трудовых ресурсов и роль в этом процессе органов власти. Активно занимались данной проблематикой д.и.н. А.С. Ващук, д.и.н. Е.Н. Чернолуцкая, д.и.н. Г.А. Ткачёва, к.и.н. Г.Б. Дудченко и др.

Большая работа в 1990–2000 гг. была проделана по рассекречиванию архивных документов. Наибольший интерес для сотрудников ИИАЭ представляли архивные документы периода сталинских репрессий. Репрессии против различных категорий населения становятся еще одним новым направлением исторических исследований. Репрессии среди вузовских преподавателей исследовал к.и.н. В.Г. Макаренко, в среде крестьянства – к.и.н. Л.И. Проскурина; в рыбной промышленности – д.и.н. А.Т. Мандрик; в целом историю Дальневосточного ГУЛАГа – д.и.н., проф. А.П. Деревянко.

Еще одним новым направлением исторических исследований в ИИАЭ становится так называемая история повседневности, позволяющая пролить дополнительный свет на глубинные, личностно-общественные процессы, протекающие в том или ином обществе. Героями исследования становятся не народы, классы, социальные группы, а «живые» «простые люди» с их обыденными взаимоотношениями, надеждами, разочарованиями, планами, причем на разных ступенях общественной лестницы. С позиций истории повседневности стали изучаться история и культура дальневосточных городов (к.и.н. Т.З. Позняк), жизнь и деятельность российских женщин в Маньчжурии (к.и.н. С.И. Лазарева) и др.

Огромной популярностью среди сотрудников ИИАЭ в 1990–2000 гг. пользовался такой жанр исторических публикаций, как историческая биография [см.: 14]. Были написаны исторические биографии Н.П. Матвеева (д.и.н. Л.И. Галлямова, д.и.н. Л.Я. Иващенко); А.И. Крушанова (д.и.н. А.П. Деревянко, д.и.н. Э.В. Ермакова, д.и.н. А.Т. Мандрик, к.и.н. М.А. Патрушева); К.А. Харнского (д.и.н. Е.Ю. Бондренко); В.М. Савича (к.и.н. Е.В. Васильева); В.К. Арсеньева (к.и.н. Л.Я. Иващенко); С.Н. Стебницкого (к.и.н. Л.Я. Иващенко); Л.Н. Иваньева (к.и.н. Н.А. Ключев); В.И. Иохельсона (д.и.н. Н.В. Кочешков); А.М. Краснощекова (д.и.н. Б.И. Мухачёв); С.П. Крашенинникова (к.и.н. В.Н. Чернавская); Б.О. Пилсудского (к.и.н. Т.С. Шульгина) и многих других известных дальневосточников.

Труднейшая задача – сохранить традиции и основной костяк Института в сложный период радикальных реформ, привлечь к работе молодых специалистов, развернуть исследования по новым перспективным направлениям – была В.Л. Лариным в основном успешно решена.

Под его руководством ученые Института стали вести исследования по 5 укрупненным темам, в рамках которых разрабатывалось 14 актуальных научных проблем, в том числе: «Человек на восточном побережье Евразии в условиях традиционного общества»; «Россия и народы Дальнего Востока: опыт цивилизационно-культурного взаимодействия»; «Этнокультурные и демографические процессы на Дальнем Востоке России и в странах АТР»; «Исторический опыт освоения русскими тихоокеанских берегов России»; «Трансформация общества и власти на российском Дальнем Востоке во второй половине XX – начале XXI в.»; «Россия в системе международных отношений и обеспечения безопасности в АТР» и др.

С октября 1992 г. Институт стал издавать свой научный журнал «Россия и АТР», продолжал активно работать редакционно-издательский отдел, аспирантура, докторский совет по четырем специальностям (отечественной и всеобщей истории, археологии и этнографии), был создан Музей археологии и этнографии, в фондах которого более 100 тыс. уникальных экспонатов.

Виктор Лаврентьевич придавал огромное значение развитию научных международных отношений, были установлены связи с 17 университетами и научными организациями Японии, КНР, Республики Корея, США, Франции, Австралии.

За период с 1986 по 2015 г. сотрудниками Института было опубликовано 14.158 научных работ (табл.1). Наибольшее количество работ было посвящено проблемам отечественной истории и истории Дальнего Востока России (3.216 публ.). На втором месте находятся археологи, которые продолжали заниматься проблемами первобытной и средневековой истории Дальнего Востока. изучением истории и культуры государства Бохай и золотой империи Цзинь (2.745 публ.). На третьем месте – этнографы и филологи, которые продолжили научную традицию предыдущего периода и активно занимались изучением быта, культуры и обычаев коренных малочисленных народов Дальнего Востока России (1.879 публ.). Стабильным был интерес к проблемам внешней политики и международным отношениям (1.522 публ.) и всеобщей истории (1.043 публ.). Интерес к проблемам безопасности и международным отношениям возрос в 2011–2015 гг. более чем в два раза (575 публ.) по сравнению с 2005–2010 гг. (236 публ.)

Таблица 1. Публикации сотрудников ИИАЭ ДВО РАН (1971–2015 гг.)

Table 1. Publications of IIAE FEB RAS Staff (1971-2015)

	1971–1985	1986–1995	1996–2000	2001–2005	2006–2010	2011–2015	Итого
Коллективные работы	189	10					199
Философия. Социология	49	60	8			32	149
Истрия КПСС	34						34
Идеологическая работа	226						226
Отечественная история	739	796	486	504	599	831	3.955
Российская эмиграция в странах АТР			97	31	26		154
Историография и источниковедение			39	53	100	100	292

История международных отношений	202	345	217	150	236	574	1.724
История зарубежных стран	574	394	131	180	171	167	1.617
Археология	316	516	406	593	610	620	3.061
Этнография. Филология	445	339	329	338	452	421	2.324
Учебные и справочные издания		19	52	41	37	42	191
Научно-популярные публикации	126	106					232
ИТОГО:	2.900	2.585	1.765	1.890	2.231	2.787	14.158

Подсчитано автором на основе библиографических указателей, издаваемых ИИАЭ [см.: 22; 23; 24; 25; 26; 27].

Наиболее значимыми публикациями для историков всегда были индивидуальные и коллективные монографии, которые позволяют не только поставить научную проблему, но и решить ее.

В 1986–2015 гг. сотрудниками ИИАЭ ДВО РАН было опубликовано **440** монографий: **133** монографии по отечественной истории и истории Дальнего Востока; **116** – археологии; **89** – этнологии и филологии **47** – внешней политике и международным отношениям; **39** – всеобщей истории; **14** – историографии и источниковедению; **5** – истории российской эмиграции и **8** – по философии.

Таблица 2 Монографии сотрудников и соискателей ИИАЭ ДВО РАН (1971–2015 гг.)

Table 2. Monographs by staff members and graduate students of the Institute of IAE FEB RAS (1971-2015).

	1971–1985	1986–1995	1996–2000	2001–2005	2006–2010	2011–2015	Итого
Философия. Социология	1	4				3	8
Отечественная история	38	31	16	31	35	20	171
Российская эмиграция в странах АТР			3	2			5
Историография и источниковедение	2	5		4	4	1	16
История международных отношений		10	14	3	6	14	47
История зарубежных стран	8	11	9	7	11	1	47
Археология	4	12	11	20	35	28	110
Этнография. Филология	8	22	18	14	20	15	97
ИТОГО:	61	95	71	81	111	82	501

Подсчитано автором на основе библиографических указателей, издаваемых ИИАЭ [см.: 22; 23; 24; 25; 26; 27].

Особое значение в исторических исследованиях всегда занимали и занимают диссертационные исследования. Диссертация как научно-исследовательская работа является определенной вехой в деятельности любого историка. За период своего существования сотрудниками ИИАЭ и в диссертационных советах ИИАЭ ДВО РАН было защищено 43 докторских и 314 кандидатских диссертаций (табл. 3, 4).

Таблица 3. Докторские и кандидатские диссертации, защищенные сотрудниками и в диссертационных советах ИИАЭ ДВО РАН

Table 3. Doctoral and Ph.D. theses defended by staff members and in the dissertation councils of the Institute of IIAE FEB RAS

	1971–1985	1986–1995	1996–2000	2001–2005	2006–2010	2011–2015	2016–2020	Итого
Докторские диссертации	8	10	12	7	4	2		43
Кандидатские диссертации	122	56	30	52	46	6	2	314
ИТОГО:	130	66	42	59	50	8	2	357

Таблица 4 Тематика диссертационных работ, защищенных сотрудниками и в диссертационных советах ИИАЭ ДВО РАН

Table 4. Topics of dissertations defended by employees and in dissertation councils of the IIAE FEB RAS

	Количество диссертационных работ	
	Число	в %
Отечественная история. Социальная и политическая история Дальнего Востока России	129	36,13%
История промышленности и сельского хозяйства Дальнего Востока России; история рабочего класса и крестьянства	39	10,92%
Археология	40	11,20%
Этнография	34	9,52%
Культура Дальнего Востока России и сопредельных стран	42	11,76%
История международных отношений	36	10,08%
Всеобщая история	24	6,72%
Философия	5	1,40%
Филология, педагогика	8	2,24%
ИТОГО:	357	100%

Подсчитано автором на основе библиографических указателей, издаваемых ИИАЭ [см.: 22; 23; 24; 25; 26; 27] и авторефератов диссертаций

Одним из показателей научной активности историков были и остаются научные конференции. Участие в конференции дает не только возможность пообщаться с коллегами и поучаствовать в дискуссии, но и поделиться своими научными достижениями и результатами. Без подобного общения историк становится «историком сам для себя», он не может получить квалифицированную оценку результатов своего труда.

За период с 1971 по 2020 г. Институт выступил организатором и соорганизатором 417 научных мероприятий, 141 из них – международного уровня.

Таблица 5 Конференции, проведенные ИИАЭ ДВО РАН (1971–2020 гг.)
Table 5. Conferences held by the IAE FEB RAS (1971-2020)

	1971–1985	1986–1995	1996–2000	2001–2005	2006–2010	2011–2015	2016–2020	Итого
Международные	1	17	16	27	25	19	36	141
Всероссийские (всесоюзные)	1		1	1	8	1	9	21
Региональные	23	23	12	11	8	3	9	89
Институтские	31	20	7	4	6	5	27	100
Круглый стол			6	1	15	18	26	66
ИТОГО:	56	60	42	44	62	46	107	417

Подсчитано автором на основе библиографических указателей, издаваемых ИИАЭ [см.: 22; 23; 24; 25; 26; 27] и годовых научных отчетов ИИАЭ ДВО РАН.

С 2018 г. ИИАЭ ДВО РАН возглавляет чл.-корр. РАН **Николай Николаевич Крадин**, который стремится не только продолжить и развить традиции, заложенные его предшественниками, но и вывести Институт на новые высоты. Научные достижения Института – это результат совместных усилий всех его сотрудников от директора до младшего научного сотрудника и лаборанта.

Сегодня в структурных подразделениях Института работают **92** научных сотрудника, 58,7% (54) из них – доктора и кандидаты наук.

В последние пять лет ученые Института вели исследования по 6 укрупненным темам: «Традиционные культуры российского Дальнего Востока в историко-культурном ландшафте Азиатско-Тихоокеанского региона»; «Историко-культурные ландшафты островной и прибрежной зон Северной Пасифики»; «Археология и история юга Дальнего Востока России и смежных зон Азии в древности и средневековье»; «Трансформация общества и власти на российском Дальнем Востоке во второй половине XX – начале XXI в.»; «Тихоокеанская Россия: исторические модели освоения, место региона в общероссийском и восточноазиатском цивилизационном пространстве»; «Россия в планах и политике стран Северной Пасифики в контексте современных проектов евразийской интеграции и новой геополитической ситуации в зоне Тихоокеанской Азии».

В рамках этих тем разрабатывались ряд актуальных научных проблем и проектов, в том числе такие проекты, как: «Экономическая, социокультурная, политическая и гуманитарная безопасность Тихоокеанской России в национальном

и международном контекстах»; «Приграничные регионы Дальнего Востока в условиях быстрых социальных изменений 1987–2017 гг.: опыт развития и обеспечения безопасности»; «Малая Восточная Азия на Дальнем Востоке России: исторический опыт и современные проблемы этнокультурного сосуществования россиян и мигрантов из Восточной Азии»; «Влияние региональной политики на международную интеграцию периферийных территорий (на примере стран Северо-Восточной Азии)»; «Этномиграционные процессы в Приморье в XX – начале XXI в.»; «Социально-политическая безопасность Дальнего Востока России в XX – начале XXI в.»; «Политико-административные проблемы управления ускоренным развитием: история особых экономических зон на Дальнем Востоке России»; «Городища и крепости Дальнего Востока (Приморье, Приамурье)» и др. В результате активизировалась публикационная активность сотрудников ИИАЭ.

В конце 2020 г. Ученым советом ИИАЭ ДВО РАН были определены новые укрупненные темы исследований для различных структурных подразделений Института. Как и в предыдущий период, данные темы позволяют выделить наиболее значимые и актуальные научные проблемы, на решение которых будет направлена деятельность научных сотрудников. За последние пять лет (2016–2020) научными сотрудниками ИИАЭ было опубликовано 2.261 научная публикация, из них 33 монографии и 206 публикаций, изданных за рубежом.

Институт осуществляет многоплановое сотрудничество (проведение совместных научных исследований и конференций, подготовка кадров высшей квалификации, стажировки научных сотрудников и преподавателей и др.) с вузами Приморского края и Дальневосточного региона. Помимо руководства научно-исследовательской работой студентов и магистрантов, сотрудники Института проводят и проводят археологические практики для студентов ДВФУ гуманитарных дисциплин, являлись председателями ГАК и ГЭК. Более трети научных сотрудников Института преподают в вузах: ДВФУ, МГУ им. Невельского, ВГУЭС, ДВГАИ, СахГУ, где читают учебные дисциплины и оригинальные курсы по гуманитарным специальностям.

Кроме вузов, ИИАЭ ДВО РАН активно сотрудничает со школами (школа-интернат им. Дубинина), гимназиями (гимназия № 1), учреждениями дополнительного образования. Сотрудники Института участвуют в качестве организаторов, членов жюри, модераторов секций на конкурсах, олимпиадах, школьных конференциях.

Активно сотрудничает ИИАЭ с органами государственной власти. Это сотрудничество осуществляется путем проведения семинаров, научных экспертиз, консультаций, ситуационных анализов, систематической подготовки справок, докладов, информационно-аналитических бюллетеней об изменениях международной обстановки в АТР, политической, экономической, этнической, культурной ситуации на российском Дальнем Востоке, на смежных территориях Северо-Восточной Азии и др.

ИИАЭ имеет четыре периодических издания. С октября 1992 г. издается научный журнал «Россия и АТР» (главный редактор – акад. РАН, д.и.н., проф. В.Л. Ларин). На страницах журнала освещаются проблемы истории, археологии и этнографии, культуры, политики и международных отношений, связанные с

Дальним Востоком России и сопредельными странами Азиатско-Тихоокеанского региона. Миссия журнала – объединять исследователей вокруг наиболее важных проблем прошлого и настоящего этой наиболее динамично развивающейся части мира.

В 2019 г. было возобновлено издание информационно-аналитического бюллетеня «У карты Тихого океана» (главный редактор – акад. РАН, д.и.н., проф. В.Л. Ларин). Бюллетень издавался с 1974 по 1991 г. Цель издания – научно-информационное обеспечение мероприятий правительства РФ и региональных властей Дальнего Востока по интеграции России в АТР.

«Труды Института истории, археологии и этнографии ДВО РАН» (главный редактор – чл.-корр. РАН, д.и.н., директор ИИАЭ ДВО РАН Н.Н. Крадин) основаны в 1959 г. под первоначальным названием «Труды Отдела истории и археологии Дальневосточного филиала Сибирского отделения Академии наук СССР». С 2018 г. издание выходит 4 раза в год как регулярное научное рецензируемое издание.

Научный журнал «Мультидисциплинарные исследования в археологии» (главный редактор – чл.-корр. РАН, д.и.н., директор ИИАЭ ДВО РАН Н.Н. Крадин) создан на основе продолжающегося издания с одноименным названием, выпущенного в 2014–2017 гг. На страницах журнала освещаются проблемы мультидисциплинарных исследований в археологии не только Дальнего Востока и Сибири, но и более широких территорий, включая Северную и Северо-Восточную Азию. Целью создания журнала является консолидация усилий исследователей в изучении истории человечества с использованием методов и достижений разных областей знаний.

Институт развивает международные связи с 17 университетами и научными организациями Японии, Республики Корея, КНР, США, Франции, Австралии, Тайваня, Сингапура и других стран. Среди совместных проектов – международные конференции, археологические и этнографические экспедиции, стажировки специалистов, совместные публикации, обмен изданиями и пр.

В истории становления и развития дальневосточной академической исторической науки воедино слились прошлое, настоящее и будущее.

Становления дальневосточной академической исторической науки началось в Отделе истории и археологии Дальневосточного филиала СО АН СССР, продолжилось в ИИАЭ ДВНЦ АН СССР и ИИАЭ ДВО АН СССР, и продолжает развиваться в Институте истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН.

Мы благодарны прошлому, в котором закладывались традиции дальневосточной академической исторической науки. Мы благодарны настоящему, которое дало могучий импульс развитию исторического знания и исторической науке. Мы входим в будущее с большим потенциалом в области научной и просветительской деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ващук А.С. Актуальные проблемы изучения социальной истории // Россия и АТР. – 2006. – № 2. – С. 22-40.
2. Ващук А.С. Главные задачи историков: направления и результаты исслед-

- дований отечественной истории // Россия и АТР. – 1996. – № 2. – С. 16-24.
3. Ващук А.С. Два метода: Изучать прошлое – цивилизационным и формационным: Концепции развития российского общества // Россия и АТР. – 1995. – № 2. – С. 6-12.
 4. Ващук А.С. История Дальнего Востока в советский период: концепции 60–90-х годов // Вестник ДВО РАН. – 1996. – № 2. – С. 12-23.
 5. Ващук А.С. Научные поиски: Аналитико-библиографический обзор // Россия и АТР. – 2011. – № 2. – С. 74–95.
 6. Ващук А.С. Социальная политика в СССР и ее реализация на Дальнем Востоке (середина 40–80-х годов XX в.). – Владивосток: Дальнаука, 1998. – 212 с.
 7. Гречко П.К. О сознании, истине и лжи в истории // Вестник Российского ун-та дружбы народов. Сер.: История, философия. – 1993. – № 1. – С. 3-29.
 8. Дезер М. Крайности истории и крайности историков // Крайности истории и крайности историков?: Сб. ст. – М., 1997. – 279 с.
 9. Дударенок С.М., Федирко О.П. [и др.] История евангельских христиан-баптистов Дальнего Востока России в XIX–XX вв.: Монография / Отв. ред. С.М. Дударенок, О.П. Федирко, М.С. Чернявский [Религиозная жизнь Дальнего Востока России] ИИАЭ ДВО РАН. – СПб., Реноме, 2021. – 544 с.
 10. Дударенок С.М., Федирко О.П. [и др.] История христиан веры евангельской (пятидесятников) Дальнего Востока России (1920-е – конец 1980-х гг.): Монография / Под ред. О.П. Федирко (отв. ред.), С.М. Дударенок, А.Г. Устинова [и др.] [Религиозная жизнь Дальнего Востока России] – М.: Терция, 2018. – 464 с.
 11. Дударенок С.М., Федирко О.П. Церковь христиан адвентистов седьмого дня Дальнего Востока России (1910–1990-е гг.): Монография / Под ред. С.М. Дударенок (отв. ред.) [Религиозная жизнь Дальнего Востока России] ИИАЭ ДВО РАН – М.: Терция, 2019. – 472 с.
 12. Институту истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока – 40 лет // Россия и АТР. – 2011. – № 2. – С. 5-7.
 13. Искендеров А.А. Историческая наука на пороге XXI века // Вопросы истории. – 1996. – № 4. – С. 3-31.
 14. История Дальнего Востока в лицах. Забытые имена. Вып. 1: Ст. и очерки / Редкол.: И.Г. Стрюченко (отв. ред.), С.Б. Белоглазова, Г.И. Суббот. – Владивосток: Дальнаука, 1994. – 182 с.
 15. Дискуссия о методологических поисках в современной исторической науке // Новая и новейшая история. – 1996. – № 3. – С. 75-90.
 16. Кочешков Н.В. Об итогах конкурса: К вопросу о создании новой концепции исторического процесса на Дальнем Востоке России 1917–1991 гг. // Россия и АТР. – 1995. – № 2. – С. 5-6.
 17. Мандрик А.Т. На марксистских догмах...: Строительство «государственного социализма» на Дальнем Востоке России в 1920–1930-е годы XX столетия // Россия и АТР. – 1995. – № 2. – С. 27-31.
 18. Мухачёв Б.И. «Белые пятна» Красного октября // Россия и АТР. – 1995. – № 2. – С. 21-26.

19. Мухачёв Б.И. Правда истории: Дальневосточная республика и борьба с интервенцией на Дальнем Востоке // Россия и АТР. – 1992. – № 1. – С. 11-22.
20. Поляков Ю.А. Наше непредсказуемое прошлое. – М., 1995. – 215 с.
21. Рябченко Н.П. Россия, Дальний Восток и «социализм» // Россия и АТР. – 1995. – № 2. – С. 12-20.
22. Труды Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВНЦ АН СССР. 1971–1985 гг. – Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1986. – 294 с.
23. Труды Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. 1986–1995 гг.: Библиогр. указ. – Владивосток: Дальнаука, 1996. – 204 с.
24. Труды Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. 1996–2000 гг.: Библиогр. указ. – Владивосток: Дальнаука, 2001. – 172 с.
25. Труды Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. 2000–2005 гг.: Библиогр. указ. – Владивосток: Дальнаука, 2006. – 212 с.
26. Труды Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. 2006–2010 гг.: Библиогр. указ. – Владивосток: Дальнаука, 2011. – 288 с.
27. Труды Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. 2011–2015 гг.: Библиогр. указ. – Владивосток: Дальнаука, 2017. – 336 с.

REFERENCES

1. Vashchuk A.S. Aktual'nye problemy izucheniya social'noj istorii [Actual problems of studying social history]. Rossiya i ATR. 2006. №2. P. 22-40.
2. Vashchuk A.S. Glavnye zadachi istorikov: Napravleniya i rezul'taty issledovaniy otechestvennoj istorii [The main tasks of historians: Directions and results of research of domestic history]. Rossiya i ATR. 1996. № 2. P. 16-24.
3. Vashchuk A.S. Dvumya metodami: Izuchat' proshloe – civilizacionnym i formacionnym: Konceptii razvitiya rossijskogo obshchestva [Two methods: To study the past - civilizational and formal: Concepts of the development of Russian society]. Rossiya i ATR. 1995. № 2. P. 6-12.
4. Vashchuk A.S. Istoriya Dal'nego Vostoka v sovetskij period: koncepcii 60-90-h godov [History of the Far East in the Soviet period: the concepts of the 60-90s]. Vestnik DVO RAN. 1996. № 2. P. 12-23.
5. Vashchuk A.S. Nauchnye poiski: Analitiko-bibliograficheskij obzor [Scientific Searches: Analyst-Bibliographic Review]. Rossiya i ATR. 2011. № 2. P. 74–95.
6. Vashchuk A.S. Social'naya politika v SSSR i ee realizaciya na Dal'nem Vostoke (seredina 40 – 80-h godov XX v.) [Social policy in the USSR and its implementation in the Far East (mid 40- 80s of the 20th century)]. Vladivostok: Dal'nauka, 1998. 212 p.
7. Grechko P.K. O soznanii, istine i lzhi v istorii [On consciousness, truth and lies in history]. Vestnik Rossijskogo un-ta druzhby narodov. Ser.: Istoriya, filosofiya. 1993. № 1. P. 3-29.

8. Dezer M. Krajnosti istorii i krajnosti istorikov [Extremes of History and Extremes of Historians]. *Krajnosti istorii i krajnosti istorikov?: Sb. st. M., 1997. 279 p.*
9. Dudarenok S.M., Fedirko O.P. i dr. Istoriya evangel'skih hristian-baptistov Dal'nego Vostoka Rossii v XIX–XX vv. [The history of evangelical Baptist Christians of the Far East of Russia in the 19th and 20th centuries]. *Monografiya, Otv. red. Dudarenok S.M., Fedirko O.P., Chernyavskij M.S. [Religioznaya zhizn' Dal'nego Vostoka Rossii]. IIAE DVO RAN, SPb, Renome, 2021. 544 p.*
10. Dudarenok S.M., Fedirko O.P. i dr. Istoriya hristian very evangel'skoj (pyatidesyatnikov) Dal'nego Vostoka Rossii (1920-e- konec 1980-h gg.) [The history of evangelical Baptist Christians of the Far East of Russia in the 19th and 20th centuries]: monografiya. Pod redakciej: Fedirko O.P. (otv. redaktor), Dudarenok S.M, Ustinova A.G. i dr. [Religioznaya zhizn' Dal'nego Vostoka Rossii] M.: Terciya, 2018. 464 p.
11. Dudarenok S.M., Fedirko O.P. Cerkov' hristian adventistov sed'mogo dnya Dal'nego Vostoka Rossii (1910-1990-e gg.) [Church of Seventh-day Christians of the Seventh East of Russia (1910-1990s)]: monografiya. Pod redakciej: Dudarenok S.M. (otv. redaktor) [Religioznaya zhizn' Dal'nego Vostoka Rossii] IIAE DVO RAN, M.: Terciya, 2019. 472 p.
12. Institutu istorii, arheologii i etnografii narodov Dal'nego Vostoka – 40 let [The Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far East - 40 years]. *Rossiya i ATR. 2011. № 2. P. 5-7.*
13. Iskenderov A.A. Istoricheskaya nauka na poroge XXI veka [Historical Science on the eve of the 21st century]. *Voprosy istorii. 1996. № 4. P. 3-31.*
14. Istoriya Dal'nego Vostoka v licah. Zabytye imena. Vyp. 1: St. i ocherki [The history of the Far East in the faces. Forgotten names. Vol. 1: St. and essays], Redkol.: I.G. Stryuchenko (otv. red.), S.B. Beloglazova, G.I Subbot. Vladivostok: Dal'nauka, 1994. 182 p.
15. Diskussiya o metodologicheskikh poiskah v sovremennoj istoricheskoy nauke [Discussion about methodological search in modern historical science]. *Novaya i novejschaya istoriya. 1996. № 3. P. 75-90.*
16. Kocheshkov N.V. Ob itogah konkursa: K voprosu o sozdanii novoj koncepcii istoricheskogo processa na Dal'nem Vostoke Rossii 1917-1991 g. [On the results of the competition: To the question of creating a new concept of the historical process in the Far East of Russia 1917-1991]. *Rossiya i ATR. 1995. № 2. P. 5-6.*
17. Mandrik A.T. Na marksistskikh dogmah...: Stroitel'stvo «gosudarstvennogo socializma» na Dal'nem Vostoke Rossii v 1920-1930-e gody XX stoletiya [On Marxist dogmas...: Construction of "state socialism" in the Russian Far East in the 1920s and 1930s of the 20th century]. *Rossiya i ATR. 1995. № 2. S. 27-31.*
18. Muhachyov B.I. «Belye pyatna» Krasnogo oktyabrya ["White Spots" of October]. *Rossiya i ATR. 1995. № 2. P. 21-26.*
19. Muhachyov B.I. Pravda istorii: Dal'nevostochnaya respublika i bor'ba s intervenciej na Dal'nem Vostoke [True of history: Far Eastern republic and the fight against intervention in the Far East]. *Rossiya i ATR. 1992. № 1. P. 11-22*
20. Polyakov Yu.A. Nashe nepredskazuemoe proshloe [Our unpredictable past]. M., 1995. 215 p.
21. Ryabchenko N.P. Rossiya, Dal'nij Vostok i «socializm» [Russia, Far East and "socialism"]. *Rossiya i ATR. 1995. № 2. P. 12-20.*
22. Trudy Instituta istorii, arheologii i etnografii narodov Dal'nego Vostoka DVNC AN SSSR. 1971-1985 gg. [Works of the Institute of History, Archaeology and Ethnography of the peoples of the Far East of the Soviet Union. 1971-1985]. Vladivostok: DVNC AN SSSR, 1986. 294 p.

23. Trudy Instituta istorii, arheologii i etnografii narodov Dal'nego Vostoka DVO RAN. 1986-1995 gg. [Works of the Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far East IHAЕ FEB RAS. 1986-1995]: Bibliogr. ukaz. Vladivostok: Dal'nauka, 1996. 204 p.
24. Trudy Instituta istorii, arheologii i etnografii narodov Dal'nego Vostoka DVO RAN. 1996-2000 gg. [Works of the Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far East IHAЕ FEB RAS. 1996-2000]: Bibliogr. ukaz. Vladivostok: Dal'nauka, 2001. 172 p.
25. Trudy Instituta istorii, arheologii i etnografii narodov Dal'nego Vostoka DVO RAN. 2000-2005 gg. [Works of the Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far East IHAЕ FEB RAS. 2000-2005]: Bibliogr. ukaz. Vladivostok: Dal'nauka, 2006. 212 p.
26. Trudy Instituta istorii, arheologii i etnografii narodov Dal'nego Vostoka DVO RAN. 2006-2010 gg. [Works of the Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far East IHAЕ FEB RAS. 2006-2010]: Bibliogr. ukaz. Vladivostok: Dal'nauka, 2011. 288 p.
27. Trudy Instituta istorii, arheologii i etnografii narodov Dal'nego Vostoka DVO RAN. 2011-2015 gg. [Works of the Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far East IHAЕ FEB RAS. 2011-2015]: Bibliogr. ukaz. Vladivostok: Dal'nauka, 2017. 336 p.

Информация об авторе: Дударенок Светлана Михайловна, доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. Г. Владивосток, Россия
dudarenoksv@gmail.com

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Dudarenok Svetlana Mikhailovna, Doctor of Historical Sciences, professor, lead researcher of the Institute of History, Archaeology and Ethnography of the peoples of the Far East TWO RAS Vladivostok, Russia
dudarenoksv@gmail.com

The author read and approved the final version of the manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 20.03.2021

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 16.04.2021

Принята к публикации / Accepted for publication: 25.04.2021

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов./ The author declares no conflicts of interests