CC BY

Отечественная история
National History

Научная статья

DOI: 10.17748/2075-9908-2021-13-2-112-127
УДК 050:63(093) (470)

СЪЕЗДЫ МОСКОВСКОГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА: СИСТЕМА РАЗВИТИЯ АГРАРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ. XIX – НАЧАЛО XX в.

НОХРИНА Валентина Алексеевна
ФГБНУ «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека»
г. Москва, Россия
nva@cnshb.ru

Анотация: В предлагаемой статье на основе выявленных в фонде Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки материалов Московского общества сельского хозяйства и с привлечением разработок исследователей по истории аграрной мысли России XIX – начала XX в. определены формы коммуникаций между научной и профессиональной общественностью для осуществления модернизации аграрного сектора сельского хозяйства после крестьянской реформы 1861 года. В публикации отмечены основные формы коммуникаций: издательская деятельность Общества, организация выставок и съездов. Для оценки масштабной деятельности Московского общества сельского хозяйства за 110 лет представлен краткий обзор его практической работы, раскрыта роль в аграрной рационализации сельского хозяйства в отечественной историографии. Члены Московского общества внесли значительный вклад в изучение состояния сельского хозяйства, путей эволюции и методов повышения его производительности.
На примере материалов трех Всероссийских съездов по агрономической помощи населению раскрыты организационные моменты решения вопросов управления сельским хозяйством в регионах России. Роль и значение общественной инициативы особенно ценна и в настоящее время, когда проблемы инновационного обновления и модернизации аграрного сектора становятся национальной задачей. Для успешного ее решения документы съездов Московского общества могут быть полезны, так как дают возможность проследить генезис процессов развития сельского хозяйства по различным тематическим направлениям и экономическим зонам в историческом плане и избежать возможных ошибок при принятии решений.

Ключевые слова: аграрная история, сельскохозяйственные съезды, агрономическая помощь, земства, сельскохозяйственная литература, Московское общество сельского хозяйства, XIX–XX века, сельскохозяйственные выставки, формы коммуникаций

Для цитирования: Нохрина В.А. Съезды московского общества сельского хозяйства: система развития аграрных преобразований.
XIX – начало XX в.. // *Историческая и социально-образовательная мысль.* 2021.
Том. 13. № 2. с. 112-127
DOI: 10.17748/2075-9908-2021-13-2-112-127

Original article

CONGRESSES OF THE MOSCOW RURAL SOCIETY: A SYSTEM FOR THE DEVELOPMENT OF AGRARIAN REFORMS. 19th – EARLY 20th CENTURIES

Valentina A. NOKHRINA
Central Scientific Agricultural Library
Moscow, Russia
nva@cnshb.ru

In the proposed article, on the basis of the materials of the Moscow Society of Agriculture identified in the fund of the Central Scientific Agricultural Library. With the involvement of the developments of researchers on the history of agrarian thought in Russia in the 19th and early 20th centuries, forms of communication between the scientific and professional communities are determined for the modernization of the agricultural sector of agriculture after the peasant reform of 1861 of the year. The publication highlights the main forms of communication: the publishing activity of the Society, the organization of exhibitions and congresses. To assess the large-scale activities of the Moscow Society of Agriculture for 110 years, a brief overview of its practical work is presented, and the role in the agrarian rationalization of agriculture in Russian historiography is revealed. Members of the Moscow Society have made a significant contribution to the study of the state of agriculture, ways of evolution and methods of increasing its productivity. On the example of materials from three All-Russian congresses on agronomic assistance to the population, the organizational aspects of resolving issues of agricultural management in the regions of Russia. The role and significance of the public initiative is especially valuable today, when the problems of innovative renewal and modernization of the agricultural sector are becoming a national task. For its successful solution, the documents of the congresses can be useful, since they make it possible to trace the genesis of the processes of agricultural development in various thematic areas and economic zones in historical terms and to avoid possible mistakes in decision-making.

Keywords: agrarian history, agricultural congresses, agronomic assistance, zemstvos, agricultural literature, Moscow Society of Agriculture, agricultural exhibitions, forms communication

For citation: Nokhrina V.A. Congresses of the Moscow Rural Society: a system for the development of agrarian reforms. 19th – early 20th centuries. *Historical and Social-Educational Idea.* 2021. Vol. 13. No.2. PP. 112-127
. (In Russ.).
DOI: 10.17748/2075-9908-2021-13-2-112-127

Введение.

Сельскохозяйственные общества появились в Европе в первой половине XVIII столетия. В России в 1765 г. было основано Вольное экономическое общество (ВЭО), занимавшееся и сельскохозяйственными вопросами. К концу XIX столетия в России было зарегистрировано 300 сельскохозяйственных обществ, а к 1915 г. их количество достигло 5795, в том числе 4925 многопрофильных сельскохозяйственных обществ и 870 специальных, сосредоточивших свою деятельность на отдельных отраслях сельского хозяйства [1]. Основные их задачи состояли в сборе, распространении и применении результатов научных исследований и практических опытов; издании специальной литературы; охране правовых интересов сельского хозяйства и др. Общества действовали в основном в рамках своей местности. Образование сельскохозяйственных обществ в России – явление социально обусловленное. Разложение феодально-крепостнической системы, начавшееся еще в XVIII в., усилилось после Отечественной войны 1812 года, а в 30–50-е годы XIX в. перешло в стадию глубокого кризиса феодализма. В условиях феодальной формы собственности на землю, крепостного состояния крестьян господствовала паровая система земледелия с ярко выраженным зерновым направлением. Технические культуры выращивались главным образом в потребительских целях. Земледельческие орудия были крайне примитивны.

Структурные изменения в промышленности и рост товарного производства породили новые тенденции в развитии земледелия. Начавшийся переход от натурального хозяйства к товарному потребовал специализации и повышения уровня агротехники, замены «традиционной» агрикультуры, соответствующей феодальному способу производства, капиталистической, служащей основой торгового земледелия. В первой половине XIX в. наметились два основных пути решения этой проблемы. Один путь состоял в интуитивном улучшении структуры земледелия. На основе накопленного агротехнического опыта происходил отбор сельскохозяйственных культур, наиболее продуктивных в том или ином регионе.

Второй путь был основан на разработке научных основ земледельческого хозяйства и реализовывался по нескольким организационным направлениям: создание системы специального сельскохозяйственного образования; развитие сельскохозяйственной периодической печати; образование Ученого Комитета Министерства государственных имуществ (МГИ); агрикультурное «просветительство» в рамках организации сельскохозяйственных обществ [2].

Сельскохозяйственные общества, состоявшие в основном из крупных и средних земледельцев, с одной стороны, стремились к сохранению крепостного права, с другой стороны, своей научной и экономической деятельностью готовили почву для преобразований наступавшей капиталистической эпохи. Обе эти тенденции особенно ярко проявились в деятельности Императорского Московского общества сельского хозяйства (МОСХ) (1820–1930 гг.), сумевшего за короткое время объединить вокруг себя передовых хозяев-практиков и распространить свою деятельность на всей территории России.

Его деятельность в основном сосредоточилась по трем направлениям: теоретическом, практическом и педагогическом. Основная цель МОСХ состояла в «содействии соединенными силами своих членов развитию и усовершенствованию сельского хозяйства и сельской промышленности в России» [3, с. 263]. Общество предполагало достигать этой цели следующими средствами: совещаниями о наиболее насущных проблемах сельского хозяйства; распространением теорети-

ческих и практических сведений по хозяйству посредством Земледельческой школы, опытного хутора, сельскохозяйственных бесед, публичных лекций, выставок и т.д.; информацией через различные издания о деятельности Общества в области сельского хозяйства; изданием сочинений, признанных Обществом полезными. Московское общество с самого начала своего возникновения стремилось к систематической и последовательной работе в отдельных областях сельского хозяйства (овцеводства и свеклосахарной промышленности, пчеловодства, шелководства, виноделия, разведения американского табака, распространения улучшенных машин и орудий, льноводства, строительства в деревне каменных построек и др.).

После Крестьянской реформы 1861 г. вторая половина XIX в. была одним из этапов смены крепостнических порядков буржуазными. МОСХ включилось в этот процесс. В 1864 г. был утвержден новый устав Общества. Основная цель МОСХ в этот период – внедрение достижений науки в практику на местах. Обществу было предоставлено право открывать в провинции отделы для активизации сельскохозяйственной жизни на местах. С 1873 по 1914 г. было учреждено 25 отделов (13 – губернских и 12 – уездных). В конце 60-х – в 70-е годы при МОСХ открывается ряд новых комитетов: Комитет скотоводства (1865 г.), Комитет земледелия (1868 г.), Комитет о сельских ссудо-сберегательных и промышленных товариществах (1871 г.), Комитет сельскохозяйственной консультации (1871 г.).

Продолжали свою работу и старейшие учреждения МОСХ – Земледельческая школа и опытный хутор. В 1883 г. школа была разделена на два курса – общеобразовательный и специальный. В 1878 г. принят новый Устав школы, а опытный хутор присоединен к ней. Школа открыла свои двери без экзаменов мальчикам из демократических низов, окончивших уездное или сельское училище. МОСХ установило тесную взаимосвязь с земствами, оказывало им большую практическую помощь в организации опытных полей и станций.

В центре внимания Общества вопросы кооперативного строительства: совещание представителей ссудо-сберегательных товариществ в 1898 г., в 1903 г. – представителей сельскохозяйственных обществ и товариществ, в 1900 г. рассматривается вопрос об организации центрального банка для учреждений мелкого кредита. Комитет скотоводства рассматривает вопросы развития мясного скотоводства, экспорта скота и мяса за границу. С 1902 г. в МОСХ наблюдался усиленный приток новых членов, в его состав вошел почти весь профессорско-преподавательский корпус Петровской академии, агрономический персонал губернских и уездных земств, работники банков, кооперации, кредитных товариществ, юристы, экономисты. Прежний состав Общества, членами которого были главным образом крупные землевладельцы, оказался в явном меньшинстве и потерял руководящую роль. МОСХ учреждает целый ряд комитетов: Почвенный комитет с лабораторией (1910 г.), Холодильный комитет (1911 г.), Комитет кролиководства (1911 г.), семенную станцию и Комитет семенного дела и сортоводства (1912 г.), Музей наглядных пособий по сельскохозяйственному образованию (1915 г.), Комитет по распространению сельскохозяйственных знаний (1915 г.). Во время войны 1914 г. деятельность МОСХ была в основном направлена на решение конкретных практических задач (устройство мастерских по ремонту эвакуированных сельскохозяйственных машин и орудий, организация выставки по сельскохозяйственному машиностроению, выработка мер к устранению недосева полей и т.п.). МОСХ закрыто в 1930 г. в связи с делом Трудовой крестьянской партии,

его ведущие члены (А.Г. Дояренко, Д.М. Шорыгин, А.В. Тейтель, П.А. Садырин, Д.И. Шаховской, М.П. Фабрикант, Л.Н. Литошенко и другие) репрессированы.

Обзор литературы.

Впервые историки обращаются к исследованию деятельности Московского общества сельского хозяйства в 50-е годы XX в. Первым серьезным исследованием о МОСХ была работа Л.Г. Голованової [4]. Н.С. Трусова и О.А. Блюмфельд раскрывают роль МОСХ во внедрении в России новых систем земледелия, особенно подчеркивая при этом, что «для историка наиболее интересным является журнал с его фактическими данными о помещичьем хозяйстве 1820–30-х годов в разных губерниях и районах страны» [5, с. 287]. О роли периодических изданий МОСХ в формировании свеклосахарной промышленности указывает в своей монографии академик К.Г. Воблый [6]. Б.В. Тихонов в исследовании о свеклосахарной промышленности в России представил анализ деятельности Комитета сахароваров, созданного Московским обществом сельского хозяйства, и обозначил роль журнала Общества в становлении этой отрасли сельского хозяйства [7]. На рубеже XX столетия историки В.А. Нохрина [8], А.А. Карлина А.А. [9] и Д.И. Дударев [10] предприняли ряд серьезных исследований о деятельности МОСХ, что связано с необходимостью изучения альтернативных концепций аграрного развития современной России. В 2012 г. вышла монография А.А. Курёнышева «Сельскохозяйственная столица России» [11]. К 200-летнему юбилею Московского общества сельского хозяйства С.А. Козлов подготовил фундаментальный труд в трех томах о роли и значении МОСХ [12]. Историческое наследие Московского общества сельского хозяйства и современную аграрную модернизацию в России, его роль как авангарда и координирующего центра отечественных сельскохозяйственных обществ и земской агрономии научная общественность оценила в рамках международной научно-практической конференции, посвященной 200-летию образования Московского общества сельского хозяйства в сентябре 2020 г. [13].

Материалы и методы.

Современная историография по Московскому обществу сельского хозяйства дает в целом обобщающую характеристику его деятельности, а для более глубокого изучения его роли в аграрной модернизации России необходим детальный анализ содержания и форм отдельных видов работы. Основная цель исследования – изучение основных форм организации коммуникации с членами МОСХ для внедрения результатов научных исследований и практических опытов, а также пропаганды его деятельности в XIX – начале XX в. Источниками для анализа явились материалы съездов, что позволит расширить круг источников документов для информационного обеспечения аграрной науки в вопросах исследования общественной инициативы в разработке системы управления сельскохозяйственной отраслью на рыночных отношениях ведения хозяйства. Труды съездов позволяют раскрыть их роль и место в деятельности МОСХ и практическое влияние на внедрение достижений науки на местах. Содержание статьи основывается на методе историзма, последовательного изложения событийного ряда. Для выстраивания последовательности событий ряда в длительной исторической перспективе приобретает особую ценность использование информационного метода и метода сравнительно-исторического анализа.

Результаты исследования и обсуждения.

Основными формами организации коммуникации с членами МОСХ для внедрения научных разработок и популяризации агрономических знаний среди сельского населения были собрания и совещания, издательская деятельность, сельскохозяйственные выставки, съезды. В течение 30 лет Обществом были устроены Всероссийская выставка сельских произведений в Москве (1864 г.), сельскохозяйственный отдел Политехнической выставки (1872 г.) и ежегодные с 1867 г. при Комитете скотоводства аукционные выставки племенного скота. Из наиболее успешных можно отметить выставки овцеводства (1842, 1844–1853, 1912), сельских произведений (1846, 1852), племенного скота (1867–1914, ежегодные), сельскохозяйственных машин и орудий (1895–1898, 1903, 1908), аукционные выставки лошадей (1899), молочного хозяйства (1909), по льняному делу (1911) и др. [14].

Одной из действенных форм коммуникации членов Общества была издательская деятельность, оказавшая определенное влияние на формирование аграрной науки и образования. МОСХ было одним из центров издания сельскохозяйственной литературы и выпустило более 2500 наименований книг и журналов [15]. Первые 50 лет деятельности Московского общества журналы были практически единственной формой коммуникации с членами Общества на всей территории России. За более чем 100-летний период МОСХ издавало «Земледельческий журнал» (1821–1840, редактор С.А. Маслов), «Журнал сельского хозяйства и овцеводства» (1841–1850, С.А. Маслов), «Журнал сельского хозяйства» (1851–1859, С.А. Маслов, М.Я. Киттары), «Сельское хозяйство» (1860–1862, Н.И. Анненков), «Журнал Императорского Московского общества сельского хозяйства» (1864–1868, Д.А. Наумов), «Русское сельское хозяйство» (1869–1876, М.В. Неручев, И.А. Стебут, А.П. Людоговский), «Сельскохозяйственный журнал» (1896–1899, И.П. Петров, Н.А. Грушка), «Вестник сельского хозяйства» (1900–1929, В.П. Завадский, Д.Н. Прянишников, А.Г. Дояренко), «Русский почвовед» (1914–1917, 1922, А.А. Ярилов), «Пчеловодное дело» (1921–1929, А.Е. Титов), «Труды МОСХ» (1877–1917), которые в отечественной историографии являются дополнительными источниками на современном этапе изучения аграрной истории России [16].

В первое десятилетие XX в. активно шел процесс перехода земли в арендное пользование крестьянских хозяйств и, как результат, перенос центра тяжести сельскохозяйственного производства с помещичьих хозяйств на крестьянские, что отразилось на развитии агрономических знаний. Академическая агрономическая наука долгое время вопросы крестьянского хозяйства трактовала преимущественно в литературе в социально-политическом плане.

Непосредственным изучением крестьянского хозяйства на общественных началах стали заниматься сельскохозяйственные общества. Особенно успешной в этом направлении была деятельность Московского общества сельского хозяйства, которое используя новую форму коммуникации – *съезды*, предпринимало попытки в условиях отсутствия единой государственной политики в переходе сельского хозяйства на новые условия экономических взаимоотношений с производством и потреблением сельскохозяйственной продукции обобщать данные, полученные из губерний и уездов, частных хозяйств и организации живого общения между учеными и практиками сельского хозяйства. В отечественной историографии съезды МОСХ изучены недостаточно, а между тем это ценные источники по истории становления новых экономических отношений в аграрной отрасли, как по отдельным тематическим направлениям, так и по регионам. После крестьянской реформы 1861 года Московское общество сельского хозяйства провело Все российские съезды сельских хозяев (1864, 1870, 1895), съезды деятелей агроно-

мической помощи населению (1901, 1911), Всероссийский съезд представителей ссудосберегательных товариществ (1898), съезды скотопромышленников (1884, 1885, 1901), хмелеводов и пивоваров (1887), мукомолов (1888, 1898), по винокурению (1892), холодильному делу, хлебной торговле, виноградарству и виноделию (1902), по льняному делу (1911), по сельскохозяйственному машиностроению (1916), совещания представителей сельскохозяйственных обществ (1903, 1909, 1916, 1919, 1920). На Бутырском хуторе Общества регулярно с 1869 г. и до окончания его деятельности проводились показательные испытания сельскохозяйственных машин и конкурсы пахарей.

Вопросы агрономической помощи населению, сельскохозяйственной кооперации, изучение крестьянских хозяйств, формы их земельного устройства и т.п. начали обсуждаться в МОСХ сразу после крестьянской реформы 1861 года. Первые попытки реального обсуждения насущных вопросов по организации новых форм хозяйствования были предприняты на заседаниях Общества в 60-е годы в форме цикла «сельскохозяйственные беседы», на которых предметом обсуждения были: переход от трехпольной системы к плодопеременной при вольнонаемном труде; могут ли из крестьян выйти надежные арендаторы-хуторники? Выгодно ли обустраивать небольшие хутора и их передавать в аренду? На каких условиях сдавать землю в аренду? и т.п. В 1876 г. при МОСХ была создана специальная комиссия «По вопросу о хуторах и о современных условиях крестьянского хозяйства» [17].

Комиссия под руководством Д.А. Столыпина занималась сбором сведений о существующих крестьянских хуторах, образованных на основе арендных отношений. Материалы, собранные этой комиссией, были опубликованы в отдельном сборнике. Основной ее вывод заключался в том, что «принцип равнения или нивелирования и отрицания личности, как указывают факты, ведет только к общему обеднению и упадку; а потому переход от общинной к личной крестьянской собственности надо считать желательным и полезным» [18, с. 3]. В 60-е годы начала свою деятельность земская агрономическая служба.

Земства, лишенные политических функций, сыграли важнейшую роль в решении хозяйственных вопросов местного значения: организация мелкого кредита в деревне, медицинской помощи, начального образования, дорожное строительство и т.п. Понимая, что земства являются практически единственными организациями, решающими проблемы деревни на местах, Московское общество сельского хозяйства более подробно изучает их деятельность и создает с этой целью специальную комиссию, результатом которой было издание сборника «Обзор земских мероприятий в области сельского хозяйства за 1892–1893 гг.» [19].

Материалами для обзора послужили непосредственные ответы земских управ на запросы комиссии, а также печатные доклады и отчеты губернских, уездных земских управ и собраний за 1892–1893 гг. Обществу удалось собрать сведения из 34 губерний и 240 уездов, что составило 69,7% по отношению к общему числу земств. Таким образом, материал, представленный в сборнике, дает реальную картину земских мероприятий в области сельского хозяйства в этот период. С 1865 по 1890 г. Президентом МОСХ был избран И.Н. Шатилов (1824–1869), известный сельский хозяин и земский деятель. Этот период деятельности МОСХ характерен стремлением установить еще более тесную связь с земской агрономией. В ряды его членов вступают известные земские деятели: В.И. Васильчиков, С.В. Волконский, М.В. Духовской, И.А. Звегинцев, Л.Л. Кисловский, В.А. Левашов, Д.А. Наумов, М.П. Щепкин, А.П. Энгельгард и многие другие. МОСХ в конце XIX – начале XX в. становится объединяющим центром для земской агрономии.

В 1895 г. в связи с 75-летием МОСХ был проведен *Всероссийский съезд сельских хозяев*. В организации съезда приняли участие И.А. Стебут, И.И. Шатилов, А.И. Чупров, П.Н. Кулешов, Н.В. Верещагин, А.А. Тихомиров, А.П. Перепелкин и др. известные ученые и общественные деятели в области сельского хозяйства. Число участников съезда превысило тысячу. Съезд прошел с большим успехом и способствовал усилению престижа МОСХ. По завершении работы съезда были изданы «Труды» в 11 выпусках по основным тематическим направлениям работы съезда: сельскохозяйственное образование, опытное дело, сбыт сельскохозяйственной продукции, животноводство, сельскохозяйственное машиностроение и др. В каждый выпуск включены доклады, протоколы их обсуждений и постановления съезда по тому или иному вопросу [20]. Наиболее популярные доклады, вызвавшие активную дискуссию на съезде (20 наименований), были изданы в форме брошюр: О.О. Горбатовский «Агрономические станции, их история, задачи, направления, организация и деятельность», В. Кудашов «О сельскохозяйственном кризисе в южной половине России», «К вопросу о постановке метеорологии в России», И.А. Стебут «О постановке практических знаний в сельскохозяйственных школах» и др. Всероссийский съезд сельских хозяев 1895 г. подвел итоги и определил курс на дальнейшее развитие земской агрономии как базиса подъема культуры сельского хозяйства.

В начале XX в. все еще отсутствовал четкий единый правительственный курс в решении крестьянского вопроса. С 1902 по 1905 г. специально созданное «Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности» при Государственном совете (временный межведомственный орган по выработке социально-экономической политики в аграрной сфере в условиях крестьянского малоземелья в Европейской России) в 1902 г. поручило именно Московскому обществу сельского хозяйства собрать сведения о наиболее выдающихся достижениях частной и общественной инициативы в аграрной отрасли. МОСХ разработало специальную анкету, разослав ее в количестве 13 тыс. экземпляров земским учреждениям, сельскохозяйственным обществам и частным лицам. Но, к сожалению, было получено всего лишь 689 ответов, или 17%.

Результатом исследования стал обзор «Частная и общественная предприимчивость в сельском хозяйстве России» (1903). И хотя обзор отличала неполнота и неравномерность обработанного материала и отсутствие важнейшей части «О нуждах сельскохозяйственной промышленности и мерах ее развития», тем не менее, в сборнике собрано немало интересных сведений о деятельности земств, сельскохозяйственных обществ, кооперативных учреждений, частных хозяйств различных губерний России [21].

Таким образом, в начале XX столетия в МОСХ были созданы предпосылки для объединения общественных сил по дальнейшим преобразованиям аграрного сектора России. Первые итоги агрономической помощи населению подвел *Всероссийский съезд деятелей агрономический помощи населению*, организованный по инициативе МОСХ в 1901 г. Материалы съезда и процесс его организации являются неоценимым источником для изучения общественной инициативы в решении практических вопросов в аграрном секторе России для современных историков. Главным идеологом по организации съезда был член МОСХ Владимир Гаврилович Бажаев (1865–1916) – русский ученый, агроном, ботаник, педагог высшей школы. Работал земским агрономом в Московской и Томской губерниях, зав.кафедрой, профессор Киевского политехнического института, соратник К.А. Тимирязева. Автор огромного числа научных трудов по агрономии и организации сельского хозяйства в Российской Империи. В декабре 1898 г. в МОСХ был заслушан доклад В.Г.

Бажаева «О съездах деятелей в области общественной агрономии», по результатам которого создана специальная комиссия для разработки положения, программы и сметы расходов съезда. Документы были представлены уже в феврале 1898 г., но утверждение положения о съезде и разрешение на его проведение Министерством земледелия и государственных имуществ и Министерства внутренних дел было получено МОСХ осенью 1899 г. Только после этого был образован распорядительный комитет из 35 членов Общества, среди которых были известные ученые аграрники К.А. Вернер, В.Р. Вильямс, А.Г. Дояренко, Н.М. Кулагин. Н.Н. Кулешов, М.И. Придорогин, Д.Н. Прянишников, А.Н. Сабанин, А.И. Чупров и др. Секретарем распорядительного комитета и ответственным редактором по изданию трудов съезда был избран В.Г. Бажаев.

Подготовка такого масштабного мероприятия заняла целый год. Комитет провел 21 заседание. Для рассмотрения материалов о состоянии сельского хозяйства на местах, поступающих в форме докладов или обзоров, создана специальная комиссия. Большая часть материалов поступила в последние два месяца до начала работы съезда. Зарегистрировано 360 участников из 47 губерний и 104 уездов. По категориям участники распределялись следующим образом: 40% – представители земств, 29% – сельскохозяйственные общества, Министерство Земледелия – 19%, другие категории – 12%, профессиональные представители агрономической помощи местному хозяйству – 39%.

Съезд работал в соответствии с Программой по пяти направлениям (секциям): общие вопросы организации местной агрономической помощи населению; распространение сельскохозяйственных знаний (низшие сельскохозяйственные школы, курсы для учителей, чтения и беседы, популярная литература и крестьянские газеты, сельскохозяйственные консультации); опытные и демонстративные учреждения (опытные станции, коллективные опыты, учебные хозяйства); мероприятия агрикультурного хозяйства (севообороты, технические культуры, механизация, семеноводство, выставки, животноводство и т.п.); мероприятия экономического характера (кредит, землепользование, переработка продукции и т.п.).

Съезд проходил с 10 по 19 февраля 1901 г. в Москве. За этот период на съезде было заслушано 85 докладов и сообщений на 52 заседаниях, принято 206 постановлений по всем секциям. По результатам работы съезда были изданы «Труды» объемом до 100 печатных листов [22]. В первой части собраны сведения по истории организации съезда – исторический очерк, список членов, систематизированные своды постановлений и сведений местной агрономической деятельности, журналы заседаний, доклады. Во второй части – губернские обзоры местной агрономической деятельности: история земств по губерниям, статистика, организация местной агрономической помощи населению, распространение сельскохозяйственных знаний, мероприятия экономического и агрономического характера. «Труды съезда деятелей агрономической помощи местному хозяйству» по обширности заключенных в них вопросов в то время представляли настольную книгу для всех, интересующихся проблемами сельского хозяйства. Доклады в основном имели практическую направленность для профессионалов на местах: «Задача деятельности русских местных агрономов», «Земские агрономы и сельскохозяйственные коллегиальные учреждения», «Об установлении связи агронома с местным населением», «О регулировании общинного землевладения», «Об опытных полях Херсонской губернии», «О мерах к улучшению скотоводства в России», «Об артельных сыроварнях в Ярославской губернии», «О совместной закупке сельскохозяйственных орудий и машин», «Значение мелкого сельскохозяйственного кредита» и другие. Они показывают, как изменилась общественно-

агрономическая мысль после крестьянской реформы. Съезд не оставил без внимания и вопросы сельскохозяйственного книгоиздания. На секции «распространение сельскохозяйственных знаний» были представлены доклады «О популярных сельскохозяйственных изданиях», «О чтении в деревнях лекций по сельскому хозяйству», «Об издании плаката по травосеянию», «"Хуторянин" и его читатели», «Об отношении населения к общедоступным периодическим изданиям».

По докладам съезд принял специальное постановление: о необходимости распространения в народе газет, листовок, брошюр, плакатов; о необходимости составления Ученым Комитетом Министерства земледелия каталогов книг с «указанием их пригодности для того или иного района»; о бесплатной раздаче брошюр с одновременным сбором статистических материалов; о разрешении изданий на местных языках и др. Во второй части «Трудов» представлены ценные с исторической точки зрения материалы по конкретным территориям и подведены итоги агрономической помощи местному хозяйству за предшествующее съезду десятилетие.

Несмотря на то, что организационный комитет съезда обратился к губерниям прислать материалы в течение года, большая часть обзоров поступила в последние два месяца и в «Труды» включен 31 обзор местной агрономической деятельности по 28 губерниям Европейской России. Представленный систематический свод данных дает общее представление по агрономической деятельности местному населению. Отмечено, что в дореформенной правительственной деятельности в области собственно агрономической помощи населению все сводилось главным образом к ряду опытов по улучшению хозяйства отдельных групп крестьян (уездных, государственных, военных поселений).

Никакой существенной роли в развитии крестьянского хозяйства эта деятельность не имела. Земства и сельскохозяйственные общества на местах фактически после освобождения крестьян, проявив общественную инициативу, пытались создать систему управления сельским хозяйством. Съезд отметил успешную деятельность организации агрономической помощи в Вятской и Пермской губерниях. Обзор, представленный Херсонской губернией, дал подробную картину по истории создания системы управления и текущему состоянию сельского хозяйства по уездам этого региона. Вот лишь некоторые разделы данного обзора: исторические сведения о деятельности по содействию сельскому хозяйству в Херсонской губернии, агрономическая организация губернского земства, уездные организации, сельскохозяйственные комиссии, справочные сельскохозяйственные столы, сельскохозяйственные бюро, основные статистические исследования, текущая статистика, почвенные исследования, климатологические исследования, сельскохозяйственные учреждения, низшие сельскохозяйственные школы, курсы по садоводству и огородничеству, ссудо-сберегательные товарищества, кредиты, опытные поля, меры по распространению орудий и семян, улучшение различных отраслей животноводства, улучшение системы полеводства. Каждый из этих разделов снабжен статистическими данными и финансовыми расчетами.

По итогам работы съезда был принят «Систематический свод постановлений съезда», в котором на 22 страницах по каждой секции по пунктам расписаны конкретные рекомендации для дальнейшего развития агрономической помощи населению. Вот лишь один пример из постановления съезда по улучшению молочного хозяйства: «рекомендовать устройство артельных и общественных сыроварен в маслоделии при содействии правительства, земств и сельскохозяйственных обществ … для выгодного сбыта молока … как средство для массового улучшения скотоводства … организация института инструкторов и мастеров молочно-

го дела … ходатайствовать перед Министерством земледелия о командировках специалистов за границу, учреждении специального учебного заведения, разрешить использовать новые приборы молоковесы и молокомеры на маслодельнях и сыроварнях» [то же, с. 17].

Участники высказали единодушное мнение, что МОСХ должно проводить такие съезды регулярно. Но события первой русской революции 1905 г. помешали МОСХ продолжить работу в этом направлении. И только в 1911 г. Общество смогло организовать *Московский областной съезд деятелей агрономической помощи населению*, который проходил с 21 по 28 февраля и наметил дальнейшую программу развития сельского хозяйства в губерниях [23]. Заседания съезда проходили в шести секциях, на которых принято 12 постановлений.

В первой секции рассматривались вопросы общей организации агрономической помощи. Например, по докладу профессора А.В. Чаянова «Участковая агрономия и организационный план крестьянского хозяйства» принято решение рекомендовать во главе уездной агрономической организации создать коллегиальный орган из всех агрономов уезда, который и разработает программу деятельности хозяйств в соответствии с экономическими естественно-историческими условиями данного района. В секции «Распространение сельскохозяйственных знаний» обсуждались вопросы высшего, среднего и низшего сельскохозяйственного образования (А.Н. Челинцев и Д.Н. Прянишников, А.П. Левицкий, А.И. Угримов, А.И. Манухин и др.).

В третьей секции «вопросы экономического характера» обсуждались темы мелкого кредита; «проект нового нормального устава потребительских обществ»; кооперация; проект сельскохозяйственного банка; страхование скота (А.В. Чаянов «К вопросу о реформе страхования скота в России»). Отдельно в рамках этой секции рассматривались вопросы статистики. Предложено создавать специальные уездные статистические организации с функциями исполнительных органов и единым планом работ с губернскими статистическими бюро, издавать статистические справочники и др.

На секции «опытное дело» даны рекомендации об организации опытного дела на местах (по опытным пасекам, по испытанию сельскохозяйственных машин и орудий, по культуре болот и др.). Участники съезда согласились с предложением профессора А.Н. Челинцева о создании при опытных учреждениях отделов статистики. На пятой секции заслушаны доклады и приняты рекомендации по «экономике и технике при улучшениях сельского хозяйства». Проблемы животноводства и ветеринарии рассматривались на пятой секции. Съезд предложил ряд практических мер для «улучшения скотоводства»: организация показательных выставок скота, выдача кредитов для закупки кормов, устройство показательных опытов по правильному кормлению и содержанию скота, ссуды и пособия при покупке племенного скота, организация сбыта продукции животноводства, разработка ветеринарных мероприятий и т.п. [24].

Подводя итоги 50-летней деятельности земств, Московское общество сельского хозяйства отмечало, что развитие местной печати, исследований, частной инициативы связано с земствами. Земская работа далеко не всегда отвечала потребностям населения, но «она наложила печать на всю русскую провинцию; созданы были совсем новые по форме виды общественных мероприятий; появились своеобразные общественные работники; образовался новый круг отношений и культурных навыков … в земстве был дан толчок общественной самодеятельности в области самых насущных жизненных интересов народа, повлекших за собой целый ряд важных последствий» [25, с. 4].

Заключение.

Анализ материалов трех съездов МОСХ по агрономической помощи населению показывает, что повестка была сформирована в чисто практическом аспекте, в историографическом плане материалы съездов представляют широкую картину формирования системы управления сельским хозяйством на рубеже XX в. по отдельным агрикультурным направлениям и регионам России. Материалы съездов издавались в форме трудов, стенографических отчетов, протоколов заседаний, обзоров, отдельных монографий по актуальным темам.

Съезды не могли оказать существенной практической пользы сельскому хозяйству в условиях не оформившихся социально-экономических отношений в аграрном секторе России на рубеже XX столетия. Но в отсутствие других каналов коммуникаций они предоставляли редкую возможность для живого общения ученым и специалистам, собственникам земли, работающим в аграрной сфере, высказывать собственное мнение, знакомиться с передовым опытом в ведении хозяйства или внедрять научные разработки, ставить новые проблемы. Общественная инициатива имела огромное значение для формирования аграрной отрасли России. Процессы организации и проведения сельскохозяйственных съездов заложили основы современных конференций. Но приведенные примеры съездов МОСХ по агрономической помощи населению представляют все же образец иного формата, который еще не до конца освоен в современных условиях. Можно согласиться с тезисом профессора РАН В.В. Пациорковского, что «симбиоз экономически и социально активных хозяев, локальных сообществ и местной власти вполне способен к формированию и реализации задач сельского развития» [26, с. 21].

В век мгновенного доступа к информации, разветвленной сети коммуникаций ученым, специалистам, общественным деятелям необходимы площадки для живого обсуждения насущных проблем, в первую очередь в регионах, для осуществления реальной помощи аграриям.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Справочные сведения о сельскохозяйственных обществах по данным на 1915 год. – СПб., 1916. – 428 с.
2. Бобович И.М. Новые тенденции в развитии земледельческого хозяйства России первой половины XIX века. Итоги и задачи изучения аграрной истории СССР в свете решений XXVII съезда КПСС. – М., 1986. – С. 126-128.
3. Маслов С.А. Историческое обозрение действий и трудов МОСХ со времени его основания до 1846 года. - 2-е изд. – М., 1850. – 368 с.
4. Голованова Л.Г. Московское общество сельского хозяйства (очерки из истории русской общественно-агрономической мысли и сельского хозяйства в I половине XIX в.): Дис. … канд. ист. наук. – М., 1953. – 437 с.
5. Трусова Н.С., Блюмфельд О.А. Из истории возникновения и начальной деятельности МОСХ. Материалы по истории сел. хоз-ва и крестьянства в СССР. – М., 1959. Сб. 3. – С. 280-324.
6. Воблый К.Г. Опыт истории свеклосахарной промышленности СССР. – М., 1928. Т.1. – 412 с.
7. Тихонов В.В. Развитие свеклосахарной промышленности в России и комитет сахароваров до 1861 года: Дис. ... канд. ист. наук. – М., 1955. – 561 с.
8. Нохрина В.А. Издательская деятельность Московского общества сельского хозяйства (1820–1917 гг.): Автореф. дис. … канд. ист. наук. – М., 1990. – 24 с.

9. Карлина А.А. Московское общество сельского хозяйства в XIX – начале XX века: Из истории русской аграрной мысли: Автореф. дис. … канд. ист. наук. – Самара, 1998. – 18 с.
10. Дударев М.И. Московское общество сельского хозяйства в общественном и кооперативном движении (1895–1908): Автореф. дис. … канд. ист. наук. – М., 1997. – 26 с.
11. Курёнышев А.А. Сельскохозяйственная столица России. Очерки истории Московского общества сельского хозяйства (1818–1929). – М., 2012. – 404 с.
12. Козлов С.А. Служение интересам всей страны: Московское общество сельского хозяйства (1820–1930 гг.). Т. 1-3. – СПб., 2020.
13. Историческое наследие Московского общества сельского хозяйства и модернизация аграрного сектора России: Науч. конф., посв. 200-летию образования Императорского Московского общества сельского хозяйства, 22-23 сентября 2020 г. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2020. – 165 с. / URL: http://www.viapi.ru/download/2020/MOCX-2020.pdf
14. Нохрина В.А. Сельскохозяйственные выставки Московского общества сельского хозяйства в XIX – начале XX вв. Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – № 11. – С. 22-25.
15. Нохрина В.А. Издания МОСХ как источник по истории развития аграрной мысли в России (к 200-летию Общества 1820–1930 гг.) // International Agricultural Journal. – 2020. – № 3. – С. 65-75. DOI: https://doi.org/10.24411/2588-0209-2020-10183
16. Нохрина В. А. «Земледельческий журнал» и его роль в развитии сельского хозяйства России в 1821–1840 гг. (к 200-летию журнала) // Аграрная наука Евро-Северо-Востока. – 2021. – № 22(2). – С. 287-296. DOI: https://doi.org/10.30766/2072-9081.2021.22.2.287-296
17. Комиссия по вопросу о хуторах и современных условиях крестьянского хозяйства. Доклады. Т.1-5. – М., 1880–1884.
18. Столыпин Д.А. Доклады в комиссию Императорского Московского общества сельского хозяйства по вопросу о хуторах и современных условиях крестьянского хозяйства. Т.2. О личном и общинном пользовании землей. – М., 1884. – 234 с.
19. Крандиевский В.А. Обзор земских мероприятий в области сельского хозяйства за 1892–1893 гг. – М., 1894. – 253 с.
20. Труды Всероссийского съезда сельских хозяев, созванного Императорским Московским обществом сельского хозяйства с 10 по 20 декабря 1895 года. – М., 1896. Вып.1-11.
21. Лемус В.И. Частная и общественная предприимчивость в сельском хозяйстве России. – М., 1903. – 325с.
22. Труды Съезда деятелей агрономической помощи местному хозяйству (10–19 февраля 1901 года). Ч. 1-2 . – М., 1901.
23. Труды Московского областного съезда деятелей агрономической помощи населению 21–28 февраля 1911 года. Т.1-5. – М., 1911.
24. Свод постановлений Московского областного съезда деятелей агрономической помощи населению 21–28 февраля 1911 года. – М., 1911. – 31с.
25. Очерки экономической деятельности земства: Сб. ст. – М., 1914. – 121с.
26. Пациорковский В.В. Сельское развитие. Сельские территории в пространственном развитии страны: потенциал, проблемы, перспективы. Никоновские чтения – 2019. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2019. – С. 21-23.

REFERENCES

1. Spravochnye svedenija o sel'skohozjajstvennyh obshhestvah po dannym na 1915 g. [Reference information on agricultural societies according to the data for 1915]. Sankt-Peterburg. 1916. 428 p.
2. Bobovich I.M. Novye tendencii v razvitii zemledel'cheskogo hozjajstva Rossii pervoj poloviny XIX veka. Itogi i zadachi izuchenija agrarnoj istorii SSSR v svete reshenij XXVII s#ezda KPSS [New trends in the development of agricultural economy in Russia in the first half of the XIX century]. Moskva. 1986. P. 126-128.
3. Maslov S.A. Istoricheskoe obozrenie dejstvij i trudov MOSKh so vremeni ego osnovanija do 1846 g.[Historical review of the actions and works Moscow Society of agriculture of the from the time of its foundation to 1846]. 2-e izd. Moskva. 1850. 368 p.
4. Golovanova L.G. Moskovskoe obshhestvo sel'skogo hozjajstva (ocherki iz istorii russkoj obshhestvenno-agronomicheskoj mysli i sel'skogo hozjajstva v I polovine XIX veka) [Moscow Society of agriculture (essays from the history of Russian socio-agronomic thought and agriculture in the first half of the XIX century)]: dis…kand. ist. nauk. Moskva. 1953. 437 p.
5. Trusova N.S., Bljumfel'd O.A. Iz istorii vozniknovenija i nachal'noj dejatel'nosti MOSKs [From the history of the origin and initial activity of the Moscow Society of agriculture]. Materialy po istorii sel. hoz-va i krest'janstva v SSSR. Moskva.1959. Sb. 3. P. 280-324.
6. Voblyj K.G. Opyt istorii sveklosaharnoj promyshlennosti SSSR [Experience of the history of the beet sugar industry of the USSR]. Moskva. 1928. V.1. 412 p.
7. Tihonov V.V. Razvitie sveklosaharnoj promyshlennosti v Rossii i komitet saharovarov do 1861 g.[The development of the sugar beet industry in Russia and the Committee of sugar producers until 1861]: dis... kand. ist. nauk. Moskva.1955. 561 p.
8. Nohrina V.A. Izdatel'skaja dejatel'nost' Moskovskogo obshhestva sel'skogo hozjajstva (1820-1917 gg.) [Publishing activity of the Moscow Society of Agriculture (1820-1917)]: avtoref. dis…kand. ist. nauk. Moskva.1990. 24 p.
9. Karlina A.A. Moskovskoe obshhestvo sel'skogo hozjajstva v XIX-nachale XX veka: Iz istorii russkoj agrarnoj mysli [Moscow Society of Agriculture in the XIX-early XX century: From the history of Russian agrarian thought]: avtoref. dis... kand. ist. nauk. Samara. 1998. 18 p.
10. Dudarev M.I. Moskovskoe obshhestvo sel'skogo hozjajstva v obshhestvennom i kooperativnom dvizhenii (1895-1908) [Moscow Society of agriculture in the social and cooperative movement (1895-1908)]: avtoref. dis...kand. ist. nauk. Moskva. 1997. 26 p/
11. Kurjonyshev A.A. Sel'skohozjajstvennaja stolica Rossii. Ocherki istorii Moskovskogo obshhestva sel'skogo hozjajstva (1818–1929) [Agricultural capital of Russia. Essays on the History of the Moscow Society of Agriculture (1818-1929)]. Moskva. 2012. 404 p.
12. Kozlov S.A. Sluzhenie interesam vsej strany: Moskovskoe obshhestvo sel'skogo hozjajstva (1820-1930 gg.) [Serving the interests of the whole country: Moscow Society of Agriculture (1820-1930)]. V. 1-3. Sankt-Peterburg. 2020.
13. Istoricheskoe nasledie Moskovskogo obshhestva sel'skogo hozjajstva i modernizacija agrarnogo sektora Rossii: nauchnaja konferencija, posvjashhennaja 200-

letiju obrazovanija Imperatorskogo Moskovskogo obshhestva sel'skogo hozjajstva, 22-23 sentjabrja 2020 g. Moskva. VIAPI im. A.A. Nikonova. 2020. [Historical heritage of the Moscow Society of Agriculture and Modernization of the Agricultural Sector of Russia: scientific conference dedicated to the 200th anniversary of the formation of the Imperial Moscow Society of Agriculture, September 22-23, 2020. Moscow. VIAPI named after A. A. Nikonov. 2020. 165 p.] Available at: http://www.viapi.ru/download/2020/MOCX-2020.pdf

14. Nohrina V.A. Sel'skohozjajstvennye vystavki Moskovskogo obshhestva sel'skogo hozjajstva v XIX - nachale XX vv. [Agricultural exhibitions of the Moscow Society of Agriculture in the XIX-early XX centuries.] Jekonomika sel'skogo hozjajstva Rossii. 2017. N 11. P. 22-25.
15. Nokhrina V.A. Izdaniya MOSKh kak istochnik po istorii razvitiya agrarnoy mysli v Rossii (k 200-letiyu Obshchestva 1820-1930 gg.). [Publications of the Moscow society of agriculture as a source on the history of developmentof agricultural thought in Russia (to the 200th Anniversary of the society 1820-1930)]. International Agricultural Journal. 2020. N. 3. P. 65-75. (In Russ.). DOI: https://doi.org/10.24411/2588-0209-2020-10183
16. Nohrina V. A. «Zemledel'cheskij zhurnal» i ego rol' v razvitii sel'skogo hozjajstva Rossii v 1821-1840 gg. (k 200-letiju zhurnala) [«Farming journal» and its role in development of agriculture of Russia in 1821-1840 (to the 200-th anniversary of the journal). Agrarnaya nauka Evro-Severo-Vostoka = Agricultural Science Euro-North-East. 2021. N. 22(2). P. 287-296. (In Russ.). DOI:https://doi.org/10.30766/2072-9081.2021.22.2.287-296
17. Komissija po voprosu o hutorah i sovremennyh uslovijah krest'janskogo hozjajstva. Doklady [Commission on the question of farms and modern conditions of peasant farming]. V.1-5. Moskva. 1880-1884
18. Stolypin D.A. Doklady v komissiju Imperatorskogo Moskovskogo obshhestva sel'skogo hozjajstva po voprosu o hutorah i sovremennyh uslovijah krest'janskogo hozjajstva [Reports to the commission of the Imperial Moscow Society of Agriculture on the question of farms and modern conditions of peasant farming. On personal and community use of land]. V.2. O lichnom i obshhinnom pol'zovanii zemljoj. Moskva. 1884. 234 p.
19. Krandievskij V.A. Obzor zemskih meroprijatij v oblasti sel'skogo hozjajstva za 1892-1893 gg. [Review of zemstvo measures in the field of agriculture for 1892-1893]. Moskva. 1894. 253 p.
20. Trudy Vserossijskogo s#ezda sel'skih hozjaev, sozvannogo Imperatorskim Moskovskim obshhestvom sel'skogo hozjajstva s 10 po 20 dekabrja 1895 g. [Proceedings of the All-Russian Congress of Rural Owners, convened by the Imperial Moscow Society of Agriculture from December 10 to 20, 1895]. Moskva. 1896. V.1-11
21. Lemus V.I. Chastnaja i obshhestvennaja predpriimchivost' v sel'skom hozjajstve Rossii [Private and public entrepreneurship in agriculture in Russia]. Moskva. 1903. 325 p.
22. Trudy S#ezda dejatelej agronomicheskoj pomoshhi mestnomu hozjajstvu. (10-19 fevralja 1901 g.) [Proceedings of the Congress of figures of agronomic assistance to Local economy. (February 10-19, 1901)]. V. 1-2. Moskva. 1901
23. Trudy Moskovskogo oblastnogo s#ezda dejatelej agronomicheskoj pomoshhi naseleniju 21-28 fevralja 1911 g. [Proceedings of the Moscow Regional Congress of figures of agronomic assistance to the population on February 21-28, 1911] V.1-5. Moskva. 1911

24. Svod postanovlenij Moskovskogo oblastnogo s#ezda dejatelej agronomicheskoj pomoshhi naseleniju 21-28 fevralja 1911g. [Code of resolutions of the Moscow Regional Congress of figures of agronomic assistance to the population on February 21-28, 1911]. Moskva. 1911. 31 p.
25. Ocherki jekonomicheskoj dejatel'nosti zemstva: sbornik statej [Essays on the economic activity of the Zemstvo]. Moskva. 1914. 121 p.
26. Paciorkovskij V.V. Sel'skoe razvitie. Sel'skie territorii v prostranstvennom razvitii strany: potencial, problemy, perspektivy. Nikonovskie chtenija [Rural development. Rural territories in the spatial development of the country: potential, problems, prospects. Nikon readings. 2019. Moscow. VIAPI named after A. A. Nikonov]. Moskva. VIAPI im. A.A. Nikonova. 2019. P. 21-23.

Информация об авторе: Нохрина Валентина Алексеевна, кандидат исторических наук, заслуженный работник культуры РФ, зав. отделом ФГБНУ «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека», Орликов пер., д. 3Б, г. Москва, Российская Федерация, 107140
e-mail: nva@cnshb.ru
https://orcid.org/0000-0003-3415-9696
Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author*:* Valentina I. Nokhrina, PhD in History, Honoured Worker of Culture of the Russian Federation, Head of the Department of Central Scientific Agricultural Library, Orlikov st., 3B, Moscow, Russian Federation, 107140
e-mail: nva@cnshb.ru
https://orcid.org/0000-0003-3415-9696

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 23.03.2021
Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 19.04.2021
Принята к публикации / Accepted for publication: 27.04.2021

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов./ The author declares no conflicts of interests

© Нохрина В.А. 2021
© «ИСОМ». 2021