

Отечественная история *National History*

Научная статья

DOI: 10.17748/2075-9908-2021-13-2-151-160

УДК: 94(470)“17/22”,

РАСКАЗАЧИВАНИЕ: ТРУДНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ

ПОДХОМУТНИКОВА Марина Викторовна

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Россия

marina_podhomutn@mail.ru

104 года назад началась Гражданская война в России. Гражданская война 1917–1922 гг. является одной из крупных гражданских войн в истории человечества. Она оказала большое влияние на ход не только российской, но и мировой истории в XX в. В условиях социально-экономической катастрофы, пережитой страной в тот период, в обществе обострились все социальные и политические противоречия, что придало Гражданской войне массовость и длительность. Сегодня тема «Расказачивание» остается весьма актуальной, востребованной. Научная актуальность проблемы расказачивания вызвана дефицитом обобщающих исследований. В настоящее время имеется значительный объем литературы, в которой нашла отражение история гражданского противостояния в России. Литература создавалась в разное время и, как следствие, отличалась различными методологическими позициями. Гражданскую войну в России изучали, видели, отражали с двух противоположных сторон – со стороны победителей и со стороны побежденных. Сложное время не имеет однозначных оценок и трактовок. Не случайно данный период входит в перечень так называемых трудных вопросов истории.

Проблемой расказачивания советские ученые-историки начали заниматься в 60-е годы XX в. В рамках дозволенного исследователи могли говорить о проблемах, связанных с политикой расказачивания в России. В советский период под «расказачиванием» понималась ликвидация казачества как социально-этнографической общности вообще, характерных черт, особенностей, свойств, признаков казачества.

В разные исторические периоды под термином «расказачивание» понималось упразднение сословных льгот и тягот. Во второй половине XIX – начале XX в. притеснений, преследований, уничтожения и насильственного воздействия на казачество не было. В конце 80-х – начале 90-х годов проблему расказачивания тесно связывают с репрессивной политикой большевиков в казачьих районах страны. Из этого мы можем заключить, что в условный термин «расказачивание» вкладывается два разных смысла. Одна трактовка этого термина говорит о формальном, административном упразднении сословных прав и обязанностей казачества как социально-классовой категории. Другая трактовка – о целенаправленных и масштабных действиях репрессивного толка в отношении казачества.

Сегодня научные дискуссии о причинах, характере и последствиях антибольшевистской борьбы в период Гражданской войны продолжают. В полемическое пространство вовлекаются все новые исследователи.

Автор не претендует на охват всего массива публикаций, общее число которых составляет несколько сотен, речь пойдет о наиболее общих тенденциях анализа событий Гражданской войны и вооруженных выступлениях против политики большевиков 1917–1922 гг.

Гипотеза исследования состоит в том, что подавляющее большинство вооруженных выступлений против политики большевиков в Советской России в 1917–1922 гг. носили локальный характер, не выходя за пределы определенной территории, а также не были скоординированы во времени. На поражение антибольшевистских выступлений повлияло следующее: неоднородность повстанческого движения по целям, лозунгам, составу; стихийный характер выступлений на начальном этапе; отсутствие организаторского центра; сосредоточенность на внутриобластных проблемах; превосходство в силе Красной армии; территориальная разрозненность. Движение против политики большевиков, несмотря на масштабы, в результате оставалось местным, привязанным к родным хуторам, станицам, поселкам.

По мнению автора статьи, научная новизна исследования заключается в выявлении и изучении особенностей военно-политического противостояния в условиях «малой Гражданской войны» на юге России.

Ключевые слова: казачество, расказачивание, красный террор, массовые репрессии, казачий геноцид

Для цитирования: Подхомутникова М.В. Расказачивание: трудные вопросы истории. // *Историческая и социально-образовательная мысль*. 2021. Том. 13. № 2. с. 151-160

DOI: 10.17748/2075-9908-2021-13-2-151-160

Original article

RASKAZACHIVANIE: DIFFICULT ISSUES OF HISTORY

Marina V. PODKHOMUTNIKOVA

senior lecturer of the Department of History of Russia,
Kuban State University,
Krasnodar, Russia
marina_podhomutn@mail.ru

104 years ago the Civil War began in Russia. Civil War 1917–1922 is one of the largest civil wars in human history. She had a great influence on the course of not only Russian, but also world history in the XX century. In the conditions of the socio-economic catastrophe experienced by the country at that time, all social and political contradictions in society exacerbated, which gave the Civil War mass character and duration. Today the topic of "decossackization" remains very relevant and in demand. The scientific relevance of the problem of decossackization is caused by the lack of generalizing studies.

Currently, there is a significant amount of literature, which reflects the history of civil confrontation in Russia. Literature was created at different times and, as a result, differed in different methodological positions. The Civil War in Russia was studied, seen, reflected from two opposite sides – from the side of the victors and from the side of the vanquished. Difficult times do not have unambiguous assessments and interpretations. It is no coincidence that this period is included in the list of the so-called “difficult questions of history”.

Soviet historians began to deal with the problem of decossackization in the 60s. 20th century. Within the framework of what was permitted, researchers could talk about the problems associated with the policy of decossackization in Russia. In the Soviet period, "decossackization" was understood as the elimination of the Cossacks as a socio-ethnographic community in general, characteristic features, characteristics, properties, signs of the Cossacks.

In different historical periods, the term "decossackization" was understood as the abolition of class benefits and hardships. In the second half of the 19th – early 20th century, there was no oppression, persecution, destruction and violent influence on the Cossacks at that time. In the late 80s. – the beginning of the 90s. the problem of decossackization is closely associated with the repressive policy of the Bolsheviks in the Cossack regions of the country. From this we can conclude that two different meanings are put into the conventional term “decossackization”. One interpretation of this term speaks of the formal, administrative abolition of the estate rights and obligations of the Cossacks as a social-class category. Another interpretation is about purposeful and large-scale repressive actions against the Cossacks.

Today, scientific discussions about the causes, nature and consequences of the anti-Bolshevik struggle during the Civil War continue. More and more researchers are being drawn into the polemical space.

The author does not pretend to cover the entire array of publications, the total number of which is several hundred, we will focus on the most general trends in the analysis of the events of the Civil War and armed uprisings against the policies of the Bolsheviks in 1917–1922.

The hypothesis of the study is that the overwhelming majority of armed uprisings against the Bolshevik policy in Soviet Russia in 1917–1922. were of a local nature, without going beyond a certain territory, and also were not coordinated in time. The defeat of the anti-Bolshevik uprisings was influenced by: the insurrectionary movement was not homogeneous in goals, slogans, composition; the spontaneous nature of performances at the initial stage; lack of an organizing center; focus on intra-regional problems; superiority in the strength of the Red Army; territorial fragmentation. The movement against the policy of the Bolsheviks, in spite of its scale, as a result remained local, tied to their native farms, villages, villages.

According to the author of the article, the scientific novelty of the research lies in the identification and study of the features of the military-political confrontation in the context of the "small Civil War" in the south of Russia.

Keywords: cossacks, raskazachivanie, red terror, mass repression, cossack genocide

For citation: Podkhomutnikova M.V. Raskazachivanie: difficult issues of history. *Historical and Social-Educational Idea*. 2021. Vol. 13. No.1. PP. 151-160 . (In Russ.). DOI: 10.17748/2075-9908-2021-13-2-151-160

Происходящие на современном этапе в российском обществе процессы позволяют говорить о том, что на первый план выходят аспекты, которые еще недавно не обсуждались или обсуждались слабо. Причем как на федеральном, так и на региональном уровне. Так, буквально в последние годы активизируется внимание к такому социальному институту (субэтнической группе, военному сословию – в истории), как казачество.

Период с 1917 г. до конца 1922 г. в истории России ознаменован военным противостоянием различных политических и социально-классовых групп общества, которое определило развитие страны на длительную историческую перспективу. В пределах исследуемого хронологического отрезка окончательно сформировался раскол общества, спровоцированный затянувшейся Первой мировой войной; оформились политические и военные противоборствующие лагеря. Перемены политической и экономической ситуации в стране, а также принятый в октябре 1922 г. новый Земельный Кодекс [1] явились компромиссом между властью большевиков и крестьянством, что в результате привело к коренному перелому социально-политической обстановки в России.

Приведем высказывания историка, профессора Кубанского государственного университета В.Е. Щетнева: «Казачество было юридически военно-служилым сословием, социально-экономической группой (казачье хозяйство) и этническим образованием (субэтнос)» [2]. Целый комплекс объективных и субъективных факторов привел к возникновению в отечественной истории такого социального феномена, как казачество. На протяжении веков под воздействием различных факторов, географических, климатических, социально-политических, психологических, формировался особый казачий менталитет.

Политика расказачивания в годы Гражданской войны в России серьезно отразилась на судьбе казачества, его менталитете, мировоззрении, традициях, самосознании, культуре, быте, укладе. Сотрудничество новой власти с казачеством шло нелегко. Существовали настороженность и взаимное недоверие. Важным фактором, приведшим к проведению политики расказачивания в стране, послужили расколы внутри казачества, конфликты между иногородними и казаками, земельный вопрос.

Обострению межсословных противоречий в стране послужил доклад министра земледелия Временного правительства В.М. Чернова на 1-м Всероссийском крестьянском съезде в мае 1917 г. В нем говорилось, что казачьи наделы существенно превышают крестьянские, а потому казакам придется «потесниться» [3]. В июне 1917 г. в Петрограде состоялся 2-й Общеказачий съезд, на котором была принята резолюция, где говорилось, что «все земли казачьих войск, леса, воды и угодья со всеми недрами как историческое достояние казачества составляют неотъемлемую собственность каждого казачьего войска» [3]. Резолюция съезда утверждала, что иногородние, проживающие на казачьей земле, получают равные с казаками права, но не могут быть наделены казачьей землей. Одним из пунктов в аграрной программе партии социалистов-революционеров было уравнильное распределение всех земель сельскохозяйственного назначения независимо от их владельческой принадлежности.

Противоречия из-за земли происходили внутри самого казачества. Разногласия у зажиточного черноморского казачества были не только с иногородними, но и с малоземельным русскоязычным линейным казачеством. Потомки донцов, хоперцев, переселенных на Кубань в годы Кавказской войны, основали Новую линию. Линейцы и черноморцы враждовали между собой. Первые видели свое бу-

дущее только в составе единой великой России, а украиноязычные черноморцы, потомки запорожцев, видели себя самостоятельной территорией.

Принято считать, что политика расказачивания в России началась с принятием 11 ноября 1917 г. декрета ВЦИК СНК «Об уничтожении сословий и гражданских чинов» [4] и постановления СНК от 9 (22) декабря 1917 г., отменившего обязательную военную повинность казаков. В Декрете ВЦИК и СНК «Об уничтожении сословий и гражданских чинов» от 11 ноября 1917 г. четко говорится, что «все существовавшие донныне в России сословия и сословные деления граждан, сословные привилегии и ограничения, сословные организации и учреждения, а равно и все гражданские чины упраздняются» [5]. После началась ликвидация повинностей казаков и сословных перегородок. Декрет имел целью упразднить звания, гражданские чины Российской империи, титулы. Он предусматривал введение юридического равенства всех граждан нового молодого государства. Советская власть предпринимала попытку наладить отношения с казаками. Им было предоставлено право голоса в Советах, а также в проводимой земельной политике.

Политика РКП(б) по отношению к казачеству менялась постоянно. Власть, с одной стороны, заигрывала с казачеством, с другой стороны, желала поставить себе на службу. Нейтрализация казаков для большевистской власти была одним из лучших вариантов.

Широкое наступление на казачье землевладение происходило с весны 1918 г. Протесты казаков жестко подавлялись властями. Острота политики расказачивания менялась в зависимости от военно-политической ситуации в стране. Ленинский декрет от 1 июня 1918 г. «Об организации советской власти в казачьих областях» [6] четко указывает принципы строительства советской власти в казачьих областях. В документе говорится о создании отдельных административных единиц в границах прежних казачьих войск с предоставлением им мест во ВЦИК. Создавались Советы казачьих депутатов и казачьих воинских формирований с учетом военных и бытовых особенностей местного населения. В декрете особо подчеркивается мысль о положении, касающемся наделения землей иногородних за счет частновладельческих и войсковых запасных земель.

В августе 1918 г. поступило предложение от наркома Донской республики Е.А. Трифонова о создании краевого советского правительства «Войсковой Круг Советского казачьего войска». С помощью этих мер необходимо было вырвать трудовое казачество из-под влияния казачьей верхушки. Победа, одержанная Красной армией в боях с войсками П.Н. Краснова на Дону, вселила в руководство большевистской партии уверенность в том, что сопротивление казачества сломлено окончательно.

5 сентября 1918 г. вышло постановление Совета народных комиссаров «О красном терроре». «Совет Народных Комиссаров, заслушав доклад Председателя Всероссийской Чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлением по должности о деятельности этой Комиссии, находит, что при данной ситуации обеспечение тыла путем террора является прямой необходимостью; что для усиления деятельности Всероссийской Чрезвычайной Комиссии по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлением по должности и внесения в нее большей плановости необходимо направить туда возможно большее число ответственных партийных товарищей; что необходимо обеспечить Советскую Республику от классовых врагов путем изолирования их в концентрационных лагерях; что подлежат расстрелу все лица, прикосновенные к бе-

логвардейским организациям, заговорам и мятежам; что необходимо опубликовать имена всех расстрелянных, а также основания применения к ним этой меры» [7]. Подписи под документом поставили Народный комиссар юстиции Д. Курский, Народный комиссар по внутренним делам Г. Петровский, Управляющий делами Совета народных комиссаров Вл. Бонч-Бруевич.

Террор стал главным признаком политики «военного коммунизма». Появился лозунг «Вся власть чрезвычайкам». Последствия массового уничтожения противников власти большевиков во время Гражданской войны были противоречивы. С одной стороны, террор вызывал у населения повсеместный страх, с другой стороны, подтолкнул людей к вооруженному сопротивлению действующей власти. Красный террор способствовал созданию по всей стране сети концлагерей для классовых врагов большевистского режима.

24 января 1919 г. Организационное бюро ЦК РКП (б) утвердило Циркулярное письмо партийным организациям об отношении к казакам. В нем говорилось о беспощадной борьбе с казачеством. Эта политика не должна была допускать компромиссов и половинчатости. Данное циркулярное письмо положило начало масштабному террору по отношению к казачеству, а также послужило началом преступной политики расказачивания в стране. Советская власть на казачьих территориях организовывала массовое переселение неказачьего населения. Осуществление этой политики привело к массовым расправам с мирным населением казачьих станиц и хуторов, к казачьему геноциду. Расстрелы женщин, детей, стариков происходили без суда и следствия на глазах у всей станицы.

Уполномоченные советской властью комиссары встали во главе казачьих станиц. Казакам запрещалось носить свою форму, слово «казак» было под запретом. Повсеместно станицы переименовывались в волости, а хутора в села. Казаки должны были сдать свое оружие, платить денежную контрибуцию.

Недовольство казачества политикой местных властей вылилось в некоторых станицах в вооруженные протесты. Введенная советской властью уравниловка в землепользовании казаков и иногородних привела к межсословной вражде. Террор против казачества обернулся новой волной антисоветских выступлений.

Со временем большевики признали ошибочность политики расказачивания. Директива Оргбюро ЦК РКП (б) (январь 1919 г.) была отменена мартовским пленумом ЦК, решениями VIII съезда РКП(б) [8]. 17 февраля 1919 г. права ВЧК были ограничены. Полномочия перешли революционным трибуналам, которые стали выносить приговоры.

Лидер большевиков В.И. Ленин в Отчете ЦК РКП(б) VIII съезду партии указывал на ошибки по отношению к средним слоям крестьянства: «...Сплошь и рядом по неопытности советских работников, по трудности вопроса, удары, которые предназначались для кулаков, падали на среднее крестьянство. Здесь мы погрешили чрезвычайно. Собранный в этом отношении опыт поможет нам сделать все для того, чтобы избежать этого в дальнейшем» [9].

Перемены в политике большевиков по отношению к казакам произошли к концу лета – началу осени 1919 г. В казачьих станицах начались преобразования. Власти необходимо было оградить казачество от влияния антибольшевистских сил. В деревнях и станицах создавались коммуны и артели. Казачья собственность на землю была отменена. Все имущество бралось на учет. В декабре 1920 г. был ликвидирован Казачий отдел ВЦИК – единственный государственный орган, который защищал права казачества.

Политика расказачивания в годы Гражданской войны привела к тяжелым последствиям. В численном соотношении казачьего населения в стране стало меньше. Например, на Дону общие людские потери составили 823 тыс. человек, большинство из которых были казаками [10]. Повсеместно производились аресты, чистки, убийства подозреваемых в саботаже людей.

В конце Гражданской войны, в 1922 г., произошла еще одна вспышка красного террора, направленная против священников. Она была последней. Далее репрессивная политика большевиков была введена в рамки «социалистической законности». Однако продолжал скрытно действовать маховик репрессий по отношению к казачеству. Например, принадлежность человека к казачьему сословию не давала ему возможности свободно поступить в высшие учебные заведения страны.

Подводя итог, отметим, что тема казачества в истории Гражданской войны занимает особое место. Большевистские лозунги для казаков были малопривлекательными. Большая часть казаков приняла участие в антибольшевистском протесте. Причина состояла в том, что они стремились сохранить свои привилегии. Однако среди казачества были и сторонники советской власти.

Острые социальные противоречия, которые были характерны в среде крестьянства, для казачества не являлись ярко выраженными. Лишь взаимоотношения казаков с иногородними по вопросу о земле могли привести к вооруженному конфликту. Мнение казаков сводилось к тому, что земля в казачьих регионах принадлежит только им. Произошедшая в России революция с ее бесчинствами побудила большинство казаков отделиться и обособиться. Они отстаивали свой «третий путь» развития.

В воспоминаниях очевидцев тех событий, в частности А.П. Богаевского, мы хорошо видим, как относились казаки к советской власти в конце 1917 – начале 1918 гг. «Отравленные пропагандой на фронте, строевые казаки спокойно ждали Советской власти, искренно или нет считая, что это и есть настоящая народная власть, которая им, простым людям, ничего дурного не сделает. А что она уничтожит прежнее начальство – атамана, генералов, офицеров да, кстати, и помещиков, так и черт с ними... Вообще настроение всего казачества в массе мало чем отличалось от общего настроения российского крестьянства: казаки еще не испытали на своей шее всей прелести советского управления... Остальные “держали нейтралитет”» [11].

Казаки надеялись, что большевики сохранят автономию казачьих областей, дадут больше самостоятельности в решении земельного вопроса. Однако этого не случилось. Среди казачества произошел раскол. Ситуация тем самым ухудшилась. Большевики стали проводить против казачества жесткую политику. Их целью стало уничтожение казачества, как опасной и серьезной силы, ликвидация сословных и этнических черт казачества.

Массовое насильственное расказачивание существенно отразилось на судьбе российского казачества. На казаков постоянно оказывалось давление со стороны власти. В политике большевиков в рассматриваемый период сложилась следующая ситуация: с одной стороны, возрождение Советов, массовая амнистия, с другой – насаждение нового режима. Большевики ликвидировали прежнее казачье и городское самоуправление. Ими была сформирована вертикаль чрезвычайных органов исполнительной власти. Пропагандистская работа у большевиков была на высоком уровне (листовки-обвинения, листовки-призывы, листовки-

угрозы). Несмотря на предпринятые меры, стабилизировать политическую обстановку в регионе удалось только после перехода к НЭП. В сложившейся ситуации бело-зеленое движение утратило свое значение и со временем стало сродни уголовщине.

К 1922 г. большевики ликвидировали главные антисоветские центры и отряды повстанцев. Разоренные войной станицы были не способны открыто противостоять окрепшей советской власти. Постепенно началось восстановление народного хозяйства. Население увидело первые результаты НЭП и со временем стало приспосабливаться к советскому режиму.

Не претендуя ни на абсолютную полноту, ни на окончательность подходов к теме статьи, тем не менее подводим итоги.

В советское время вопрос о репрессиях по отношению к казачеству был под запретом. После распада СССР казаки были реабилитированы. Согласно статье 2 Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» от 26.04.91 г. № 1107-1, утверждалось, что в отношении казачества «по признакам национальной или иной принадлежности проводилась на государственном уровне политика клеветы и геноцида, сопровождавшаяся их насильственным переселением, упразднением национально-государственных образований, перекраиванием национально-территориальных границ, установлением режима террора и насилия в местах спецпоселения» [12].

По самым скромным подсчетам количество жертв антибольшевистского движения на Кубани и Черноморье составило несколько тысяч человек. Красный террор коснулся практически каждого жителя Кубани и Черноморья. Пострадали не только казаки, но и крестьянская интеллигенция, зажиточные крестьяне, священники, врачи. Борьба была без правил. Все средства были хороши для достижения целей.

Российский исторический опыт показывает, что преодоление переломных, кризисных явлений возможно. Предпринятое исследование является попыткой сказать о том, что мир уязвим и в любое время может быть нарушен. Братоубийственная война в России не должна повториться. Для современных политиков России история Гражданской войны должна остаться поучительной.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Земельный кодекс РСФСР (утв. постановлением ВЦИК от 30 октября 1922 г. «О введении в действие Земельного кодекса, принятого на IV сессии IX созыва». – URL.: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1426.htm (дата обращения: 12.04.2021).
2. Щетнев В.Е. Рассказывание как социально-историческая проблема // Голос минувшего. – 1997. – № 1. – С. 19.
3. Герман О.Б. Правовое положение крестьянства и казачества Юго-Востока Европейской России в 1861–1920 гг. / О.Б. Герман. – Ростов н/ Д.: Изд-во Ростовского ун-та, 2003. – С. 350.
4. Об уничтожении сословий и гражданских чинов: декрет ВЦИК СНК. – URL.: <https://books.google.ru/books> (дата обращения: 12.04.2021).
5. Декрет ВЦИК и СНК «Об уничтожении сословий и гражданских чинов» от 11 (24) ноября 1917 г. – URL.: <http://rusarchives.ru/projects/statehood/08-14-dekret-unichtogenie-sosloviy-1917.shtml>
6. Об организации советской власти в казачьих областях: Ленинский декрет от 1 июня

- 1918 г. – URL.: <https://books.google.ru/books> (дата обращения: 12.04.2021).
7. О красном терроре: постановление от 5 сентября 1918 года. – URL.: <http://doc.histrf.ru/20/postanovlenie-soveta-narodnykh-komissarov-o-krasnom-terrore> (дата обращения: 12.04.2021).
 8. Рассказывание. – URL.: <http://www.kazak-wiki.ru>
 9. Резолюция об отношении к среднему крестьянству // Ленин В.И. Полн. собр. соч. – Т.38. – С. 207-210.
 10. Крестьянство и казачество России в условиях революции 1917 г. и Гражданской войны: национально-региональный аспект. – М.; Саранск, 2017. – С. 679.
 11. Богаевский А.П. 1918 год // Белое дело: Ледяной поход. – М., 1963. – С. 27, 39. 198 с.
 12. О реабилитации народов: закон РСФСР. – URL.: <http://legalacts.ru/doc/zakon-rsfsr>.

REFERENCES

1. Land Code of the RSFSR (approved by the resolution of the All-Russian Central Executive Committee of October 30, 1922 "On the introduction of the Land Code adopted at the IV session of the IX convocation". URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1426.htm (date of access: 12.04.2021).
2. Shchetnev V.E. Decorating as a socio-historical problem. Voice of the Past. 1997. No. 1. P. 19.
3. German O.B. The legal status of the peasantry and the Cossacks of the South-East of European Russia in 1861–1920. O.B. German. Rostov n/D: Publishing house of Rostov University, 2003. P. 350.
4. URL: <https://books.google.ru/books> (date of access: 12.04.2021).
5. Decree of the All-Russian Central Executive Committee and the Council of People's Commissars "On the destruction of estates and civil ranks" dated November 11 (24), 1917. URL: <http://rusarchives.ru/projects/statehood/08-14-dekret-unichtogenie-sosloviy-1917.shtml>
6. URL: <https://books.google.ru/books> (date of access: 12.04.2021).
7. URL: <http://doc.histrf.ru/20/postanovlenie-soveta-narodnykh-komissarov-o-krasnom-terrore> (date of access 12.04.2021)
8. Relaying URL.: <Http://www.kazak-wiki.ru>
9. Resolution on the attitude towards the middle peasantry. V.I. Lenin. Full collection cit., Т. 38, P. 207-210.
10. The peasantry and the Cossacks of Russia in the conditions of the 1917 revolution and the Civil War: the national-regional aspect. М.; Saransk, 2017. P. 679.
11. Bogaevsky A.P. 1918. White case: Ice campaign. М., 1963. P. 27, 39. 198p.
12. On the rehabilitation of peoples: the law of the RSFSR. URL: <http://legalacts.ru/doc/zakon-rsfsr>

Информация об авторе: Подхомутникова Марина Викторовна, канд. полит наук, старший преподаватель кафедры Истории России, Кубанский государственный университет

Адрес: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149,

г. Краснодар, Россия

e-mail: marina_podhomutn@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Marina Viktorovna Podkhomutnikova, Candidate of Political Science, senior lecturer of the Department of History of Russia,
Address: 350040, Krasnodar, Stavropolskaya Street, 149,
Kuban State University
Krasnodar, Russia
The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 03.04.2021

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 18.04.2021

Принята к публикации / Accepted for publication: 25.02.2021

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов./ The author declares no conflicts of interests