



Общая педагогика, история педагогики и образования
General pedagogy, history of pedagogy and education

Научная статья

DOI: 10.17748/2075-9908-2021-13-2-286-292

УДК 378.14

**ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ
И ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ВОСПИТАНИЯ
В УСЛОВИЯХ ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

СОРОКИНА Елена Николаевна

Кубанский государственный технологический университет
г. Краснодар, Россия
karpanina.elena@yandex.ru

ГУЛЯКИН Дмитрий Владимирович

Кубанский государственный технологический университет
г. Краснодар, Россия
dvggti@yandex.ru

Аннотация: В статье рассмотрены теоретические и технологические аспекты формирования и эффективного функционирования системы воспитания в условиях технического университета. Выделена и представлена актуальная проблема формирования, совершенствования и эффективного функционирования системы воспитания – проблема, заключенная в конфликте между возросшими требованиями государства и общества к подготовке будущих специалистов, способных к активной профессиональной деятельности, с одной стороны, и жесткими условиями современной социально-экономической системы, требующими от личности способности к эффективной трудовой деятельности, с другой стороны. Упор делается на периоды и уровни развития воспитательной системы в вузе. Представлены технологические и методические механизмы формирования и дальнейшего эффективного функционирования воспитательной системы в условиях технического университета.

Элементы научной новизны обозначены в гуманистической ориентации развития личности и качественно новом уровне профессиональной подготовки будущего инженера.

По результатам исследования авторы пришли к выводу, что воспитательная система технического вуза является актуальной, объективно целесообразной в поле зрения каждого члена коллектива, если движется по пути гуманизации, с опорой на демократические принципы, а в организации деятельности осуществляется творческий подход.

Ключевые слова: воспитание, воспитательная система, воспитательная среда, самовоспитание, саморазвитие, технология, технический университет

Для цитирования: Сорокина Е.Н., Гулякин Д. В. Технологические аспекты формирования и эффективного функционирования системы воспитания в условиях технического университета.// Историческая и социально-образовательная мысль. 2021. Том. 13. № 2. с. 286-292
DOI: 10.17748/2075-9908-2021-13-2-286-292

Original article

TECHNOLOGICAL ASPECTS OF FORMATION AND EFFECTIVE FUNCTIONING OF THE EDUCATION SYSTEM IN THE CONDITIONS OF A TECHNICAL UNIVERSITY

Elena N. SOROKINA

Kuban State Technological University
Krasnodar, Russia

Dmitry V. GULYAKIN

Kuban State Technological University
Krasnodar, Russia

Abstract: The article deals with the theoretical and technological aspects of the formation and effective functioning of the education system in the conditions of a technical university. The actual problem of the formation, improvement and effective functioning of the upbringing system is highlighted and presented. The problem between the increased requirements of the state and society for the preparation of future specialists capable of active professional activity, on the one hand, and the harsh conditions of the modern socio-economic system, requiring the individual to be able to effectively work, on the other hand. The emphasis is on the periods and levels of development of the educational system at the university. Technological and methodological mechanisms of formation and further effective functioning of the educational system in the conditions of a technical university are presented.

The elements of scientific novelty are indicated in the orientation towards personal development and the qualitative level of professional training of the future engineer. According to the results of the study, the authors came to the conclusion that the educational system of a technical university is relevant, objectively expedient in the field of vision of each member of the team, if it moves along the path of humanization, based on democratic principles, and a creative approach is carried out in the organization of activities.

Keywords: education, educational system, educational environment, self-education, self-development, technology, technical university

For citation: Sorokina E.N., Gulyakin D.V. Technological aspects of formation and effective functioning of the education system in the conditions of a technical university. Historical and Social-Educational Idea. 2021. Vol. 13. No.2. PP. 286-292. (In Russ.). DOI: 10.17748/2075-9908-2021-13-2-286-292

Современная динамика развития общества, экономики, производства побуждает по-новому взглянуть на систему воспитания в образовании в целом и в техническом образовании в частности. Воспитание личности в период обучения в высшем учебном заведении – ответственный этап ее становления, в результате которого формируется система идей, идеалов, ее мировоззрение и морально-этические принципы. В период обучения студента в вузе происходит созревание его личности, когда он наиболее предрасположен к осознанию своих поступков и выбору жизненных ориентиров. Поэтому так важны в этот период ориентация на развитие личности и качественный уровень профессиональной подготовки будущего инженера.

Востребованность инженерного труда сегодня гарантируется осуществлением инновационной деятельности в управлении, на производстве, эффективной реализацией проектных задач, возможностью выдвигать целевые установки и решать задачи на платформе инноваций и передовых технологий. Прогресс науки и техники, который обеспечивает инженер, уже не представляется исключительно процессом; это «основанный на креативе научный подход, обеспечивающий эффективную системную деятельность, которая позволит путем расширения возможностей обеспечить объективно более совершенную ступень развития жизнедеятельности человечества» [4, с. 84-87].

В рамках реализации социально-педагогической деятельности технического университета просматривается близкое взаимодействие с обществом, с образовательными учреждениями и непосредственно работодателями. Профессиональная деятельность современных инженеров связана, прежде всего, с удовлетворением потребностей общества и каждого человека в отдельности в различных бытовых, производственных, информационных и других видах техники и технологий. Объективный процесс интеграции социокультурных систем гуманитарной, информационной и технической природы приводит к пониманию того факта, что инженер становится субъектом социальной деятельности и социальной ответственности [5; 6]. Мы солидарны с мнением А.В. Пономарева, который считает, что «основой реализации такой функции является «воспитательная деятельность», организуемая в «специально сконструированной воспитательной системе вуза, формирующей динамично развивающуюся воспитательную среду и одновременно формируемая ею» [2, с. 36].

Как известно, воспитательная система современного вуза не статичное, а динамичное явление, поэтому для ее успешного создания и управления необходимо знать механизмы и специфику ее развития, она всегда создается и формируется во взаимосвязи всех участвующих и организующих ее субъектов, с обязательным соблюдением ее целостности и способности к интеграции процессов воспитания и обучения. Положительные процессы интеграции параллельно сопровождаются отрицательными тенденциями между возросшими требованиями государства и общества в формировании специалистов, способных и готовых к

активной профессиональной деятельности, корректно строящих пространство своей жизнедеятельности на нормах этики и морали, с одной стороны, и жесткими условиями современной социально-экономической системы, требующими от личности способности к выживанию, с другой стороны. Противоречивость данной ситуации на самом деле является для воспитательной системы главным двигателем ее развития [2, с. 122].

Начальный период создания и развития данной системы характеризуется тем, что интеграционные процессы позитивно влияют на формирование воспитательной среды в вузе, направленной на личностное развитие студента в учебной деятельности и коммуникативном общении.

В последующие периоды становится важной роль стихийных компонентов, которые позволяют предоставить возможность выбора и дать дополнительную новизну всем системным элементам развития воспитательной системы по определенным уровням.

Первый уровень характеризуется процессом становления системы. Качественно показательной отметкой этого уровня можно считать прогностическую ступень, на которой происходит формирование теоретических положений концептуальной основы проектируемой воспитательной системы, структурируется ее модель, планируется взаимодействие всех ее компонентов. Динамика системообразования на этом уровне должна иметь высокие значения.

Уровень второй – это устойчивые механизмы работы системы. Детали данного уровня представлены развитием коллектива и его управления, системообразующими факторами и такой же деятельностью, ведущими ориентирами работы системы, утверждаются приоритеты, осуществляется эффективное функционирование технологических аспектов.

Третий уровень представляет собой конечный вариант системы и характеризуется сообществом студентов и преподавателей, стремящихся к одной общей цели, реализующих обучение и деятельность в едином направлении, занимающихся творчеством, выстраивающих позитивные взаимоотношения.

Не менее актуальными являются и такие показатели, как повышение культурного и профессионального уровня, а также демократизация отношений. Согласно Е.В. Бондаревской, совокупность этих обстоятельств можно считать ведущим фактором «обновления» воспитания, с опорой на «принципы гуманизма» [3, с. 74].

Гуманизация ставит методы саморазвития, самовоспитания, самоуправления, самоконтроля, самооценки в приоритет, позволяет концентрировать, пополнять традиции и транслировать их подрастающему поколению. Обязательным условием является полноценное активно-творческое взаимодействие воспитательной среды и воспитательной системы [3]. По нашему мнению, самым оптимальным представляется комплексный подход к воспитательному процессу, подразумевающий следующие *методы*:

- направленные на формирование сознания, убеждений, взглядов (беседа, диалог, лекция, семинар и т.д.);
- педагогического внушения, в которых используются образные, эмоциональные и психологические приемы для создания положительной атмосферы обучения и воспитания;
- формирования поведения и трудовая деятельность (приучение, режим, требования, поручения и т.д.);

– контроля, самоопределения и самооценки, которые направлены на развитие аналитического и логического мышления, рефлексии и самоидентификации (анкетирование, тестирование, анализ и т.д.).

Рассматриваемые уровни позволяют производить процессы реструктуризации и реконструкции воспитательной системы. Таким обстоятельствам может способствовать усиление факторов дезинтеграции, что может привести к системному кризису, условиями формирования которого чаще всего являются:

- дискомфорт психологического климата коллектива;
- невозможность дальнейшего перспективного движения в развитии методико-содержательной и практической реализации;
- отсутствие инновационно-творческой динамики.

Направлением выхода из сложившихся обстоятельств можно считать системное реформирование, включая при необходимости смену топ-лидирующего состава, подъем творческого потенциала, формирование новых педагогических условий с опорой на инновации и практику психологии и педагогики [2].

Исходя из сказанного выше, можно говорить о конкретных *технологических и методических механизмах* формирования и дальнейшего эффективного функционирования воспитательной системы. Рассмотрим их более детально.

Технологические механизмы включают соответствующие технологии:

- технология индивидуализированного воспитания;
- технология воспитания субъектной социальной активности человека;
- технология организации самовоспитания;
- технология воспитания духовной культуры молодого поколения.

Методические механизмы:

- определение целевых установок;
- постановка задач и приведение алгоритма их решения;
- создание на этой платформе теоретической концепции;
- четкое моделирование компонентов системы и условий их взаимных действий относительно друг друга;
- обоснованный выбор и применение технологических и методических вариаций, включая проект педагогических условий [4; 7].

Установить степень сформированности воспитательной системы технического университета, опираясь на научные знания и педагогические исследования, можно с помощью двух оценочных категорий.

1. *Критерии факта* могут быть представлены такими показателями, как:

- упорядоченность жизнедеятельности (соответствие содержания, объема и характера учебно-воспитательной работы возможностям и условиям);
- наличие команды единомышленников или сложившегося единого студенческого коллектива.

2. *Критерии качества* складываются из таких показателей, как:

- степень приближенности системы к поставленным целям, реализация идей и принципов, лежащих в основе воспитательной системы;
- общий психологический климат, стиль отношений, самочувствие студента, его внутренний комфорт;
- уровень воспитанности учащихся.

Данные критерии условны, они могут быть конкретизированы применительно к той или иной воспитательной системе.

Категория первая дает возможность получить ответ на вопрос, имеется ли в принципе в данном техническом университете воспитательная система. Вторая категория позволяет получить информацию о степени ее сформированности и эффективности.

Таким образом, положительную динамику развития воспитательной системы в условиях технического университета можно констатировать в случае, если:

- система является актуальной, объективно целесообразной в поле зрения каждого члена коллектива;
- система движется по пути гуманизации, с опорой на демократические принципы;
- в организации деятельности осуществляется творческий и инновационный подход.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Сорокина Е.Н. Теоретические и психолого-педагогические аспекты воспитания студентов технического университета: Монография / Е.Н. Сорокина. – Краснодар: КубГТУ, 2019. – 178 с.
2. Воспитательная среда университета: традиции и инновации: Монография / А. В. Пономарев [и др.]. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 408 с.
3. Бондаревская Е.В. Воспитание как возрождение человеческой культуры и нравственности: Науч.-метод. разработка. – Ростов н/Д: РГПИ, 1995.
4. Карпанина Е.Н., Ронь И.Н. Структурно-функциональная характеристика вузовской системы воспитания / Е.Н. Карпанина, И.Н. Ронь // Перспективы науки. – 2017. – № 5 (92). – С. 84-87.
5. Гулякин Д.В. Современный вуз как среда, реплицирующая культуру общества // Научное обозрение. Сер. 2: Гуманитарные науки. – 2012. – № 6. – С. 91-95.
6. Гулякин Д.В. Концептуальные аспекты социально-информационной культуры студента технического вуза // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 1. – С. 208-210.
7. Гулякин Д.В., Сорокина Е.Н. Теоретические основы и практические предпосылки воспитания студентов технического университета // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 5 (84). – С. 160-162.

REFERENCES

1. Sorokina E.N. Theoretical and psychological-pedagogical aspects of education of students of a technical university: monograph. E.N. Sorokin. Krasnodar: KubSTU, 2019. 178 p.
2. Educational environment of the university: traditions and innovations: monograph. A.V. Ponomarev [and others]. Ekaterinburg: Publishing house Ural. University, 2015. 408 p.
3. Bondarevskaya E.V. Education as the revival of human culture and morality: Scientific and methodological development. Rostov n / a: RGPI, 1995.
4. Karpanina E.N., Ron I.N. Structural and functional characteristics of the higher educational system of education. Karpanina E.N., Ron I.N. Prospects of science. 2017. No. 5 (92). Pp. 84-87.
5. Gulyakin D.V. Modern university as an environment replicating the culture of society. Scientific Review. Series 2: Humanities. 2012. No. 6. Pp. 91-95.
6. Gulyakin D.V. Conceptual aspects of social and informational culture of a student of a technical university. Humanities, socio-economic and social sciences. 2015. No. 1. Pp. 208-210.

7. Gulyakin D.V., Sorokina E.N. Theoretical foundations and practical prerequisites for educating students of a technical university. World of science, culture, education. 2020. No. 5 (84). Pp. 160-162.

Информация об авторах: Сорокина Елена Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры строительных конструкций, Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар, Россия
karpanina.elena@yandex.ru

Гулякин Дмитрий Владимирович, доктор педагогических наук, доцент, доцент кафедры архитектуры гражданских и промышленных зданий и сооружений, Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар, Россия
dvggti@yandex.ru
Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about the authors: Sorokina Elena Nikolaevna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Building Structures, Kuban State Technological University, Krasnodar, Russia
karpanina.elena@yandex.ru

Gulyakin Dmitry V., Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Architecture of Civil and Industrial Buildings and Structures, Kuban State Technological University, Krasnodar, Russia
dvggti@yandex.ru
The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 28.01.2021
Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 16.04.2021
Принята к публикации / Accepted for publication: 27.04.2021

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов./ The authors declare no conflicts of interests

© Сорокина Е.Н. 2021
© Гулякин Д.В. 2021
© «ИСОМ». 2021