

УДК 316.1

Игнатьева Ольга Анатольевна,

Ignatieva Olga Anatolievna,

аспирантка Института социально-политических
исследований Российской академии наук (ИСПИРАН)
г. Москва
Luckolga88@mail.ru

Postgraduate, Social Science & Politics Research Institute
under Russian Academy of Science [SPRI RAS],
Moscow city
Luckolga88@mail.ru

**ИНСТИТУТ ЭКСПЕРТИЗЫ КАК ПРЕДМЕТ
НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

В статье рассматриваются вопросы практики применения экспертной деятельности в современном обществе. Раскрыты основные аспекты функционирования института экспертизы. В настоящее время возрастает актуализация практического использования результатов исследовательской экспертизы как элемента управления, что предполагает разрешение ряда существующих противоречий в обществе.

Ключевые слова: институт экспертизы, международные аспекты экспертной деятельности, социальная экспертиза, социальная технология, экспертиза научного типа, эксперт, экспертная оценка

**AN INSTITUTION OF EXPERT OPINION BEING
THE SUBJECT-MATTER OF RESEARCH:
SOCIOLOGY' ASPECT**

The paper considers some issues of expert opinion being applied to the modern society. The study revealed major aspects of how the institution of expert opinion/appraisal operates. Applying expert appraisal outcomes in practice as a managerial tool becomes topical nowadays that implies solutions to a number of current rifts in the society.

Key words: institution of expert opinion, international aspects of expert' appraisal operation, social expert opinion, social technology, knowledge-based expert' advice, expert (advisor), expert appraisal

*Гораздо легче найти ошибку, нежели истину.
Ошибка лежит на поверхности, и ее замечаешь сразу,
А истина скрыта в глубине, и не всякий сможет отыскать ее.*

И. Гете

Рост роли знания во всех сферах жизни является важнейшей закономерностью современной стадии развития общества. Во второй половине XX – начале XXI века началось активное переосмысление имеющихся представлений и построение новых моделей изучения общества, детерминированное глубокими социальными трансформациями. Одна из таких моделей – модель, построенная на оценках людей, обладающих определенными компетенциями в решении вопросов, или, по-другому, на экспертных оценках, полученных при помощи метода экспертного оценивания.

Услуги экспертов сегодня востребованы в самых различных областях социокультурной деятельности: в медицине, в строительстве, в юриспруденции и прочие. Общественная потребность в узких специалистах, профессионалах, способных выступить в роли экспертов, появилась в результате усиления профессионализации и специализации науки как социального института. С XVII-XVIII вв. в общественной жизни начинают играть важную роль экспертизы научного типа.

Объективная необходимость в экспертизе возникает всякий раз, когда человек и социальные институты сталкиваются с дилеммой, неразрешимой прежними или стандартными средствами. Причинами обращения к процедуре экспертизы также являются многогранность оцениваемой ситуации и необходимость получения комплексной характеристики изучаемого явления. На современном этапе выделяются научные и ненаучные экспертизы. К ненаучным экспертизам относятся религиозная и народная экспертизы, а к научному типу экспертизы – все известные экспертизы, где используются научные методы: это социальная, техническая, судебно-медицинская, экологическая, правовая, психолингвистическая, комплексная гуманитарная экспертиза и другие [2, С. 132].

Так, целый ряд исследователей определяют экспертизу и как рассмотрение какого-либо вопроса с целью получения экспертного заключения, и как работу со знаниями, направленную на применение уже имеющихся знаний для принятия решений в различных сферах практики. Экспертиза в узком смысле опирается на непосредственные суждения экспертов и использует метод их опроса; экспертиза в широком смысле использует большее количество источников экспертной информации и широкий спектр методов ее получения и обработки, так что по своей сути она оказывается ближе к исследованию, чем к опросу. Таким образом, экспертиза – это особый вид исследования, направленный на преодоление недостаточности и несистемности информации по исследуемому вопросу. Она может быть использована для того, чтобы: а) вы-

нести суждение об управленческом проекте (его актуальности в данном плановом периоде и адекватности системе социальных требований); б) повысить эффективность данного проекта и будущих управленческих действий; в) обосновать цели социальных проектов (конечные социальные эффекты).

Общественная экспертиза – важный институт, существующий во всех странах мира. Она представляет собой особую социальную технологию, выступающую неотъемлемой частью управленческих решений, принимаемых обществом практически во всех областях человеческой деятельности. Данная экспертиза рассматривается «как средство управления» (как со стороны государства, так и со стороны общества) и ее проведение возможно в двух режимах: функционирования и развития. Направленная на выявление и оценку социальных эффектов, подобная экспертиза как аналитическая процедура имеет ряд принципиальных отличий от других методов социальных исследований. Это метод эмпирического исследования, основанный на субъективных суждениях специально отобранных лиц (экспертов). Таким образом, важным признаком этой аналитической процедуры является использование субъективных мнений и суждений, которые формируют информационную базу управленческого процесса.

Необходимость в подобной экспертизе возникает, как правило, когда в обществе существуют и назревают проблемы социального характера и идеала (примером может выступать доступность услуг образования, здравоохранения). Общая задача социальной экспертизы состоит в том, чтобы оценивать воздействие политических, технических, экономических, социальных новаций на положение населения в целом или его отдельных социальных групп. Социальная экспертиза предполагает не только выявление практических недостатков, но и определение точек роста социально значимой проблемы, в которых воздействие эксперта может быть оптимальным и благоприятным с точки зрения управления. Непосредственный социальный эффект реализации управленческого проекта представляет собой результаты реализации проектных мероприятий; обычно выражается объемами производства (предоставления) и потребления конкретных товаров и услуг в результате выполнения запланированных проектом мероприятий. При оценке эффективности социальных проектов в контексте их целесообразности социальная экспертиза ориентирована, прежде всего, на выявление возможного нарушения баланса социальной напряженности в обществе. Тем самым конечный социальный эффект представляет собой прямые (в том числе побочные) результаты реализации проекта; он связан с формированием устойчивых социальных состояний и механизмов поведения в экономической, демографической, политической или иных сферах воспроизводственной деятельности как целевых, так и, возможно, других групп населения во время реализации проекта и в перспективе. Выражаются в изменении знаний, навыков, системы ценностных ориентаций, схем и мотивов поведения, условий и состояния жизнедеятельности и социально-экономического статуса, индивидов, их групп, сообществ различного ранга.

В постиндустриальном обществе экспертные технологии широко применяются практически во всех сферах социокультурной практики, что позволяет квалифицировать современную культуру как экспертную. Независимая, объективная и компетентная экспертиза – не только востребованная услуга на рынке социальных услуг, но, прежде всего, необходимый элемент для становления цивилизованных отношений между субъектами деятельности, производителями и потребителями этих услуг. Эксперты и экспертизы сегодня проникли практически во все сферы человеческой деятельности и число их видов и форм не поддается точному определению. Таким образом, социальная экспертиза как условие управленческого воздействия предполагает исполнение трех функций: исследовательской, рефлексивной и коммуникативной.

Анализ зарубежного и отечественного опыта организации экспертной деятельности в сфере науки и рассмотрение ее нормативно-правовых основ указывают на необходимость дальнейшего совершенствования уже сложившейся отечественной системы организации экспертной деятельности данной сферы. Это требует решения на качественно новом, более современном уровне большой совокупности различных и в то же время органически взаимосвязанных вопросов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Комплексная гуманитарная экспертиза: методология и смысл: монография. Под ред. Г.В. Иванченко, Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2008. – 63 с.
2. Экспертиза в современном мире: от знания к деятельности / Под ред. Г.В.Иванченко, Д.А.Леонтьева. – М.: Смысл, 2006. С. 125-149.

3. Девятко И.Ф. Социологические теории деятельности и практической рациональности. – М.: Аванти плюс, 2003. – 336 с.
 4. Б.Г. Юдин. От этической экспертизы к экспертизе гуманитарной // Гуманитарные науки: теория и методология №2, 2005 г. С. 126-135.
 5. Сидельников Ю.В. Системный анализ технологии экспертного прогнозирования – М.: Издательство МАИ-ПРИНТ, 2007 г. – 348 с.
 6. Социологический словарь/ отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев; уч. секр. О.Е. Черношек. – М.: Норма: Инфра-М, 2010 – с.642
 7. Шурыгина Ю.Ю., Бурцев О.П. Социальная экспертиза и методика ее проведения: Учебное пособие – Улан-Удэ: Издательство ВСГУТУ, 2011 г. – 136 с.
- 1.