

УДК 130.2+7.072.5

Шестаков Вячеслав Анатольевич,

кандидат философских наук; соискатель степени доктора философских наук философского факультета Санкт-Петербургского государственного университета; директор «Научно-исследовательский институт стандартизации музейной деятельности»
E-mail: shestakof@bk.ru

Shestakov Viacheslav Anatolyevich,

Candidate of Philosophy, Applicant for PhD in Philosophy, Department of Philosophy, Saint Petersburg State University; Director of the Research Institute of Standardization in Museum Operation
E-mail: shestakof@bk.ru

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ КЛАССИФИКАЦИИ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

В статье рассматриваются основные принципы построения многомерной классификации культурных ценностей. Классификация представляет собой фиксируемое в табличной форме представление эксперта о наиболее значимых состояниях культурной ценности. Построенная на атрибутах культурной ценности, проявленных на основных этапах музейфикации культурных ценностей в рамках гражданского оборота, классификация в целом охватывает всё их многообразие.

Ключевые слова: культурные ценности, классификация, атрибут, модус, признак, жизненная значимость, отношение порядка, экспертиза, множество, Универсум, вероятность подлинности.

BASIC PRINCIPLES FOR BUILDING THE CLASSIFICATION OF CULTURAL VALUES

This paper reviews the basic principles of creating a multidimensional classification of cultural values. Classification represents in the table an expert's vision of the most important states of a particular cultural value. Items are arranged upon cultural value's attributes (characteristics) that have been revealed during the main stages of item's transformation into a piece of art (museumification) in civil circulation, that makes it possible to embrace the entire spectrum of cultural values.

Keywords: cultural values, classification, attribute/ characteristic, modus, feature, vital importance, ordering relationship, examination, set, universe, chance of authenticity.

Уровень научного познания культурных ценностей вплотную подошёл к тому рубежу, когда требуется не только упорядочить многочисленные представления об этой устойчивой группе феноменов окружающего мира, но и заложить принципы некоторого деления культурных ценностей на основании устойчивых групп признаков, тем самым как бы подводя черту под наличным уровнем научного познания этой, пусть и обширной, но всё же не единственной группы феноменов.

Понятием общего рода, не вступающим в противоречие с определениями культурной ценности в трактовке российского и международного права, можно сформулировать, что *культурная ценность, представляет собой единичный вещественный объект, обладающий ясно определенными признаками и существующий независимо от наблюдателя. Объект имеет владельца, но обладает свойствами жизненной значимости* (жизненная значимость – взаимодействие между субъектом и объектом, повышающее качественный уровень субъекта в иерархической системе взаимоотношений [субъектов],) *или универсальной (выдающейся универсальной) ценности* (универсальная ценность – это материальный объект, в котором выявлен духовный опыт, обладающий значением (ассоциативной связью) для различных социальных групп (страт, корпораций, религиозных общин); выдающаяся универсальная ценность – это материальный объект, в котором выявлен духовный опыт, обладающий значением для мирового сообщества (вероисповеданий (worship), народов, наций или всего человечества) [6, с. 83–92]).

Настоящее понятие опирается на труды русского философа, математика и священника Павла Флоренского, который доказал, что культурная ценность может быть представлена как произведение степени вероятности подлинности материального носителя памятника и его ценности, выраженной в нравственных ожиданиях эксперта [5, с. 548].

$$KЦ \square _ \rightarrow (1),$$

где c - степень вероятности подлинности предмета, b - его ценность, выраженная в нравственных ожиданиях эксперта: $Q \square \square (_ , \rightarrow)$.

Наиболее упорядоченный характер обращения с культурной ценностью в рамках гражданского оборота установлен в музеях России, где классификация музейных предметов осуществляется путем обнаружения у музейфицируемых культурных ценностей некоторых связей со сложившимся собранием музейных предметов.

На начальных этапах собирательства предметов в музеях условие соотнесения с собранием возможно, но его совершенно недостаточно, если мы подходим к музееведению как к научной дисциплине. Классификация как научный метод организации фондов музеев России до настоящего времени не существует («Классификация музейных предметов – метод научной организации фондов музеев, направленный на фиксацию историко-культурного и юридического значения музейных предметов и создание условий, максимально способствующих их хранению, использованию, исследованию» [3]. Определение подтверждает принцип комплектования отечественных музеев, но никоим образом не дает определения метода классификации).

Гипотетически предположим, что классификация, представляет собой систему упорядочивания знаний о мире, которая создается путем отбора элементов некоторого упорядоченного множества (под «множеством» мы понимаем соединение в некое целое M определённых хорошо различимых предметов m нашего созерцания или нашего мышления, которые будут называться «элементами» множества M [2, с. 173]) понятий из их известной совокупности «Универсального множества». В некотором упрощении классификация представляет собой познавательную модель Вселенной (Универсума). Множество, содержащее все мыслимые объекты и объекты чувственно постигаемые, носит название Универсума (O) или Универсального множества. Таким образом, классификация явлений мира представляет собой упорядоченное множество, которым задано некое отношение порядка. Классификация как система упорядочивания знаний о мире создается путем отбора элементов некоторого упорядоченного множества понятий из их известной совокупности Универсального множества.

Основанием классификации служат принципы отбора (отношение порядка). Отношения порядка определяют универсалии (*универсалия* от лат. *Universalis* – общий, термин, обозначающий общее понятие), т.е. атрибуты и модусы (*атрибуты* – существенные признаки, модусы – образы существования). См. «Атрибутивным или детерминирующим называют то определение, которое дополняет, расширяет, в отрицательном или положительном направлении, значение того выражения, к которому оно принадлежит. Модифицирующим же определение будет тогда, когда оно полностью изменяет первоначальное значение того названия, возле которого оно находится», [1, S. 71 b - 75 b)] **культурной ценности**.

Выявленные универсалии будут описываться, как некий кортеж, состоящий из определенных атрибутов различных подмножеств (модусов). Порядок выбора атрибутов для построения кортежей Универсалий строго фиксирован. Первый элемент всегда выбирается из первого подмножества, второй – из второго и т. д.

Установлено, что нормативно определённые и подтверждённые практикой музейной работы операции потенциально содержат в себе идеи классификации культурных ценностей и задача заключается только в том, чтобы актуально развернуть эти идеи.

По причине огромного многообразия культурных ценностей, кажущихся бесконечным, и того обстоятельства, что значительная часть сведений о культурных ценностях почерпнута индуктивным путём, классификация культурных ценностей представляет собой упорядочение субстанций, т. е. тех отрядов понятий, которые представляют значимость предметов для человечества в его конкретном проявлении. Поэтому для построения была выбрана многомерная система, представляющая собой собрание шести модусов элементарной культурной ценности. Предмет или культурная ценность как бы рассматриваются с различных ракурсов. При этом вид каждого ракурса открывается наблюдателю (субъекту атрибуции, музейному работнику, посетителю, творческому работнику...) в определённом количестве существенных признаков (атрибутов), которые не повторяются на других ракурсах.

Следует обратить внимание, что модус существования – это не фантазия наблюдателя, это конкретная реальность культурной ценности, отражённая в мысленном образе, возникающем в сознании субъекта атрибуции.

Модус 1 (M^1): определяется как проявление объективности культурной ценности, т. е. наличия признаков ее существования в качестве самостоятельного объекта, независимо от сознания субъекта. Это имя нарицательное.

Модус 2 (M^2): даёт название (имя собственное) как конкретное выражение определённой объективной объектности культурной ценности.

Модус 3 (M^3): представляет собой значимость или цель, согласно которой предмет приобретает ценность для членов определённого социального организма в нравственных оценках сведущего человека, признанного в среде профессионального сообщества (эксперта).

Модус 4 (M⁴): составляет собственник ценности в его идентификационных признаках как индивидуализация определённой объективной объектности культурной ценности по субъекту её обладания.

Модус 5 (M⁵): указывает на общественное признание предмета особо значимой (универсальной, выдающейся универсальной) культурной ценностью.

Модус 6 (M⁶): завершающий классифицирующий признак предмета, указывающий на принадлежность его к коллекции, собранию, фонду хранения. Музейное хранение – это прототип универсальной классификации культурных ценностей, ценностей высшего порядка, утверждающих конкретно-эмпирический уровень познания нравственных ценностей.

В перечисленных модусах культурная ценность (Cv_n) может быть задана отношением порядка и описана формулой:

$$Cv_n : \{ M^1 \wedge M^2 \wedge M^3 \wedge M^4 \wedge M^5 \wedge M^6 \}; (2),$$

где Cv_n – элементарная культурная ценность; \wedge – знак «и», означает, что утверждение истинно, только если истинны оба выражения; \vee – знак «или», означает, что утверждение истинно, если истинно хотя бы одно выражение, $\{ \}$ – знак обозначения множества. M¹, M², M³, M⁴, M⁵ – соответствующие модусы, которые имеют следующее значение:

M¹ – первый модус культурной ценности, указывающий на материальный состав культурной ценности;

M² – второй модус культурной ценности, обозначающий имя собственное или название, в признаках автора, названия и т. п.;

M³ – третий модус культурной ценности, указывающий на её значимость (научную, сакральную, моральную, эстетическую, идеологическую, экологическую, символическую) для конкретного социального организма;

M⁴ – модус четвёртый, индивидуализация культурной ценности по субъекту обладания.

M⁵ – модус пятый, указывающий на особую значимость культурной ценности для общества.

M⁶ – модус шестой, указывающий на принадлежность культурной ценности к собранию музея, архива, библиотеки, как прототипу модели Универсума.

Классификация, составленная таким образом, представляет собой форму научных знаний и удовлетворяет следующим критериям полноты:

- обладает оправданной глубиной познания для обширного типа культурных, природных и материальных феноменов;
- позволяет обеспечивать возможность решения комплекса задач различного уровня для широкого спектра субъектов;
- предполагает возможность расширения множества классифицируемых объектов и внесения необходимых изменений в структуры классификации;
- обеспечивает возможность сопряжения её с другими классификациями однородных объектов;
- обеспечивает простоту ведения классификатора, при условии заполнения её компетентными знатоками – экспертами в установленной сфере знаний (подробное изложение принципов построения [4]).

Научное значение классификации заключается в том, что она позволяет охватить всю совокупность культурных ценностей и расположить их по единым основаниям.

Культурные ценности – это кирпичики и проводники, которые соединяют человека неразрывной связью с людьми близкими и далёкими, с любимыми и незнакомыми, с представителям иных народов и рас, объединяя в чем-то людей различных политических убеждений, часто взаимоисключающих друг друга.

Предложенная классификация культурных ценностей не ранжирует ценности по стоимости, но указывает на их значимость для той или иной социальной группы, класса, страты, корпорации, семьи и т. д. Она даёт наиболее точное представление о составе культурной ценности, подтверждая определение, положенное в её основание.

Прогностическая роль классификации культурных ценностей – ещё одно из основных её предназначений. Открытая творческому деятелю, любому знатоку или человеку сведущему в какой либо сфере знаний, она позволяет, пользуясь достаточно простым алгоритмом, изучить предмет и поместит выявленную культурную ценность в особый кластер, только ей одной присущий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Dieter Mьnch, «Franz Brentano». In: Lester Embree et al. Hrg., Encyclopedia of Phenomenology, Dordrecht: Kluwer 1997/
2. Кантор Г. Труды по теории множеств. — М.: Наука, 1985.
3. Российская музейная энциклопедия // <http://www.museum.ru/rme/dictionary.asp?74>
4. Универсальная классификация культурных ценностей/В. А. Шестаков. — СПб, АНО НИИ СМД, 2012.
5. Флоренский П.А. Столп и утверждение истины: Опыт православной теодицеи в двенадцати письмах, — Москва: Лепта, 2002
6. Шестаков В.А. Формирование понятия «культурные ценности» // Studiaculturae. Выпуск 11: Опыты интерпретации культурного наследия в горизонте постмодерна: Альманах кафедры теоретической и прикладной культурологии и центра изучения культуры факультета философии и политологии Санкт - Петербургского государственного университета. Лаборатория метафизических исследований. — СПб.: Санкт - Петербургское философское общество. 2008 г.