

УДК 141.13

Пчелина Ольга Викторовна

кандидат философских наук, докторант кафедры философии Московского педагогического государственного университета, доцент кафедры социальных наук и технологий Поволжского государственного технологического университета
editor@hist-edu.ru

ОТ «ГРЯДУЩЕГО ХАМА» К «ИИСУСУ НЕИЗВЕСТНОМУ»: ПУТЬ Д.С. МЕРЕЖКОВСКОГО К БОЖЕСТВЕННОМУ ОБЩЕСТВУ

Статья посвящена исследованию эволюции мировоззрения русского религиозного философа Д.С. Мережковского. Проведен анализ творческого наследия мыслителя: исследованы религиозно-философские идеи, выраженные в художественных и публицистических произведениях, показано единство их замысла через идею построения идеального божественного общества. Обоснована значимость творческого вклада Д.С. Мережковского в культурное наследие русской философии и культуры.

Ключевые слова: русский религиозный ренессанс, идеальное общество, религиозная общественность, религиозная культура, религиозная революция, Святая Плоть, Третий завет.

Pchelina Olga Victorovna

PhD in Philosophy, Doctoral Candidate of the Department of Philosophy of Moscow State Pedagogical University, Associate Professor of the Department of Social Sciences and Technologies of Volga State University of Technology
editor@hist-edu.ru

FROM «COMING HAM» TO «JESUS UNKNOWN»: D.S. MEREZHKOVSKY'S WAY TO DIVINE SOCIETY

The article investigates the evolution of the world outlook of the Russian religious philosopher D.S. Merezhkovsky. The analysis of the thinker's creative heritage is conducted: religious and philosophical ideas expressed in fiction and publicistic works are studied, the unity of the message is shown by means of the idea of ideal divine society establishment. The importance of D.S. Merezhkovsky's creative contribution to the cultural heritage of the Russian philosophy and culture is substantiated.

Key words: Russian religious renaissance, ideal society, religious community, religious culture, religious revolution, Holy Flesh, Third Testament.

*«...от начала времен путь человечества
есть путь к божественному Обществу...»
Д.С. Мережковский*

Тема пути к идеальному обществу – одна из магистральных эпохи русского религиозного ренессанса, во многом созвучна современной общественной ситуации, связанной с политической, экономической и социальной нестабильностью, кризисом общественного сознания и человеческих отношений, поиском новых форм общественного устройства. В связи с этим представляется вполне закономерным обращение современной научной мысли к опыту русской философии серебряного века в целом, и к творчеству Д.С. Мережковского, в частности.

В основу тематики работ о социальных преобразованиях и разработке проектов будущего общества представителей русского религиозного ренессанса легла идея о Граде Божьем как идеальном общественном устройстве. Мыслители активно обсуждали общественные проблемы, намечали векторы развития России, прогнозировали будущее. Планы религиозных философов отличались масштабностью: связанные с идеей преобразования мира, авторы озвучивали самые разнообразные варианты общественных изменений – от революционных призывов до религиозных утопий, от разрушения до созидания.

В истории отечественной философии Д.С. Мережковский (1865-1941 гг.) – одна из знаковых фигур с точки зрения тесного сопряжения жизненного и творческого пути. По сути, все жизнь мыслителя была посвящена теме определения «духовной сей лестницы» – поиску личного, творческого, исторического, общественного. Размышляя о ступенях духовного роста и определяя мировоззренческое кредо, Д.С. Мережковский заметил, что все его творчество – «это – звенья одной цепи, части одного целого. Не ряд книг, а одна, издаваемая только для удобства в нескольких частях. Одна – об одном» [1, с. 5].

Впервые вопросом «пути» Д.С. Мережковский задался в ранней поэме «Конец века» (1891 г.), написав: «Каким путем, куда идешь ты, век железный? / Иль больше цели нет, и ты висишь над бездной?» [2, с. 455]. В знаменитом манифесте «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы» (1893 г.) Д.С. Мережковский представил символистскую концепцию как начальный этап будущего «переворота», цель которого – «сознательное литературное воплощение божественного идеализма» [3, с. 536]. При этом поэзия понималась как «непроизвольный и

непосредственный дар Божий», а литература – как сила, направляющая народы по «известному культурному пути» [3, с. 523]. Путь культуры мыслитель трактовал как «взаимодействие целых поколений для достижения единой бескорыстной, идеальной цели, ... цели мистической, религиозной ...» [4, с. 173-174]. Таким образом, призыв символиста «от великого созерцания» «к великому действию» можно интерпретировать как переход от создания символических форм и «нового искусства» к созданию культуротворческих проектов, охватывающих все сферы бытия человека [3, с. 550]. В исследовании «Л. Толстой и Достоевский» (1901 г.), которое принесло известность Мережковскому как религиозному философу, впервые отчетливо прозвучала идея создания новой религии и новой церкви. Обосновывая свою идею, Д.С. Мережковский считал, что язычество утверждало «плоть в ущерб духу», а историческое христианство – «дух в ущерб плоти». Поскольку Христос «утверждает равноценность, равносвятость Духа и Плоти», то именно в новой Грядущей церкви смогут соединиться дух и плоть, и за двумя известными человечеству заветами наступит Третий Завет – Царство Духа с идеалом «Святой плоти».

Открытие в Санкт-Петербурге Религиозно-философских собраний (1901-1903 гг.) – еще одна значительная веха духовного пути мыслителя. Соборы были задуманы как встреча-диалог духовенства и интеллигенции с целью обмена мнениями по вопросам веры и решения назревших в обществе проблем. Для представителей духовенства это был «путь к единству, чтобы этим единством <...> потом вместе жить и вместе работать на общерусскую пользу» [5, с. 4]. Иницируя организацию и открытие Религиозно-философских собраний в Петербурге (1901 г.), Д.С. Мережковский думал не только о диалоге Церкви и религиозно настроенной интеллигенции, но и хотел узнать, можно ли и каким образом из «исторической Церкви» создать «новую церковь». Д.С. Мережковский возлагал серьезные надежды на Религиозно-философские собрания как на очередную ступень создания этой «новой церкви».

Знаменитая работа Д.С. Мережковского «Грядущий Хам» (1905 г.) стала значительным и качественно новым этапом на пути идеи общественного переустройства. Именно в этой работе впервые соединились культурные, религиозные и социально-политические идеи мыслителя. Революционные события мотивировали Д.С. Мережковского к пониманию необходимости объединения интеллигенции, церкви и народа. Полагая, что словесное отрицание власти было неспособно привести к изменению общественно-политического строя, Д.С. Мережковский видел реализацию «новой идеи» в переходе от государственного насилия к религиозной общественности, «от власти человеческой к власти Божьей», при котором «только *религиозная общественность* спасет Россию» [6, с. 44]. Такой путь, по мысли Мережковского, вел к спасению России и открывал путь к преобразению общества. Заканчивая статью, Д.С. Мережковский видит исторический путь России от Христа Пришедшего к Христу Грядущему, тем самым определив вектор своих будущих творческих исканий.

Итак, постижение духовного единства мира было связано с идеей Церкви Грядущего Господа – Вселенской Церкви, которая объединит все народы, с идеей Богочеловечества как качественно нового состояния общности. Третий Завет разрешит «противоречия ума и сердца», а будущее человеческой культуры – религия Троицы соединит в себе «разум – волю – чувство», как соединены в человеке его «дух – душа – плоть» [7, с. 86].

В эмиграционный период творчества именно эти идеи будут последовательно развиваться Д.С. Мережковским. Следуя в русле размышлений Ф.М. Достоевского, который проповедовал Иоанново христианство – христианство преображенной земли и религии воскресения, Д.С. Мережковский продолжал рассматривать Царство Божие как возможность преображения мира. Недостатком «исторической церкви» мыслитель считал понимание христианства как «личной, безобщественной религии». Согласно Мережковскому, Новая Церковь – Третий Завет – будет царством «Св. Земли», которая принесет людям не личное, а общественное спасение. Такого рода воззрения предполагали переход от исторического христианства к эсхатологическому. Третий Завет – это новая заповедь любви, которая утверждает всемирное соединение на любви как на личном и общественном начале вместе, это справедливое общество, которое и есть «царство Божие на земле, как на небе». Идеалом будущего общества мыслилась «Святая плоть» – символ свободной личности, культуры, общества.

Анализируя творчество Д.С. Мережковского, можно говорить о том, что все его творческие усилия были направлены на поиск идеальной формы воплощения собственных идей и пути духовного развития. Ощущение явления Христа «как центрального момента в судьбе мира» (Ю. Терапиано) и открытие неизвестного лика Божия – тема, которой Д.С. Мережковский посвятил всю свою творческую жизнь. Историческое подтверждение своим идеям Д.С. Мережковский находил в концепциях Иоахима Флорского и Франциска Ассизского [8, с. 44].

Книга «Иисус Неизвестный» (1934 г.) стала не только яркой иллюстрацией авторских идей, но и той логической вершиной, к которой мыслитель шел долго, упорно и мучительно всю свою жизнь. Теперь тема святости и подлинно церковного христианства достигли «такой высоты и глубины», как никогда прежде [10, с. 312]. Заключительный период творчества Д.С. Мережковского продолжил тему Св. Духа, диалектики духа и плоти, кризиса церкви, обоснование главного и центрального пути «всякого» общества к «добру, бытию, созиданию» [9, с. 286]. Д.С. Мережковский призывал к активному творческому созиданию с целью приближения к Царству Божьему. Резюмирует всю религиозную философию Д.С. Мережковского одно из последних произведений – «Маленькая Тереза», жизнь которой есть личное переживание человеком любви к Иисусу Христу и путь к настоящей, единой, Вселенской Церкви.

Именно за это современники Д.С. Мережковского воздали ему «честь, славу и вечную память», называли «указчиком и учителем», которому может внимать даже «многокультурный и ученый Запад» [10, с. 314]. Путь Д.С. Мережковского от «Грядущего Хама» к «Иисусу Неизвестному» – есть путь «ввысь», ведущий от царства Антихриста к Божественному Обществу.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Мережковский Д.С.* Собр. соч.: в 24 т. М., 1914–1915. Т. 1.
2. *Мережковский Д.С.* «Конец века» // Мережковский Д.С. Стихотворения и поэмы. СПб., 2000.
3. *Мережковский Д.С.* О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы // Мережковский Д. Л. Толстой и Достоевский. Вечные спутники. М., 1995.
4. *Мережковский Д.С.* Мистическое движение нашего века // Мережковский Д.С. «Акрополь». Избр. лит.-критич. статьи. М., 1991.
5. Вступительная речь Преосвященного Сергия, епископа Ямбургского / Записки Петербургских Религиозно – философских собраний (1901-1903 гг.) М., 2005.
6. *Мережковский Д.С.* Грядущий Хам // Мережковский Д.С. Больная Россия. Л., 1991.
7. *Мережковский Д.С.* Св. София // Мережковский Д.С. Больная Россия. Л., 1991.
8. *Мережковский Д.С.* Франциск Ассизский // Мережковский Д.С. Лица святых от Иисуса к нам. М., 2000.
9. *Мережковский Д.С.* Наш путь в Россию: Непримируемость или соглашательство? // Мережковский Д.С. Царство Антихриста: Статьи периода эмиграции. СПб., 2001.
10. *Ильин В.Н.* Памяти Дмитрия Сергеевича Мережковского (1965 - 1941) // Ильин В. Н. Эссе о русской культуре. СПб., 1997.