

УДК 316 : 94 «18/19»

Шапко Наталья Игоревна

аспирантка кафедры новейшей отечественной истории
Ярославского государственного университета
им. П.Г. Демидова
тел.: (905) 637-05-00

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ ЯРОСЛАВЛЯ НА РУБЕЖЕ XIX – XX в.

В статье рассмотрена проблема формирования городской среды Ярославля в конце XIX – начале XX в. Дана характеристика сформировавшейся городской среде. Выявлено, что основными составляющими новой среды являлись комфортные условия проживания, активные действия городской думы и простых горожан в преобразовании городского пространства. Огромное значение имело зарождение нового типа городского жителя, способного осознавать недостатки в своем окружении и стремящегося к их ликвидации правовыми методами.

Ключевые слова: городская среда, технический прогресс, модернизация общества, обыватели, городская дума.

Shapko Natalya Igorevna

Postgraduate Student of the Department of
Contemporary National History of Yaroslavl
State University named after P.G. Demidov
tel.: (905) 637-05-00

ON THE QUESTION OF URBAN ENVIRONMENT FORMATION AT THE TURN OF 19TH AND 20TH CENTURIES

The article considers the problem of social environment formation in Yaroslavl at the end of the 19th – the beginning of the 20th century. The main purpose of the investigation is to characterise properly the established social environment. It came to light that the main composing features of the new social environment appeared to be the following: comfortable living conditions, proper activity of both the Municipal Duma and common citizens in the course of the urban space transformation. The appearance of the new standard of the town dweller, who was ready to analyse all the deficiencies of the environment and striving for their liquidation by the legal means has been of great significance.

Key words: urban environment, technical progress; society modernization, inhabitants, municipal дума.

Город как одна из важнейших оставляющих человеческой цивилизации, всегда привлекал внимание ученых. Неся на себе изначально оборонительные и административные функции, он постепенно становился маяком, центром сосредоточения передовых мыслей и технологий, новых явлений и процессов. Поэтому «городской ландшафт – красноречивые страницы, на которых всякий, постигший его грамоту сможет прочесть и о хозяйственной жизни страны, и о социальных контрастах, и о технических достижениях. А вместе с тем и о соединенных со всем этим потребностях духа человеческого» [1, с. 9].

Горожанин начала XIX в. мало отличался от крестьянина, но технический прогресс изменил все раз и навсегда, сделав проживание в городе более комфортным. Понятно, почему крестьяне стремились уехать туда, особенно получив личную свободу согласно реформе 1861 г. Их привлекали не только заработки и комфорт. Здесь был и определенный психологический момент. Проживание в городе ставило человека на более высокую ступень перед его окружением. Попадая в новую среду, ему приходилось прилагать больше усилий, чем урожденному мещанину для закрепления и успешного обитания в городском пространстве. Причинами же, запустившими механизм преобразований, были либеральные реформы Александра II.

Российская провинция в то время испытывала давление высокого столичного стандарта жизни. Каждый город стремился стать «столицей в миниатюре». Ярославль в пореформенную эпоху действительно преобразился, став благоустроенным губернским центром своего времени, не уступающим, а порой и превосходящим Москву или Петербург по отдельным показателям, что говорит о масштабах проделанной городскими властями работы и ее эффективности.

Роль органов городского самоуправления в формировании новой среды следует определить как задающую тенденции, вектор развития, причем, не только по части благоустройства городской жизни, но и в выстраивании взаимоотношений мещан с властью.

Результатом плодотворного взаимодействия горожан и властей стали ухоженные и чистые улицы, на которых горели электрические фонари, распространились зеленые насаждения, имелись даже асфальтовые покрытия. Уже только это значительно преобразило город. В нем был пущен водопровод, ходил трамвай, работала телефонная сеть. Технический прогресс с огромной скоростью проникал в городскую жизнь, способствуя развитию, как отдельных личностей, так и города в целом. Водопроводчик того времени «получал 35 рублей, отличался передовыми взглядами, читал газеты, высказывал смело свое мнение» [2, с. 73-74]. Человек стал коммуникабельнее, мобильнее в городском пространстве. Он более быстро приспосабливался к изменениям, происходящим вокруг. А что самое важное, жил в ногу со временем, понимая его политические, экономи-

ческие и бытовые реалии. Неравнодушная позиция мещан к городским проблемам способствовала развитию духовных составляющих новой среды.

Документы фиксируют немалую активность горожан в «водопроводных вопросах», в частности, в финансировании строительства водопроводных труб. За 1883-1901 гг. из 50 мероприятий данного направления 4 было профинансировано совместно из городского бюджета и частных средств или средств учреждений и предприятий, 5 – только за счет городского бюджета (включая изначальную водопроводную сеть 1883 г.), 7 – за счет учреждений и предприятий. Остальные 34 – только на частные средства[3]. Еще более бурную реакцию ярославцев вызвало появление на улицах трамвая, быстро завоевавшего огромную популярность у всего населения. Трамвайный вагон объединил гордым званием «пассажир» совершенно разную публику от состоятельной городской верхушки до бедных студентов. Тесное общение на уровне вагона или улицы нарушало традиционную культуру и систему личных контактов. На первый план выходила индивидуальность. Но именно благодаря этому начала формироваться некая общность городского населения, новая среда для его взаимодействия. Среда, в которой грани, разделяющие бедного и богатого, притуплялись под напором общегородских проблем, пусть изначальными и уровня трамвайных конфликтов. Активность горожанами была проявлена и при устройстве мостовых. В местной печати с периодическим постоянством появлялись тревожные сообщения о неудовлетворительном состоянии улиц Ярославля. Например, «На Голубятной улице...совсем отсутствует мостовая, а поэтому в жаркое время здесь носится невозможная пыль. В дождливое время, наоборот, стоит непролазная грязь» [4, с. 3]. Для нас несомненны стремления властей, прессы и самих ярославцев поменять облик города к лучшему. Их реакция на недостатки в организации окружающей жизни и умение влиять на них цивилизованным путем свидетельствует о высоком уровне самосознания жителей города.

Однако заимствования западных достижений на уровне лишь материальной культуры все же привело к ослаблению духовных составляющих. Рационализм и утилитаризм в итоге лишили повседневное окружение прежней магии, культура начала десакрализироваться, что поспособствовало разложению патриархального быта. Старое сознание не уживалось с внешними проявлениями новой жизни.

Возникшее напряжение, причиной которому была неравномерность процессов, протекающих в городе, порождало агрессию и неуверенность в будущем. Разные по социальному статусу и имущественному положению городские слои изначальными оказались в неравных условиях, ведь новая жизнь зарождалась на центральных улицах и очень медленно проникала на окраины. Их жителям в буквальном смысле приходилось добиваться благ цивилизации путем обращения в органы городской власти, которой не хватало средств, чтобы обеспечить комфортным проживанием весь город сразу. По этой причине возник внутренний кризис городской среды рубежа XIX – XX вв., который в полной мере проявился уже в годы первой русской революции и просуществовал вплоть до 1917 г. И если причинами, приведшими к ее формированию стали внешние факторы, то к разрушению привели, прежде всего, внутренние противоречия.

Таким образом, для сформировавшейся в конце XIX – начале XX вв. городской среды Ярославля характерны следующие признаки:

Распространение таких атрибутов городской жизни, как водопровод, телефон, освещение, городской транспорт и т. д.

Плодотворное взаимодействие городской думы и простых горожан в преобразовании городского пространства.

Постепенная регламентация всех сторон городской жизни со стороны властей.

Увеличение темпов жизни по сравнению с предыдущим периодом.

Постепенное разложение патриархального быта.

Складывание нового типа горожанина, порожденного средой, возникшей чуть ранее на центральных улицах, и стремящегося в короткие сроки перенести ее вместе с непеременимыми атрибутами – комфортом и благоустроенностью на окраины, обладающего высоким уровнем самосознания и индивидуальным мышлением, выстраивающего свои отношения с соседями и властями согласно созданным для этого регламентам и постановлениям.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Анциферов Н.П. Пути изучения города как социального организма. 2-е изд. Л., 1926.
2. Засосов Д., Пызин В. Повседневная жизнь Петербурга на рубеже XIX – XX веков. М., 2003.
3. Посчитано по: ГАЯО. Ф. 509. Оп. 1. Т. 2. Д. 3621. Л. 109-123.
4. Северный край. 1903. 18 июля.