

УДК 1:124.5;130.3

Южанинова Екатерина Рафаэлевна

кандидат философских наук, доцент кафедры
философии Оренбургского
государственного университета
editor@hist-edu.ru

Yuzhaninova Ekaterina Rafaelevna

PhD Philosophy, Associate Professor of the
Department of Philosophy of
Orenburg State University
editor@hist-edu.ru

РЕАЛИЗАЦИЯ ЦЕННОСТИ СВОБОДЫ В ПРОСТРАНСТВЕ ИНТЕРНЕТА

Свобода – одна из важнейших ценностей индивида, определяющая его сущность и существование. Свобода в интернете позволяет осуществлять выбор на разных стадиях вхождения и освоения виртуального мира, определиться с ценностями, осознанно искать подходящий для себя путь. Негативная свобода оборачивается негуманным, аморальным поведением в интернете; позитивная свобода, используемая для реализации потенциала, является проявлением субъектности как способности к совершенствованию себя и мира.

Ключевые слова: свобода, интернет, ценность, негативная свобода, позитивная свобода.

THE IMPLEMENTATION OF THE VALUE OF FREEDOM IN THE INTERNET SPACE

Freedom is one of the most important values of the individual that determines the individual's essence and existence. Freedom of the Internet enables us to make our choices at various stages of the development and implementation of the virtual world, to determine values and to look consciously for a suitable path. Negative freedom results in inhumane, immoral behavior on the Internet; positive freedom, which is used to realize the potential of subjectivity and appears as a manifestation of the ability to improve ourselves and the world.

Key words: freedom, Internet, value, negative freedom, positive freedom.

Свобода – многоуровневый и сложный феномен человеческой жизни, включающий в себя независимость от природных капризов и произвола окружающих, и свободу творчества и самореализации личности. Для некоторых свобода – нечто самопонятное примитивное «делаю, что хочу». Но на самом деле проблема свободы – одна из сложнейших в науке.

Данная категория характеризует сущность человека и его существование, это возможность человека мыслить и действовать не вследствие принуждения, а по собственным представлениям о должном и желаемом. Некоторые под свободой подразумевают творческую, личностную силу, дающую простор для самовыражения личности. Общественное бытие непрерывно меняется, вследствие чего появляются новые права и свободы, новые возможности для реализации этой основополагающей для человека ценности. В начале третьего тысячелетия интернет стал не только быстро распространяться по всем континентам и странам, обретая статус массового явления, но и оказывать огромное влияние на реальный мир. В связи с этим необходима рефлексия последствий этого воздействия. В рамках данной статьи мы остановимся на бытийствовании ценности свободы в пространстве интернета, а также двух вариантах её воплощения – негативной («свобода от...») и позитивной («свобода для...»).

Чаще всего свобода рассматривается как основополагающая ценность, лежащая в основе самой идеи человека как биосоциального существа, способного к сознательному действию. Тем более идея свободы лежит в онтологических основаниях человека творческого. В сущности, проблема свободы включает в себя две основополагающие идеи: 1) идею возможности для самой личности выбирать, на каком из решений ей остановиться, и 2) идею о том, что личность должна положить в основу собственных поступков некие ценностные и этические принципы.

Ощущение свободы действия есть неотъемлемая часть нашего сознания. Это ощущение можно оспаривать, но оно все равно сохранится. Но суть дела в том, свободен ли человек в действительности? Человек должен уметь выбирать, это умение – следствие его субъектности, но поступать определенным образом ему не разрешают порой объективные обстоятельства. Трудность определения и понимания свободы состоит и в том, что это не предмет материального, вещного мира, свобода – это идея разума, выражающая определённый уровень мышления человека, погружённого в конкретную социальную среду. Чем больше человек пользуется своим разумом, способностями и самореализуется, самосовершенствуется, тем более значимым и универсальным становится для него это слово. Поэтому доказать реальность существования свободы человек может опираясь только на те установки, которые принял сам, а если человек несвободен, то и не может отвечать за свои поступки.

Интернет снимает очень многие социальные барьеры, в частности, личность может руководствоваться только собственным мнением и не апеллировать к авторитетам, не учитывать мнения большинства, игнорировать нормы морали, беспрепятственно выражать своё мнение, полнее реа-

лизировать своё право на владение информацией. В конце концов, человек может игнорировать реакцию со стороны других пользователей сети на свои действия, если они ему неприятны. Исключения составляют случаи, когда нарушается закон или правила поведения на сайте, когда правоохранительные органы, владельцы сайта или системные операторы могут заблокировать действия нарушителя и устранить последствия его некорректного поведения. Таким образом, человеку нет нужды оглядываться на возможные запреты и предписания, он может думать, желать, отвергать так, как будто бы этих запретов нет.

В этом отношении виртуальное бытие человека на несколько порядков более свободно, чем его объективированная социально-предметная деятельность. Свобода в условиях тотальных перемен в обществе стала являться неперенным условием большого количества новаций и вследствие этого обрела особое значение. Современный человек получил по сравнению с предыдущими эпохами беспрецедентную свободу. В условиях перехода к информационному обществу свобода обретает новый смысл и назначение. И наиболее ярким воплощением многих определений свободы на сегодняшний день является именно интернет.

Различают свободу как осознанную необходимость, свободу выбора и самореализации, гражданские свободы, свободу мысли, совести, слова, свободу вероисповедания, политические свободы, свободу деятельности, свободу исполнять свой долг, свободу жить согласно своему признанию. Характерно, что такое техно-социо-культурное явление как интернет является в чём-то уникальной средой, поскольку абсолютно все эти типы свобод могут в нём реализовываться.

Интернет стал рассматриваться не только как средство передачи информации, глобальное СМИ, но и как огромное пространство, в котором доминирующим принципом является свобода действий пользователей. Революционные изменения выводят свободу на новый уровень, не имеющий аналогов в мировой истории. Интернет расширяет возможности выбора, позволяя своим пользователям из огромнейшего массива информации выделять необходимую для каждого. При этом в сети зачастую отсутствует контроль за размещаемыми данными (нет никакого принуждения), а любой человек в праве по своей воле либо распространять на весь мир любую информацию, либо получать доступ к ней.

Свобода не может не предполагать равенство людей, и именно в интернете эта идея реализуется лучше всего: изначально все, имеющие доступ к всемирной компьютерной сети, равны и, лишь по-разному используя свой внутренний потенциал и свободу действий, обеспечиваемую сетью, приходят в результате своей деятельности к разным итогам.

Свобода как ценность, по мнению Д.С. Попова [1], более значима для представителей более опытного кластера пользователей. Этот феномен детерминирован функциональной организацией интернета, а именно гипертекстовой основой. Гипертекстовая основа сети предоставляет пользователю возможность конструирования собственной логики получения информации, т.е. формирует ориентацию на свободный поиск. Поэтому свобода и значима для представителей опытной группы пользователей как свобода доступа к сети, свобода поиска информации, свобода действий в цифровом мире. Нельзя забывать и о том, что свобода является ценностью и для создателей всемирной сети, и для её дальнейших разработчиков. Недаром Джоном Перри Барлоу была создана «Декларация независимости киберпространства», в которой постулируется: «Я заявляю, что глобальное общественное пространство, которое мы строим, по природе своей независимо от тираний, которые вы стремитесь нам навязать. Вы не имеете ни морального права властвовать над нами, ни методов принуждения, которые действительно могли бы нас утешить». И далее: «Мы творим мир, в который могут войти все без привилегий и дискриминации, независимо от цвета кожи, экономической или военной мощи и места рождения. Мы творим мир, где кто угодно и где угодно может высказывать свои мнения, какими бы экстравагантными они ни были, не испытывая страха, что его или ее принудят к молчанию или согласию с мнением большинства» [2]. Эти слова наглядно подтверждают возможность свободы в интернете, и любой пользователь может убедиться в том, что эта ценность уже воплощена в киберпространстве.

Свобода, которой обладает пользователь интернета, позволяет ему осуществлять выбор на разных стадиях вхождения и освоения виртуального пространства сети, определиться с выбираемыми ценностями, осознанно искать наиболее продуктивный или приятный для себя путь. Безграничная свобода в интернете является следствием того, что интернет, как совокупность информационных ресурсов, неподконтролен какому-то конкретному лицу, государству или международной организации. Подобный принцип построения сети сложился исторически, хотя отдельные государства, международные организации или мировое сообщество в целом могут повлиять на изменение этой ситуации. Но в настоящее время наблюдается активность всевозможных неправительственных организаций, отстаивающих концепцию минимального вмешательства государства в функци-

онирование интернета. В мире их образовано большое количество и они непосредственно включены в процесс организации деятельности сети, а также выполняют выработку и проведение правовой политики по отношению к ней.

Рассмотрим виды свободы, которые можно одновременно рассматривать как её ступени; это «свобода от...» (многие называют её негативной свободой) и «свобода для...» (позитивная или положительная свобода). Первый вид предполагает освобождение от внешней зависимости. Становящаяся личность (особенно в подростковый период и время студенчества) всегда стремится заявить свою свободную волю в виде лозунга «что хочу, то и делаю». Как правило, это желание свободно реализовать свои намерения касается удовлетворения обыденно-житейских желаний, т.е. получения тех благ, к которым влечёт человека. Следование своим склонностям и банальным прихотям является воплощением пассивной жизненной установки, поскольку «делаю, что хочу» для большинства означает следование не просто витальным инстинктам (поесть-поспать), но и низменным сторонам души (свобода превращается в разнузданность половой жизни, алкоголизм, наркоманию).

Интернет для подростков и молодёжи имеет особую притягательность, поскольку даёт ощущение свободы, отсутствия контроля со стороны родителей, возможность играть в игры, которые вуалируются под стратегии, развивающие мышление, по сути же являются весьма жестокими, а иногда и просто тренажёрами для зомбирования. Сеть предоставляет множество возможностей общаться с теми, с кем в реальной жизни запрещено или неудобно, играть разные социальные роли, недоступные в действительности. Интернет предоставляет свободу в получении желаемого статуса, свободу оставлять скандальные комментарии, выбирать яркий и непохожий на другие ник, создания определённого имиджа, реальные основания которого в сети проверить невозможно. Использование этой формы свободы присуще хакерам и киберпанкам, которые самоутверждаются за счёт взлома баз данных без какой-либо корыстной цели.

В крайних случаях, если пользователь использует свободу в интернете как «свободу от ...», то открывает для себя не только приятное, необременённое ничем времяпровождение, «ничего-неделанье», но и возможность осуществлять выбор, который не приветствуется обществом и близким социальным окружением (посещать порносайты, сайты, содержащие сцены насилия над животными и людьми, неонацистские материалы и т.д.), осуществлять действия, наказуемые в регулярной действительности (некорректно вести себя с другими пользователями сайтов и чатов, оскорблять их, резко высказываться по поводу власти, размещать материалы, нарушающие закон и т.д.), осуществлять негуманные действия, которые возможно совершить только в виртуальности сети и которые невозможны в обычной жизни (кибервандализм, троллинг и кибербуллинг). В интернете ситуация осложняется тем, что практически никто не может знать, между чем и чем ты выбираешь, а, соответственно, снимается страх осуждения со стороны других людей, страх наказания за свои поступки (правоохранительная система России только предпринимает первые попытки защитить права и свободы человека в сети), а поскольку нет сдерживающих барьеров, совершить безнравственный поступок намного легче.

Поэтому при таком варианте подлинная сущность человека почти никогда не обнаруживается, не раскрывается, и говорить о свободной реализации потенциала человека, естественно, не приходится. Поэтому свобода должна рассматриваться неотъемлемо от ответственности, в противном случае она превращается в анархию, когда все желаемое допустимо и достигается без коррекции действий нравственными регулятивами, в пренебрежении к действиям и жизням других людей.

Поэтому вторая ступень свободы – это «свобода для...» или «позитивная свобода», на наш взгляд, отличается от вышерассмотренной своей осознанностью, когда субъект руководствуется моралью, понимает что он делает и для чего, прогнозирует результаты своей деятельности, выстраивает перспективу. Соответственно, такая свобода возможна лишь для человека, имеющего внутренние морально-нравственные установки и желание развить свои сущностные силы, перевести их из потенциального состояния в актуальное. Для такого человека мораль и нравственность – не оковы, ограничивающие свободу, а естественные и необходимые условия, «сфера личного творчества» [3, с. 302].

В интернете данный вид свободы реализуется в виде возможностей получения дополнительного образования, прохождения курсов повышения квалификации, посещения виртуальных музеев и выставок, чтения и скачивания книг, музыки, театральных постановок, в виде возможности находить и конструктивно общаться с близкими по духу людьми, увеличивать свой доход, расширять кругозор, найти увлечение, хобби. Нередки случаи, когда общение в интернете перерастало в крепкие дружеские, деловые или любовные отношения в действительности. Использование

свободы для приобщения к источникам информации в интернете также для многих не составляет труда – в считанные секунды можно получить доступ любой информации, однако очень немногие могут по-настоящему эффективно искать узкоспециализированные источники. Необходимо упомянуть и свободу творчества – интернет заполняет большое количество сайтов, на которых можно научиться не только создавать персональные страницы, художественные произведения, петь, танцевать, снимать клипы и даже фильмы и т.п., но и представить результаты своего творчества, разместив фото и видео, устроив выставки.

По сути, свобода, использующаяся для реализации личностного потенциала, является проявлением субъектности как способности к совершенствованию себя и окружающего мира и разрешению противоречий между объективными и субъективными условиями существования. В поливалентности свободы самореализации в интернете выявляется и получает развитие богатая человеческая индивидуальность.

Таким образом, позитивная свобода в интернете подразумевает принятие системы моральных принципов жизни, без которых не может быть успешной самореализация личности, и если пользователь рассматривает свободу как «свободу для ...», то им выбирается перспектива повышения уровня самоорганизации, самовыражения, самоопределения, т.е. более конструктивная и продуктивная линия поведения в сети. Но восхождению на эту ступень свободы препятствует неспособность и нежелание работать над собой, ограниченность и косность человека.

Существует свобода как условие духовной жизни и свобода как плод духовных усилий. Наверное, изначальная данность свободы в интернете является необходимым условием свободного проявления внутренней сути человека, а осознанное, корректное, гуманное использование её всегда является плодом усилий человека, поскольку виртуальность интернета создаёт столько соблазнов и иллюзий, что преодолеть их можно лишь определёнными осознанными усилиями.

Второй вариант возможен, лишь если внутри человека есть императивы морали и нравственности. Тогда свобода становится мотивированным личными ценностями исполнением морально должного. Поскольку субъект в интернете практически не ограничивается, постольку для человека морального создаются условия для более полной, адекватной реализации своего Я, более глубокого самовоплощения. Именно здесь наиболее рельефно раскрываются глубинные желания человека, его истинные намерения и цели, его имманентно-человеческая суть. Иначе говоря, в этом смысле человек реализуется как субъект, намного более порядков свободный, чем в своей реально-предметной жизнедеятельности.

Говоря о свободе в сети, не стоит акцентировать внимание только на том, что свободы в интернете количественно больше, чем регулярной реальности. «Свобода – это не качество деятельности, это глубинное, основополагающее качество человека вообще, фундамент его бытия, его созидания, его творчества» [4, с. 126]. Поэтому правомерно говорить о том, что благодаря интернету более широко воплощаются возможности духовной жизнедеятельности субъекта, реализуются глубинные основы личности, приверженность идее свободы. Но, с другой стороны, мера свободы – это мера человечности в человеке, т.е. способность свои индивидуальные интересы соотносить со свободой других людей, рассматривать Другого не как средство, а как цель саму по себе. Поэтому столь важно, чтобы человек отчетливо представлял ту меру свободы, которая не несет в себе заряд разрушения, зла и несправедливости. Во-вторых, необходимо отметить, что внутренняя свобода – это не скрытая, а реально явленная свобода в смысле освобождения человека внутри себя от оков собственных предубеждений, представлений и образов.

Таким образом, для интернета свобода стала общепризнанным стандартом, разделяемым всеми членами интернет-сообщества. Свобода как ценность обладает определённой силой притяжения, но и становится серьёзным испытанием для многих. Поэтому свобода – это не призыв, не субъективная жизненная настроенность и не всегда осознанный выбор, она может быть связана как со своеволием, так и с сознательным решением, с тончайшим моделированием человеческих поступков.

Свобода как жизненная ценность является стержнем жизни и может быть как естественным, врождённым свойством человека, так и его универсальной возможностью, возможностью быть, творить, действовать, совершенствоваться, так и возможностью бездействовать, разрушать, деградировать, т.е., свобода может быть как гуманным человеческим свойством, так и иррациональным, нигилистическим. Именно это двойственное начало свободы как особой ценности заложено в интернете.

Итак, можно говорить о том, что свобода является одной из важнейших ценностей индивида, определяющей его сущность и существование. Свобода в интернете позволяет человеку осуществлять выбор на разных стадиях вхождения и освоения виртуального пространства сети,

определиться с выбираемыми ценностями, осознанно искать наиболее подходящий для себя путь. Она позволяет индивиду созидать себя через разносторонние связи с миром и другими людьми, вступать в контакт не только с близкими по духу людьми, но и предшествующими и последующими поколениями, творить, проявляя свою индивидуальность. Быть по-настоящему свободным в интернете значит быть самим собой, творить, созидать себя, «живя при этом в пространстве морали» [5]. Поэтому закончим наши рассуждения словами: «Свободу нужно любить, по завету Бетховена, больше жизни. Но только через творчество, через служение ценностям высшим, чем свобода, свобода исполняет себя и предохраняет нас от легиона демонов рабства, прикрывающихся масками свободы» [6, с. 240].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Попов Д.С.* Молодые Интернет-пользователи: противоречие становления ценностей образа жизни: автореф. дис. ...канд. социол. наук. Екатеринбург, 2008.
2. *Барлоу Д.П.* Декларация независимости киберпространства // URL: <http://www.alumni.berkeley.edu/calmag/200603/barlow.asp> (дата обращения 23.08.2013)
3. *Барулин В.С.* Социальная философия: учебник. М., 2002.
4. *Франк С.И.* Духовные основы общества. Введение с социальную философию. М., 1992.
5. *Межуев В.* Свобода как ценность // Альтернативы. 2009. № 4. URL: <http://www.alternativy.ru/ru/node/1153> (дата обращения 23.08.2013)
6. *Левецкий С.А.* Трагедия свободы // Избранные произведения. М., 2008.