УДК 355. 23 233. 23

Филоненко Людмила Владимировна

преподаватель кафедры морально-психологического обеспечения (боевых действий авиации) Военно-воздушной академии им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (г. Воронеж)
editor@hist-edy.ru

СИСТЕМА ДОПРИЗЫВНОЙ ПОДГОТОВКИ РОССИИ В 1920-е гг.: ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В статье исследована допризывная подготовка России в 1920-е гг. как системное образование. Выполнен анализ источников, выявлены и охарактеризованы основные этапы системы допризывной подготовки и их содержательные компоненты.

Ключевые слова: **система допризывной подготовки, социальное воспитание, физическое воспитание, военная подготовка.**

Filonenko Lyudmila Vladimirovna

Lecturer of the Department of Moral and Psychological Support (air warfare) of the Military Air Force Academy named after Professor N.E. Zhukovsky and Yu.A. Gagarin (Voronezh)
editor@hist-edy.ru

PRE-CONSCRIPTION TRAINING SYSTEM OF RUSSIA IN THE 1920TH: HISTORICAL AND PEDAGOGICAL ASPECT

The Russian pre-conscription training in the 1920s as a system phenomenon has been studied in the article. The analysis of the sources has been carried out; the main stages of the pre-conscription training system and their substantial components are characterized.

Key words: **pre-conscription training system, social education, physical education, military training.**

Исторический опыт нашей страны свидетельствует о том, что во все времена одной из важнейших государственно-общественных задач было воспитание чувства патриотизма, преданности Отечеству и самоотверженного выполнения долга. Вместе с тем, изменения постсоветского периода привели к разрыву исторических связей в системе допризывной подготовки.

Исследование отечественного историко-педагогического опыта позволит актуализировать идеи, развитие которых необходимо для совершенствования современного этапа системы допризывной подготовки. В этой связи ценностно-значимым представляется теория и практика системы допризывной подготовки в 1920-е гг., обусловленной новым типом государственности, социальными условиями и проводившимися военными реформами. Современный этап развития российского общества характеризуется продолжающимся процессом становления нового типа государственности, социокультурных условий и реформирования Вооруженных Сил, что и определяет актуальность выделенной проблемы научного исследования.

Анализ архивных документов и литературы позволил заключить, что 1920-е гг. характеризовались территориально-милиционными формами военного строительства, сокращением кадровой армии, переходом к новым срокам военной службы, результатом которых определялась потребность подготовки молодежи и трудового населения к несению революционного боевого долга в Красной Армии [1, л. 43]. В этой связи, система допризывной подготовки России «мыслилась делом не только военного ведомства, но и всего государственного аппарата: партийных, профсоюзных и советских органов» [2, с. 203]. В качестве одной из важных задач выдвигалась необходимость вынесения за пределы армейской службы элементов военного дела, которые с успехом могли быть пройдены в процессе социального воспитания государственных учреждений и общественных организаций в интересах боевой, технической, тактической подготовки, а также непосредственно прикладной тренировки психофизических качеств и навыков бойца.

Допризывная подготовка России в 1920-е гг. представляла собой системное образование, обусловленное целью и задачами социального воспитания, состоящее из трех содержательно наполненных этапов: школьного, предварительного и военного, каждый из которых являлся продолжением предыдущего. На всех этапах система допризывной подготовки представляла процесс социального воспитания, который включал в себя политическое и культурное развитие, физическое воспитание, начальное военное обучение. Система допризывной подготовки характеризовалась также целенаправленной деятельностью органов управления, структурностью и взаимодействием со средой.

На школьном этапе допризывная подготовка (от 8 до 16 лет) предполагала воспитание гражданина-защитника социалистического государства. Органами управления выступали Народный Комиссариат Просвещения (Наркомпрос) при содействии Военного ведомства (Военведа), Народного Комиссариата Здравоохранения (Наркомздрава). Проводилась она в учреждениях

Наркомпроса, клубах, читальнях, библиотеках через учебные программы Государственного Ученого Совета (ГУСа) [3, с. 15-23].

Основными содержательными компонентами социального воспитания в системе допризывной подготовки в рамках этапа рассматривались политико-культурное и физическое воспитание, а также начальное военное обучение. В объяснительной записке к программе школьной допризывной подготовки указано, что «во-первых, политическое и культурное развитие должно достигаться политико-просветительной работой, направляемой и организуемой Политическими секретариатами Губернских военкоматов при содействии партийных организаций в уездах; во-вторых, физическое воспитание должно проводиться по особым программам Губернских Советов Физической культуры; в-третьих, начальное военное обучение предположено производить по программам местных отделов военной подготовки» [1, л. 44].

Политико-культурное воспитание включало пропаганду среди населения идей советской школы, дела культурного строительства, а также содействие «культпоходу» по ликвидации неграмотности [4, с. 19-22]. Физическое воспитание учащихся всех без исключения учебных заведений, «…которое отвечало бы требованиям, предъявляемым будущему гражданину, не только трудовым, но и военным его долгом перед СССР» рассматривалось как значимый компонент школьного этапа системы допризывной подготовки, предполагало охрану здоровья, общее укрепление организма и психофизическое развитие детей и юношества [5, л. 2]. Начальная военная подготовка в рамках этапа под руководством и наблюдением Военведа и Наркомздрава посредством учебных программ учреждений Наркомпроса предполагала формирование у детей представлений о роли и значении Красной Армии в обороне страны, воспитание дисциплинированности, сплоченности и коллективизма.

Продолжением школьного этапа системы допризывной подготовки России в 1920-е гг. был этап предварительной допризывной подготовки, охватывавший молодежь в возрасте от 16 до 18 лет, направленный на ее психофизическое развитие, формирование военных навыков и ознакомление с элементами военного дела. Организовывалась она под общим руководством Военного ведомства на фабриках и заводах, в спортивных, гимнастических, стрелковых, военно-спортивных обществах и клубах, на площадках Всеобуча силами и средствами учреждений Наркомпроса, государственных и общественных организаций (профсоюзов, РКП(б), РКСМ). В средних и высших учебных заведениях допризывная подготовка осуществлялась Управлением Главного профессионального образования (Главпрофобра) путем введения в обучение специальных дисциплин с целью подготовки лиц, способных при мобилизации занять должности по военной специальности [6, с. 25-31].

В рамках данного этапа социальное воспитание в системе допризывной подготовки определялась совокупностью компонентов: политико-культурного и физического воспитания, элементарного военного обучения. Политико-культурное воспитание предполагало повышение политического, культурного уровня и ликвидацию неграмотности среди допризывников. Физическое воспитание молодежи, проводившееся между военными сборами, способствовало психофизическому развитию, формированию военно-прикладных навыков и коллективной дисциплины, необходимых для службы в армии. Элементарная военная подготовка обуславливалась политической обстановкой, определявшей «специфику боя», требовавшего слаженности маленьких боевых коллективов, как внутри, так и между собой, проводилась силами и средствами гражданских организаций в порядке вневойскового обучения и в виде краткосрочных сборов при частях Красной Армии и Флота (РККА). На сборах и между ними допризывники, посредством участия в работе спортивных и общественных организаций, секций, кружков, получали необходимые военно-прикладные знания, умения и навыки [7, с. 14-35].

Продолжением школьного и предварительного этапов системы допризывной подготовки в 1920-е гг. являлся военный этап, охватывавший граждан от 19 до 40 лет, направленный на привитие военного знания и навыков в объеме необходимом «для выработки одиночного бойца различных родов войск, способного действовать в составе звена» [8, л. 25]. Органом управления выступало Военное ведомство во взаимодействии с Наркомпросом, Главным Управлением Политического Просвещения, Наркомздравом, государственными учреждениями образования, РКП(б) и РКСМ, профсоюзными и общественными организациями.

Допризывная подготовка военного этапа подразделялась в зависимости от рода войск на общевойсковую, специальную (в районах расположения специальных частей территориальных войск – связистов, саперов, артиллерии), военно-морскую (в районах морских и крупных рек) и железнодорожную (в районах железных дорог). Содержательными компонентами социального воспитания на данном этапе выступали военно-политическая подготовка, физическое воспита-

ние и военная подготовка. Военно-политическая подготовка допризывников, совместно с РКСМ, осуществлялась в процессе учебных сборов, в период подготовки и между ними, предполагала пропаганду военного дела, ликвидацию неграмотности, политическое и военное воспитание, а также санитарно-гигиеническое просвещение гражданского населения. Содействуя политическим органам территориальных и кадровых частей Красной Армии, она способствовала осознанию молодежью принадлежности к социалистическому обществу и единой Красной Армии, пониманию своих обязанностей как граждан и будущих воинов, формированию готовности в любой момент встать на защиту СССР. Важная роль отводилась физическому воспитанию, проводившемуся в период сборов и между ними вневойсковым порядком и направленному на повышение боеспособности советских граждан, формирование психических и физических качеств, а также военно-прикладных навыков и умений бойца территориально-милиционной и кадровой армии [9, с. 16-19]. Значимым компонентом социального воспитания данного этапа являлась военная подготовка граждан, которая проводилась командным составом частей Красной Армии, руководством Штабов округов, школами военной подготовки допризывников и командным составом запаса вневойсковым порядком без отрыва от производства или путем краткосрочных сборов на военно-учебных пунктах, а также в период вне учебных сборов посредством клубной, кружковой, военно-научной работы посредством занятий по технической, стрелково-тактической, строевой, боевой подготовке и санитарной грамоте. По ее окончании допризывник должен был владеть холодным и огнестрельным оружием, знать основные элементы полевой и внутренней службы, технические средства и свойства своего рода войск, быть грамотным и политически воспитанным воином [10, л. 260-267].

На протяжении всех этапов организация допризывной подготовки учитывала специфику социокультурной среды города и деревни, которая определяла содержание политико-культурного развития, физического воспитания и начального военного обучения. В условиях сельского социума допризывная подготовка осуществлялась в свободное от полевых работ время, с учетом особенностей местности, уровня развития населения, посредством практических и военно-прикладных занятий, понятных, интересных и легче усваиваемых, что способствовало подготовке сельских жителей к несению службы в территориально-милиционных подразделениях. В городах допризывная подготовка осуществлялась в общеобразовательных, военных профессиональных и просветительных заведениях, рабочих, военно-спортивных клубах и военно-научных обществах, а также при военных частях во время занятий, в свободное от учебы и производства время, что способствовало подготовке административно-командного состава РККА.

Таким образом, анализ исторического опыта позволил выявить, что основу системы допризывной подготовки России в 1920-е гг. составляло социальное воспитание, обусловленное социокультурными и политическими условиями времени. Система допризывной подготовки предполагала воспитание активного участника социалистического общества, способного встать на защиту своего государства. Она характеризовалась целостностью, целенаправленностью, управляемостью, структурностью и коммуникативностью. Целостность системы заключалась во взаимодействии трех этапов допризывной подготовки населения в возрасте от 8 до 40 лет (школьного, предварительного и военного). Содержательными компонентами социального воспитания, имеющими свое продолжение в каждом из последующих этапов, выступали политико-культурное и физическое воспитание, а также военная подготовка. Целенаправленность проявлялась в организации и реализации допризывной подготовки в соответствии с целями и задачами, обусловленными типом государственности и культурными ценностями социалистического общества. Управляемость заключалась в деятельности органов управления (Наркомпроса, Наркомздрава, Главполитпросвета, Военведа, Главпрофобра, РКП(б), РКСМ), ответственных за проведение допризывной подготовки на каждом из этапов. Структурность проявлялась в управлении, этапах, компонентах системы допризывной подготовки. Коммуникативность отражалась в отборе содержания допризывной подготовки с учетом специфики среды, передаче и получении общекультурных, политических, военных знаний и навыков, воспитании гармоничной физически и духовно развитой личности гражданина социалистического общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Российский государственный военный архив (РГВА). Ф. Р-62. Оп. 2. Д. 604.
2. *Просветова Т.С.* Гражданско-патриотический аспект социального воспитания системы допризывной подготовки в России в 20-е годы XX века (на примере Воронежской губернии) // Сборник научных статей по итогам Всерос. науч.-практ. конф. Воронеж, 2010. Ч. 1.
3. *Руднев А.С.* Задачи школы в связи с военной опасностью // На путях к новой школе. 1927. № 9.

4. *Дегтярев Л.И.* Оборона страны и народное просвещение // На путях к новой школе. 1925. № 3.
5. *Никитин В.В.* К вопросу военизации школ и учреждений Наркомпроса // Военный вестник. 1926. № 23.
6. Государственный архив Воронежской области (ГАВО). Ф. Р-291. Оп. 1. Д. 18.
7. *Гирс Г.А.* Работа школ в связи с задачами обороны СССР // На путях к новой школе. 1928. № 4.
8. *Левичев В.А.* О допризывной подготовке в 1926-1927 гг. М.-Л., 1927.
9. РГВА. Ф. Р-291. Оп. 1. Д. 43.
10. *Лепин А.И.* Допризывная подготовка // Военный вестник. 1924. № 33.
11. ГАВО. Ф. Р-291. Оп. 1. Д. 6.